**Нужно ли объединять русский язык и литературы в один предмет – словесность?**

Ни для кого не секрет, что система образования подвергается реформам. Нововведения поджидают нас на каждом шагу, одно из них - идея объединение русского языка и литературы в «новый предмет» - словесность. Тут же возник спор, к которому активно подключились и простые люди разных профессий, и школьники, и профессора, и деканы факультетов… А уж такой ли он новый, предмет словесность? И нужно ли это объединение?

Давайте попробуем разобраться. Язык и литература, безусловно, тесно связаны. Но ведь все предметы, изучаемые в школе, связаны, разве не так? Чтобы нарисовать, к примеру, натюрморт, нужно знать пропорции, а пропорции – это сфера математики. Если на уроке физкультуры получил ушиб ноги, то нужно приложить холод, об этом мы знаем из уроков ОБЖ. Это метапредметность: использование знаний одного предмета на другом. Метапредметность была всегда, только по-разному называлась.

При изучении русского языка активно используется связь с литературой, даже в 26 задании ЕГЭ нужно найти тропы, которые ученики изучают на литературе. При написании сочинений мы используем художественные средства. На литературе же школьники должны больше говорить, но есть же и письменные задание! А письменные задания требуют от учащихся грамотного написания. Связь очевидна. Кроме того, такой предмет, как риторика давно внедрён в школы и университеты (где-то как дополнительный, а где-то – и основной!). Разве не произошло объединение уже давно?

Я не сторонник такого объединения. Так как русский язык – точная дисциплина: изучение норм, правильность их использования. Тут крайне редки варианты. Предназначение же литературы – научить рассуждать, доказывать, отстаивать свою точку зрения, думать в конце концов! Соединяя два предмета (точный и творческий), не загоняем ли мы современного старшеклассника в рамки? Не учим ли работать по шаблону? Так теряется предназначение литературы! Кроме того, чтобы оставить два предмета (русский язык и литературу), я предлагаю ввести (или оставить, если он уже есть) риторику. Или словесность. Тут уж назовите, как хотите. Целью этого предмета будет не только привитие любви к языку, но и обучение грамотно и красиво отстаивать свою точку зрения. Ведь сейчас задачей русского языка стоит обучение детей грамотному письму. Большинство работ письменные, даже развитие речи – это сочинения, изложения. Задача литературы – «привитие любви к чтению, воспитание эстетического вкуса». Вот тут-то должна «душа развернуться», но в большинстве школ на уроках литературы задания сводятся к пересказу текста, выполнению тестов (среди прочих важных вопросов «Сколько стоили апельсины в произведении» и «Какого цвета был пиджак у главного героя»). Думаю, опираясь на такой печальный опыт преподавания литературы в некоторых школах (подчёркиваю – в некоторых, ведь есть же и творческие учителя!), было принято решение объединить два предмета. Я же предлагаю на литературе заниматься литературой: учиться писать сочинения, работать с текстами. А вот на риторике учиться ораторскому искусству, этот опыт пригодится и в университете, и в повседневной жизни. Присмотритесь: большинство людей не умеют выступать перед публикой! Теряются, бледнеют. А ведь рассказать что-то так, чтоб тебя было интересно слушать – это искусство! Правильно жестикулировать, делать своевременные паузы, говорить при помощи диафрагмы, а не при помощи голосовых связок – это искусство, которому можно (и нужно!) обучаться на уроках риторики.

Поэтому я поддерживаю Е. Ямбурга (члена-корреспондента Российской академии образования), который считает такое объединение плохой затеей. Нет, я не думаю, что школы будут готовить «охранников газовых труб», но то, что будет идти деградация и угасание интереса к предметам – это точно.