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 **ВВЕДЕНИЕ**

 В центре внимания государства и общества находится сегодня проблема патриотического воспитания молодежи. В последние десятилетия наряду с искажением исторической действительности в России происходят неблагоприятные процессы в духовной, культурной и социальной жизни молодежи, разрушение ценностей национального самосознания. На сегодняшний день для России возросла потребность в духовности и патриотизме среди молодого поколения. Патриотизм – это любовь к своему Отечеству, к Родине. Это чувство, в котором нет места насилию, агрессивности, бесчеловечности. Никакие государственные реформы и преобразования не способны на лучшие перемены в патриотическом воспитании среди подрастающего поколения, если воспитание не имеет основ нравственности и духовности, любви к своей Родине. Патриотизм и патриотическое воспитание это есть первооснова воспитания гармонично-развитой личности, способной любить и действовать во благо своей страны и народа.

Актуальность данной работы в современном образовании определяется овладением учащимися системными базовыми знаниями, использование исследовательской деятельности на уроках истории и многостороннее развитие личности.

Практическая значимость исследования актуализируется проблемой патриотического воспитания учащихся в российской действительности.

Огромный потенциал для патриотического воспитания учащихся имеет школа. Для того чтобы сформировать патриотическую позицию подростка, нужно решить много задач, реализовать которые может позволить исследовательская деятельность школьников.
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**ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ**

**1.1.ПОНЯТИЕ ПАТРИОТИЗМА И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ**

Патриотизм – это нравственное качество личности, основа духовности человека, и его можно рассматривать как нравственный принцип отношения человека к своей Родине. Именно патриотизм, включающий знание истории и культуры Отечества, чувства любви и преданности ему, сопереживание духовной связи с Отчизной, потребность практически содействовать ее благополучию индивидуального и общественного сознания. Исторически формирование патриотической воспитанности и процветания, лежит в основе патриотического сознания [4].

Процитируем Д. С. Лихачева: «Патриотизм – это благороднейшее чувство. Это даже не чувство – это важнейшая сторона и личной, и общественной культуры духа...»[13]. Иными словами, формируя патриота, мы формируем культурного человека и чем выше культурный уровень человека, тем богаче и сильнее чувство патриотизма.

 Во многих цивилизованных странах мира, патриотизм является очень важным критерием формирования государства. Каждый гражданин своего государства должен уважать свою страну, знать и соблюдать законы, традиции. Отстоять честь своей страны - это долг каждого гражданина и патриота.

Патриотическое воспитание – это воспитание патриота, формирование у личности важнейших духовных, культурных ценностей, отражающих основу развития нашего общества и государства, национального самосознания, образа жизни, миропонимания и ответственности за судьбу России. Патриотическое воспитание личности формирует и развивает понимание патриотизма, которое интерпретируется как «чувство причастности ко всему в культуре и
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цивилизации своей страны, радость за то, что несет возможность жить и развиваться любому человеку своей страны и не мешает жить людям иных стран, и сожаление, боль, стремление преодолеть то, что, так или иначе, мешало и мешает своим и чужим**»** [8].

Патриотическое воспитание охватывает большой спектр ценностей и затрагивает разные аспекты жизни. Оно развивает и формирует чувство патриотизма, которое трактуется как «чувство причастности ко всему в культуре и цивилизации своей страны, радость за то, что несет возможность жить и развиваться любому человеку своей страны, и не мешает жить людям иных стран, и сожаление, боль, стремление преодолеть то, что так или иначе, мешало и мешает своим и чужим» [8].

Невозможно создать и сохранить сильную державу без понимания главных составляющих: любви и верности к своей Родине. Значит и патриотическое воспитание есть фактор политического, экономического, культурного и духовного роста страны. Наиболее точными и полными определениями понятий патриотизма и патриотического воспитания будем считать данные в работах Д.С.Лихачева и Г.В.Здеревой. Эти два понятия взаимно дополняют друг друга. Патриотизм формируется независимо от каких-либо изменений в обществе (политических, социальных) и является результатом освоения ценностей своей страны, своего народа.

Но стоит обратить внимание на тот факт, что все ценности не могут быть сформированы одновременно. Последовательность формирования ценностей указана в Законе РФ «Об образовании». «Под образованием … понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства …» [9, с. 3]. Становится понятно, что необходимо сначала формировать личные ценности ребенка: любовь к родным, близким, к своему дому, к школе, Малой Родине – это и есть основа подлинного патриотизма. Со временем эти гражданские и патриотические ценности будут
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расти, расширяться, углубляться, переходить в общественные и государственные ценности.

Большинство исследователей считают, что патриотизм рассматривается только в рамках объективной педагогической парадигмы, как «нечто», привнесенное государством, обществом (работы А. Вырщикова [6], В.И. Лесняка [12], В.И. Лутовинова [14], В.Ю. Микрюкова [18]).

Для формирования патриотических качеств личности у ребенка, необходимо выявить цели, планы, деятельность, в отношении Родины. В этих условиях очевидна неотложность решения проблемы патриотического воспитания школьников, как на уровне государства, так и на уровне отдельно взятого образовательного учреждения.

Цель патриотического воспитания: воспитание чувства патриотизма, развитие интереса, уважения и углубления знаний по истории и культуре России и родного края, становление всесторонне развитого гражданина России.

Достижение цели становится возможным через решение следующих задач:

-развивать гражданственность и национальное самосознание школьников, углублять знания по истории и культуре России, края;

-формировать осознанное отношение к прошлому, настоящему, будущему своего Отечества на основе исторических ценностей и роли России в мире, чувства гордости за героическое прошлое своей Родины;

-создать условия для формирования патриотических качеств личности через исследовательскую деятельность по истории.

В данный момент существуют документы всероссийского и краевого уровня отражающие идеи патриотического воспитания: Конституция РФ; Закон «Об образовании»; Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России; Концепция патриотического воспитания граждан РФ; ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ» НАПРАВЛЕН НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. В РАМКАХ ПРОЕКТА
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ВЕДЕТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РАЗВИТИЮ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ПРОВЕДЕНИЮ МЕРОПРИЯТИЙ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ. Тема воспитания была обозначена Президентом РФ Владимиром Владимировичем Путиным в Указе «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». 31 июля 2020 года был принят Федеральный закон №304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся». В рамках данных инициатив с 1 января 2021 года в России стартовала реализация федерального проекта «Патриотическое воспитание» в рамках национального проекта «Образование». Федеральный проект «Патриотическое воспитание»: • направлен на обеспечение функционирования системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации; • обеспечивает развитие воспитательной работы в образовательных организациях общего и профессионального образования, проведение мероприятий патриотической направленности; • предполагает усиление воспитательной компоненты на уроках, во внеурочной деятельности и в дополнительном образовании детей: обучающимся прививаются базовые ценности на уроках, на занятиях по интересам и на массовых мероприятиях.[20,21].

Основными направлениями в системе патриотического воспитания в учреждениях образования можно определить следующие:

1. Духовно-нравственное: понимание высших ценностей, идеалов и ориентиров, способность пользоваться ими в практической деятельности.
2. Историко-краеведческое: мероприятия по патриотической направленности, появление гордости за сопричастность к деяниям предков и современников, историческая ответственность за происходящее в обществе.
3. Гражданско-патриотическое воспитание: мероприятия, направленные на формирование правовой культуры и знания Закона, Конституции.
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1. Социально-патриотическое: активизация духовно-нравственной и культурно-исторической преемственности поколений, формирование активной гражданской позиции, забота о пожилых людях.
2. Военно-патриотическое: сформировать патриотическое сознание, забота и защита своего Отечества, изучение русской военной истории, традиций.
3. Героико-патриотическое: пропаганда героическими профессиями, знание исторических дат, чувство сопричастности к традициям предков.
4. Спортивно-патриотическое: развитие морально-волевых качеств, формирование опыта служения Отечеству и готовности к защите Родины [9,С.13].

Патриотизм содержит и сочетает три взаимозависимых компонента: когнитивный (знания об исторических корнях своей Родины, своего народа, своей малой Родины, осознание значимости этих знаний как личностных ценностей);  эмоциональный (наличие чувства уважения к другим людям, любовь к своему отчему краю, проявление заботы и чувства хозяина в любой ситуации по сохранению богатств и ценностей своей страны); деятельностный (стремление и желание проявлять себя в делах, показывать волевые качества в отстаивании своей чести и достоинства, чести своей школы, беречь памятники старины, реликвии своего рода, традиции своего народа, сохранить окружающий мир). Для того чтобы сформировать патриотические качества личности необходимо учитывать сущность, содержание и внутренние психолого-педагогические компоненты в совокупности. Эти компоненты (когнитивный, эмоциональный и деятельностный) в единстве формируют патриота–знающего, чувствующего и действующего. Именно через деятельность человек осознает смысловой ряд личностных, значимых ценностей, происходит понимание своей значимости, полезности в обществе и самореализация [1,С. 26].
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Одной из главных общегосударственных задач является разработка методологии и теории воспитания российского патриотизма, значительное повышение роли социальных институтов воспитания, в том числе учебных заведений, общества, семьи и т.д. Особое значение приобретает выстраивание работы с учащимися школ. Именно на школу возложена такая непростая задача. В настоящее время крайне необходимо воспитывать патриотов. Это важно для нормального развития общества и формирования чувства долга и уважения к Отечеству, к истории. Сформировать у подрастающего поколения уважительное отношение к военной истории Отечества, участникам войн и военных конфликтов, готовность служить обществу и государству, своему народу возможно через исследовательскую деятельность школьников. Одна из особенностей исследовательской работы по истории России в рамках школы является ее глубокая воспитательная направленность. Ведь исследование – это процесс самостоятельной деятельности обучающихся, когда ребенок сам выбирает, ищет, реализует, представляет заданную проблему. Именно поэтому была использована попытка сформировать патриотические качества личности через призму исследовательской деятельности.

**1.2. ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА НА ОСНОВЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ**

В средней и старшей школе на уроках истории используется одна из форм воспитательной работы это исследовательская деятельность школьников. Историческая дисциплина открывает широкие возможности для формирования патриотических качеств личности обучающихся.Именно через исследовательскую работу по изучению  прошлого России, малой Родины, семьи, прошлого своего народа идет понимание и ощущение себя частью страны. Педагог создает мотивацию к исследовательской деятельности, которая может быть обусловлена интересом к предмету, эмоционально-чувственным восприятием и выборам
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будущей профессии.   Можно рассматривать исследовательскую деятельность как средство обретения школьниками культурных ценностей, способность строить собственные отношения к явлениям окружающего мира, занимать авторскую позицию. При решении поставленных перед ребенком задач необходимо, чтобы они решались совместными усилиями семьи и школы.

Исследовательская деятельность может рассматриваться как средство обретения молодым поколением патриотических ценностей, вхождение в мир истории России, своей Малой Родины. Кроме этого исследовательская деятельность позволяет достичь признания сверстниками и взрослыми. Через исследовательскую деятельность школьники учатся любить свою историю, будут знать, что в свою очередь передать будущим поколениям. При подготовке работы пытаемся задействовать все возможные методы и приёмы, опираясь на богатое наследие прошлого, позитивное настоящее, помочь ребенку выбрать правильное видение того или иного вопроса. Подчас это занимает длительное время, но в этом и заключается весь смысл воспитательной работы. Это позволяет прививать детям любовь к Родине, к её истории. Ученик, знающий и уважающий историю своей Родины, всегда будет занимать активную гражданскую позицию, именно в этом проявляется его патриотизм.Патриотические качества личности формируются и в процессе изучения истории родного края.

Реализация исследовательской деятельности на практике ведет к изменению позиции учителя и изменяется роль ученика. Из носителя готовых знаний и социального опыта он превращается в организатора познавательной, исследовательской деятельности своих учеников. Изменяется и психологический климат в классе, так как учителю приходиться переориентировать свою учебно-воспитательную работу и работу учащихся на разнообразные виды самостоятельной деятельности учащихся, на приоритет деятельности исследовательского, поискового, творческого характера [11, С.47].
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С учетом указанных обстоятельств необходимо определить, комплекс каких форм, методов, приемов патриотического воспитания позволит педагогам, участникам процесса воспитания достигнуть требуемого результата – привить современному школьнику чувства патриотизма, гражданственности и соответствующие патриотические качества личности.

Исследования могут быть разными по структуре: индивидуальными, групповыми, кратковременными и протяжёнными во времени.

 В процессе исследовательской деятельности у учащихся формируется цель, что благоприятно для формирования образованной, гармонически развитой и патриотически-воспитанной личности, дети стремятся самостоятельно добывать новые знания.

Главной задачей учителя, во время подготовки учащегося к самостоятельной исследовательской работе, является обучение, ознакомление с основными методологическими принципами, синтезом, анализом.

Исследование– это решение проблемы, включающее в себя теоретический анализ, оформление гипотез, практическую проверку полученных гипотез и оформление результатов.

Т.Д. Файн в своих трудах выделил следующие компоненты исследовательской культуры:

• мыслительные умения и навыки (анализ и выделение главного; сравнение; обобщение и систематизация; определение и объяснение понятий; конкретизация, доказательства и опровержение, умение видеть противоречия);

• умения и навыки работы с книгой и другими источниками информации;

• умения и навыки, связанные с культурой устной и письменной речи;

• специальные исследовательские умения и навыки [30, С.69].

Исследовательский метод обучения определяется А. И. Савенковым как «путь к знанию через собственный творческий, исследовательский поиск. Его основные составляющие – выявление проблем, выработка и постановка
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гипотез, наблюдения, опыты, эксперименты, а также сделанные на их основе суждения и умозаключения» [16].

 Можно говорить о том, подчеркивал М. М. Рубинштейн, что учащиеся субъективно переживают нечто похожее на работу исследователя, «научаются вопрошать окружающую жизнь и наблюдать ее» [24].

По своей природе каждый ребенок является исследователем. Исследовательская деятельность - это одна из самых прогрессивных форм обучения и воспитания детей в учебных заведениях. Она является мощным средством формирования патриотизма школьников. В школьные годы начинает активно формироваться гражданско-патриотическая позиция верности своей Родине и солидарности с ее народом, готовности к служению Отечеству, то есть то, что и входит в понятие «патриотизм» и является главными составляющими данного понятия. Школе отводится центральное место в системе духовно-нравственного, патриотического воспитания подрастающего поколения.

Использование исследовательской деятельности на уроках истории дает очень хорошие результаты в развитии патриотических качеств личности учащихся, а также имеет высокие воспитательные и образовательные результаты. С помощью этой методики, дети получают знания по истории и культуре родного края, района, села, школы; формируется ценностное отношение к историческим и культурным традициям родного края, родной школы; развиваются творческие навыки.

Таким образом, патриотическое воспитание, с помощью исследовательского метода, формирует и закрепляет у ребенка его мировоззренческие основы личности, формирует и закрепляет основы патриотических качеств личности.
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ГЛАВА II. экспериментальная работа по патриотическому воспитанию учащихся в ходе исследовательской деятельности

2.1. организация и методы экспериментального исследования

Обучение путем исследований в современной образовательной практике рассматривается как один из эффективных способов познания окружающего мира ребенком.

 В настоящее время, для того, чтобы развить патриотические качества личности учащегося, нужно активизировать гражданские позиции подрастающего поколения; утвердить в сознании молодежи общечеловеческие ценности, воспитать уважение к своей Родине, к своей истории.

Основными ценностями в патриотизме и в системе патриотического воспитания являются отношения к Родине, семье, истории Отечества, народу, традициям и культуре, родной природе, религии.

Целью данной экспериментальной работы является: выявить уровень патриотического воспитания школьников на начальном этапе исследования и результат воздействия исследовательской деятельности на формирование патриотических качеств личности.

Для достижения цели решаются следующие задачи:

–создание и функционирование эффективной системы патриотического воспитания в школе;

–формирование патриотических качеств личности учащихся на основе исторических ценностей России; сохранение и развитие чувства гордости за свою страну, свой народ, свою школу;

–воспитание патриота и гражданина России, способного встать на защиту интересов своей страны, народа, семьи.
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Т.М. Маслова и О.И. Прохоренко разработали системы воспитательной работы по патриотическому воспитанию и сформулировали критерии патриотического воспитания учащихся школ, которые мы использовали для проведения экспериментальной работы. Т.М. Маслова определила критерии патриотического воспитания младших школьников: мотивационно-потребностный, когнитивно-интеллектуальный, эмоционально-чувственный и поведенческо-волевой [16]. О.И. Прохоренко представила о том, что патриотическая позиция личности представляет собой сложное, системное образование, о структуре составляющих ее патриотических отношений, включающее патриотические убеждения, чувства и качества, определила интегративный критерий (характер патриотических отношений, определяющий способ регуляции поведения личности) и показатели (когнитивный, оценочный и поведенческий), которые позволили выявить четыре уровня сформированности по каждому компоненту и в целом [22].

Результатом патриотического воспитания, по мнению Т.М.Масловой, является патриотическое становление личности, которое включает в себя процесс овладения личностью общечеловеческими нормами нравственности, формирование внутренней системы моральных регуляторов поведения, способность оценивать свои поступки и поведение гуманистическими критериями, связанными с их отношением к малой и большой Родине.

Т.М. Масловой предлагается следующие критерии по выявлению уровней патриотического воспитания школьников. К ним отнесены: мотивационно-потребностный, когнитивно-интеллектуальный, эмоционально-чувственный и поведенческо-волевой критерии.

О.И. Прохоренко предлагает интегративные критерии и показатели: когнитивный, оценочный и поведенческий[22].

На основе показателей критерий патриотического воспитания школьников определили уровни:

Высокий (4 уровень):
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**-** проявляет высокое чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе;

- ярко показывает желание заботиться о других людях;

- выражает гордость за свое Отечество;

-хорошо знает историю «малой Родины», проявляет стремление к патриотической деятельности;

- отношения с одноклассниками доброжелательные, знает все символы России [16].

Патриотические убеждения, чувства, качества имеют ясное, глубокое понимание сущности ценностных патриотических отношений [22].

Средний (3 уровень):

- нравственные качества личности проявляются лишь под контролем учителя;

- показывает чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе;

- хочет заботиться о других людях;

-проявляет гордость за свое Отечество;

-интересуется историей, но по заданию учителя; стремление к патриотической деятельности проявляется на среднем уровне; из символов России узнаёт лишь немногие [16].

Патриотические убеждения, чувства, качества имеют верные, но не глубокие знания о сущности нормативных патриотических отношений [22].

Низкий (2 уровень):

**-** оченьслабо проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе;

- нет особого желания заботиться о других людях;

- недостаточно высокая активность при патриотической деятельности;

 - очень слабо проявляет гордость за свое Отечество;

-интересуется поверхностно – может послушать, но не более того;
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-из символов России узнаёт лишь немногие [16].

Патриотические убеждения, чувства, качества имеют лишь эмпирически-интуитивные патриотические отношения [22].

Неудовлетворительный (1 уровень):

**-**очень редко проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе;

- отсутствует забота об других людях;

- при выполнении патриотической деятельности проявляет вялость, инертность;

-отсутствует гордость за свое Отечество;

-историей «малой Родины» не интересуется, из предложенных символов России не указывает ни одного верно [16].

Патриотические убеждения, чувства, качества отсутствуют или имеют ложные патриотические отношения [22].

Опираясь на предложенные Т.М.Масловой и О.И.Прохоренко критерии и показатели сформированности патриотических качеств личности, мы провели экспериментальную работу.

Выделим 3 методики на выявление уровня патриотического воспитания личности.

Так как школа малокомплектная, то и в составе контрольной и экспериментальной групп будут участвовать старшеклассники по 4 человека. Вместо фамилий и имен детей введены обозначения К1- первый учащийся контрольной группы, Э1- первый учащийся экспериментальной группы и т.д.

Цель проведения первой методики «Я – патриот своей страны» заключалась в выявлении уровня проявления интереса школьников к «Родине» и ее истории, частоту проявляемых стремлений школьников к патриотической деятельности; определению уровня овладения учащимися практическими умениями и навыками по применению знаний о Родине.
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Методика состоит из 18 вопросов (см. Приложение 1), одна часть вопросов – на выявление мотивационно-потребностного критерия, другая часть – на определение поведенческо-волевого критерия. В качестве ответа учащимся предлагается три варианта: «да», «нет» или «не уверен(а)». Некоторые вопросы требуют более полного ответа, поэтому в вопросах № 2; №17-18 предложены варианты ответов на выбор учащихся. Критерии оценки (см. Приложение 4).

Цель проведения второй методики«Незаконченное предложение» заключалась в выявлении объёма знаний школьников по истории России, Алтайского края, определении полноты, прочности, уровня знаний сущности понятия патриотизма (уровень патриотической воспитанности по когнитивно-интеллектуальному критерию). Критерии оценки (см. Приложение 5).

Методика состоит из 17-ти незаконченных предложений (см. Приложение 2), которые учащиеся должны завершить правильным ответом. Данная методика проводилась индивидуально с каждым учеником.

Цель проведения третьей методики«Мое отношение к малой Родине» заключалась в выявлении проявлений патриотических качеств личности школьников по отношению к «малой Родине» (определить уровень патриотической воспитанности по эмоционально-чувственному критерию).

Критерии оценивания прежние, максимальное количество баллов – 18.

Результаты суммируются, переводятся в проценты, по которым определяется уровень патриотической воспитанности детей по данному критерию (см. Методика 1).

Методика состоит из 9 вопросов (см. Приложение 3). В качестве ответа учащимся предлагается три варианта: «да», «нет» или «не уверен(а)». Некоторые вопросы требуют более полного ответа (вопрос № 4). Критерии оценки (см. Приложение 6).
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Для проведения констатирующего эксперимента был выбран метод анкетирования и применены все три методики описанные ранее:

Таблица 1- Результаты проведения методики «Я – патриот своей страны» в контрольной группе

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Обозначение |  Номер вопроса, результаты в баллах | Итого: б.% | Уровен |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |  |  |
| 1 | К 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30б.83,3% | 3 |
| 2 | К 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 24б.66,6% | 3 |
| 3 | К 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 27б.75% | 3 |
| 4 | К 4 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 13б.36,1% | 2 |

По данным, полученным в результате работы с контрольной группой, можно сделать вывод, что в группе 3 учащихся имеют средний (3) уровень патриотической воспитанности, 1 учащийся – низкий (2) уровень. Контрольная группа набрала 94 баллов из 144 возможных. Средний процент – 65,25%. Таблица 2 - Результаты проведения методики «Я – патриот своей страны» в экспериментальной группе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п | Обозначение  |  Номер вопроса, результаты в баллах | Итого: б.%  | Уровен |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |  |  |
| 1 | Э 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 32б.88,8% | 4 |
| 2 | Э 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 26б.72,2% | 3 |
| 3 | Э 3 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 24 б.66,6% | 3 |
| 4 | Э 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 21б.58,3% | 3 |
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В экспериментальной группе были выявлены следующие результаты: большинство (3 человека) имеют средний (3) уровень патриотизма; 1 человек – высокий уровень(4). Экспериментальная группа набрала 103 балл из 144 возможных. Средний процент патриотического воспитания группы –71,47%. Таблица 3 - Результаты проведения методики «Незаконченное предложение» в контрольной группе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Обозначение  |  Номер вопроса, результаты в баллах | Итого:б. % | Уровен |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 1 | К 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 22б.64,7% | 3 |
| 2 | К 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 11б.32% | 1 |
| 3 | К 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 17б.50% | 2 |
| 4 | К 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 20б.58,8% | 3 |

Диагностика контрольной группы посредством методики «Незаконченное предложение» дала следующие результаты: 50% учащихся получили средний уровень,1 учащийся – низкий уровень, 1 учащийся – неудовлетворительный

уровень. Группа набрала 68 балла из 136 возможных баллов. Средний процент – 49,95%

Таблица 4 - Результаты проведения методики «Незаконченное предложение» в экспериментальной группе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Обозначение |  Номер вопроса, результаты в баллах | Итого:б. % | Уровен |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 1 | Э1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 14б41,1% | 2 |
| 2 | Э2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 16б47% | 2 |
| 3 | Э3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 13б38% | 2 |
| 4 | Э4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 20б58,8% | 3 |

Из данных таблицы видно, что большинство учащихся, входящих в экспериментальную группу получили низкий уровень; только 1 учащийся средний уровень; высокого результата выявлено не было. Группа набрала 63 балла из 136 возможных. Результат оказался еще ниже, чем в контрольной группе. Средний процент патриотической воспитанности группы –46,22% Таблица 5 - Результаты проведения методики «Мое отношение к малой Родине» в контрольной группе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Обозначение  |  Номер вопроса, результаты в баллах | Итого: б. % | Уровень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |  |  |
| 1 | К1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 15б.83,3% | 3 |
| 2 | К2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 12б.66,6% | 3 |
| 3 | К3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 11б.61,1% | 3 |
| 4 | К4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17б.94,4% | 4 |

В результате проведения методики №3 контрольная группа справилась с поставленной задачей следующим образом: большинство учащихся (3 человека) обладают средним уровнем, но 1 учащийся - высокий средний уровень; 1 учащийся – высокий уровень патриотизма по данному критерию. Группа набрала 55 баллов из 72 возможных. Средний процент – 76,35 %.
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Таблица 6 - Результаты проведения методики «Мое отношение к малой Родине» в экспериментальной группе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Обозначение  | Номер вопроса, результаты в баллах | Итого:б. (%) | Уровень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |  |  |
| 1 | Э1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 14б.77,7% | 3 |
| 2 | Э2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 16б.88,8% | 4 |
| 3 | Э3 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 12б.66,6% | 3 |
| 4 | Э4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 15б.83,3% | 3 |

Приведенная выше таблица показывает, что 3-ое учащихся экспериментальной группы обладают средним уровнем патриотической воспитанности по эмоционально-чувственному критерию, 1 учащийся – уровень выше среднего;1 учащийся обладает высоким уровнем. Экспериментальная группа набрала 57 баллов из 72 возможных баллов. Средний процент –79,1 %.

Таблица 7 - Сводная таблица результатов по констатирующему эксперименту

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Методика№1 | Методика№2 | Методика№3 | Сред.% сформ.патриот. качеств личности (по 3 мет.) |
| Контрольная |  62,25% (94б. из 144 б.) |  49,95%(68б. из 136б.)  |  76,35%(55 б. из 72 б.)  |  62,85% |
| Эксперимент. |  71,47%(103б.из144 б.) |  46,22%(63б.из136б.) |  79,1 %(57б.из 72 б.) |  65,59% |

Данные методики обрисовывают общую картину сформированности патриотических качеств личности. Сопоставляя результаты, полученные из трех методик, можно сделать вывод, что учащиеся контрольной группы в общем набрали 217 баллов из возможных 352-х, средний процент сформированности патриотических качеств личности по всем критериям данной группы – 62,85%,
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т.е. средний уровень, если сопоставлять с критериями оценки. Этот результат представляет собой 3 уровень патриотической воспитанности по Масловой Т. М.

Что касается экспериментальной группы, то здесь общие результаты несколько выше результатов контрольной группы. Группа набрала 223 балла из возможных 352-х, т. е. средний процент сформированности патриотических качеств личности у данной группы составляет 65,59% - средний уровень, если сопоставлять с критериями оценки. Этот результат представляет собой 3 уровень патриотической воспитанности по Т.М.Масловой.

В ходе диагностики состояния патриотического воспитания в школе были выявлены следующие проблемы:

–невысокий уровень патриотизма и гражданского самосознания школьников, отсутствие чувства гордости, любви и привязанности к Родине;

–падение интереса к истории России, народа, культурным богатствам России, русской культуре, истории и культуре Алтая;

–проявление среди школьников негативизма, равнодушия, эгоизма, индивидуализма, цинизма, неуважительное отношение к государству и социальным институтам.

Таким образом, по итогам констатирующего эксперимента было установлено, что экспериментальная и контрольная группы нуждаются в

методически грамотных занятиях, в направленности на воспитание патриотических качеств личности, любящих свою Родину, своё село и знающих его историю, традиции и культуру.

 При подготовке к проведению формирующего эксперимента мы руководствовались рекомендациями, сформулированными в педагогике и психологии (Л.И. Божович [2], Е.В. Бондаревская [3], Л.С. Выготский [5], М.М. Рубинштейн [24] и др.):
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1)воспитательная работа по патриотическому воспитанию в образовательных учреждениях не должна носить разовый и формальный характер;

2)использование более ранних инструментов патриотического воспитания, разработка новых эффективных методик и технологий;

4)процесс патриотического воспитания должен соответствовать возрастным особенностям;

5)воспитание личности в социуме и через социум способствует формированию патриотических качеств личности человека – патриота.

Целью формирующего эксперимента является формирование патриотических качеств личности школьников посредством проведения разработанной системы занятий на уроках истории; расширить и углубить знания учащихся об истории России.

Во второй части экспериментального исследования, который и представляет собой формирующий эксперимент, было проведено 6 учебных уроков. Работа осуществлялась в течение 2-х учебных недель по 3 раза в неделю – по понедельникам, вторникам и четвергам.

Для лучшего понимания учениками событий истории, жизнедеятельности людей, для лучшего усвоения ценности единства народа, его патриотизма и гражданского долга в годы монголо-татарского нашествия, польско-литовской интервенции, Отечественной войны 1812 года, Великой Отечественной войны и других переломных событий используется:

-проблемно-диалогическая технология ведения урока, позволяющая удовлетворить потребность учащегося быть замеченным и услышанным на уроке, дающая возможность сосредоточить поисковую деятельность в верном направлении, возможность включиться в анализ исторических явлений, сравнить свою собственную позицию и позиции других ребят, переживать о происходящем;
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-уроки самостоятельной поисковой деятельности на поставленные вопросы в документах и текстах;

-урок защиты реферата (сообщений);

-уроки подготовки и заслушивания сообщений о личностях: героях, полководцах, правителях, исторических деятелях;

-приемы вовлечения детей в коллективно-творческую деятельность, позволяющие заинтересовать результатом: создание плаката, стенда, исследования по заданной теме, дающие возможность проявить творчество в совместной групповой работе, направленные на достижение "цель+результат=успех": наше исследование полезно людям, имеет практическое значение». Важно отметить вниманием, оценить работу ученика.

Результаты этой деятельности – найденный способ решения проблемы - носит практический характер, интересен и значим для самого обучающегося.

 Благодатным материалом для формирования патриотических качеств личности на уроках истории служат военные темы, например, Отечественная война 1812 года, Крымская война, Русско - Турецкие войны в 8 классе, а в 9,11 классах – это Великая Отечественная война.

1.На уроке «Начало Отечественной войны 1812 г.» подчеркиваю, что с самого начала война приобрела справедливый, освободительный характер. Показываю мужество армий и героический характер русского населения, чувство гордости и любви к Родине на примерах подвигов российского народа. Включаю в рассказ слова Платова: «Что касается до меня лично, то я не питаю иного желания, как доказать пожертвованием моей жизни мою готовность

служить Отечеству в каком бы то ни было чине и положении…» Учащимся предлагаем назвать нравственные качества, характеризующие эти высказывания, дети перечисляют данные качества: доблесть, мужество, долг, гордость и любовь к Родине и т.п.
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В Смоленске среди других памятников есть памятник русскому генералу Антону Скалону. На нем, кроме даты гибели, высечены слова: «…похоронен в

присутствии Наполеона со всеми воинскими почестями». Он возглавил контратаку русской кавалерии и был сражен наповал картечью. Тело попало в руки врагов, и Наполеон, видевший беспримерное мужество героя, поставил его в пример своим солдатам.

Домашнее задание включает в себя создание исследований, примерную тематику которых определяю совместно со школьниками: «Нет, не пошла Москва моя к нему с повинной головою», «Война 1812 года в русской поэзии и музыке», «Полководец Наполеон – герой Франции или узурпатор» и др.

В ходе исследований дети развивают навыки работы с документацией, с картой, дальнейшее овладение художественными и выразительными свойствами языка. На примерах подвигов русского народа дети чувствуют гордость и любовь к Родине, рассказывают о героических событиях того времени, размышляют кто для них французский император-герой или все-таки узурпатор? В процессе работы школьники учатся анализировать исторические события, выделяют главное. Сравнивают исторические события.

2. На уроке «Бородинское сражение», создаю образную картину битвы, ребята читают отрывок из стихотворения М.Ю. Лермонтова «Бородино»:

«Вам не видать таких сражений!...

Носились знамена, как тени, в дыму огонь блестел,

Звучал булат, картечь визжала, рука бойцов колоть устала,

И ядрам пролетать мешала гора кровавых тел.

Изведал враг в тот день немало, что значит русский бой удалый, наш рукопашный бой!...»

Затем обучающиеся представляют групповые исследования: «Бородинское сражение: победа или поражение?» Данное исследование предлагается провести в виде групповой работы с элементами ролевой игры. Класс разбивается на группы,
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каждая из которых получает набор документов. Ученики дают ответы от первого лица (солдата и офицера русской и французской армии). В ходе дискуссии дети единогласно приходят к мнению, что Бородинское сражение оказалось русской победой все-таки большей, чем французской. Дети чувствовали и говорили об этом, не стесняясь своих одноклассников: чувство патриотизма их просто «захлестывало» в ходе обсуждения и это можно было наблюдать в изменение их поведения, во взгляде.

Знакомимся с памятниками Бородинского сражения, которые создавались и создаются на протяжении многих десятилетий. На одном из них слова: «Все тленно, все преходяще, только доблесть никогда не исчезнет, она бессмертна».

Подвожу обучающихся к выводу о том, что в Бородинской битве Наполеону не удалось сломить силушку русской армии, он понес невосполнимый моральный урон и потерял половину своих войск. Именно здесь прозвучали первые звуки погребального звона для его «наполеоновской империи». Адъютант Наполеона Ф. Сегюр писал: «… потери были громадны и не соответствовали результатам. Все вокруг … оплакивали смерть кого – либо из близких: друга, родственника, брата … Роковой жребий в этой битве пал на самых значительных лиц. Сорок три генерала были убиты или ранены. В какой траур должен одеться весь Париж! Какое торжество для его врагов!»

3.Урок «Заграничный поход русской армии» начинаю урок со слов М.И.Кутузова: «Нет смысла в том, чтобы кровью русских солдат освобождать Европу. Русская армия понесла большие потери в Отечественной войне, она истощена. Поэтому в новой войне она столкнется с огромными трудностями…» В короткое время Наполеон сумел собрать новую почти миллионную армию.

Наполеон проявлял чудеса полководческого таланта, но и он не смог устоять перед самоотверженностью героического русского народа. Предлагаю обучающимся порассуждать над этими словами и представить исследования.

Исследования: «Биография М.И. Кутузова», «Река Березина - роковой рубеж».
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Предлагаю выяснить закономерности победы России в Отечественной войне, в которой величие русского духа, патриотизма народа было движущей силой разгрома наполеоновской армии. Юноши класса просто восторгались великим полководческим талантом М.И. Кутузова, каждого из ребят переполняло чувство гордости за российский народ, каждый переживал за события Отечественной войны 1812 г. Провожу параллель и обращаю внимание ребят на следующие события и их взаимосвязь: Отечественная война 1812 и Великая Отечественная война 1941-1945 гг.

 В годы Великой Отечественной войны летом 1942 года был учрежден как высокая полководческая награда - орден Кутузова. Среди наступательных операций по разгрому фашистских войск, которые получили кодовые названия в честь выдающихся русских полководцев, была проведена операция «Кутузов» (освобождение Орла летом 1943 года в битве на Курской дуге).

4.Уроки по теме «Крымская война». Рассказывая о начале военных действий, напоминаю, что у России в Крымской войне не было союзников. Поэтому шансов выиграть войну у России не было не только из-за военно-технической отсталости.

Предлагаю прочитать исторические документы, ответить на поставленные вопросы.

Привожу исторические слова из приказа адмирала Нахимова, ставшего душой обороны города: «Матросы, мне ли говорить о ваших подвигах на защите родного нам Севастополя и флота, я с юных лет был постоянным свидетелем ваших трудов и готовности умереть по первому приказанию; мы сдружились давно; я горжусь вами с детства! Отстоим Севастополь …»

Исследование: «Героическая оборона Севастополя».

По желанию обучающиеся готовят работы: «Синопский бой», «Подвиг врачей в Крымскую войну». Из материала параграфа прошу привести примеры массового героизма защитников города Севастополя. Ставлю вопрос перед учащимися: «Какие боевые и моральные качества проявили эти русские
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патриоты?» Все дети работают очень активно, часто во время ответов перебивают друг друга, но все называют одни и теже качества: сила русского духа, патриотизм, взаимовыручка, любовь к Родине, к своему народу, честь, долг, милосердие и т.п.

Провожу параллель, когда жизнь уготовила Севастополю в суровые годы Великой Отечественной войны новые испытания. 22 декабря 1942 года был учреждены медали «За оборону Севастополя», а 3 марта 1944 года ордена и медали Нахимова.

5. На уроке, посвященном «Русско - Турецкой войне 1877-1878гг.», рассказываю о героизме российских и болгарских воинов: отряд генерала И.В. Гурко освободил древнюю столицу Болгарии Тырново, захватил Шипкинский перевал; осада Плевны, которой руководил герой обороны Севастополя инженер-генерал Э.Н. Тотлебен.

Исследование: «Ак-паша» или белый генерал - М.Д.Скобелев»

В ходе данного исследования дети называют Скобелева генералом-богатырем, объясняя свою позицию тем, что он был примером мужества и храбрости, настоящим офицером и защитником Родины. Он не только командовал войском, он дорожил каждой жизнью солдата или мирного жителя. С каждым новым исследованием школьники испытывают сопричастность к событиям, примеры доблести и отваги воспитывают в них патриотические качества, чувство любви и гордости за Отечество.

6. Повторительно – обобщающий урок по теме «Великая Отечественная война» провожу в форме итогового урока с элементами игры. Исследование: «Великое мужество – Великого народа».

Эти уроки не только уроки развития ума, но и воспитания гражданских и патриотических качеств личности. Вызываем у обучающихся резонанс эмоций, отклик переживаний на основе их личного опыта. Изучая историю народов, каждый патриот в первую очередь должен знать свою историю, историю своей семьи, своих предков, своей великой Родины.
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**2.2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

На обобщающем этапе эксперимента, были использованы анкеты, что и в констатирующем эксперименте. Исследование проходило трем методикам оценивания результатов, нахождение среднего балла патриотического воспитания личности. Результаты суммировались, находился средний балл и процент оценивания патриотического воспитания. Затем сопоставлялись результаты диагностики экспериментальной и контрольной групп, выявлялись различия в данных, прогресс или застой в процессе воспитания патриотических качеств личности в экспериментальной группе. Таблица 8 - Результаты повторного проведения методики «Я - патриот» в контрольной группе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Обозначение  |  Номер вопроса, результаты в баллах | Итого:б. % | Уровень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |  |  |
| 1 | К1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30б.83,3% | 3 |
| 2 | К2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 27б.75% | 3 |
| 3 | К3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 28б.77,7% | 3 |
| 4 | К4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 15б.41,6% | 2 |

По данным, полученным в результате работы с контрольной группой, можно сделать вывод, что сильных перемен в развитии группы не произошло. Здесь

остается по-прежнему: 3 человека имеют средний (3) уровень патриотической воспитанности, 1 человек – низкий (2) уровень патриотического воспитания. По количеству баллов она незначительно продвинулась вперед: группа набрала 100 баллов из 144 возможных. Средний процент – 69,4%, уровень мотивационно-
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потребностного и поведенческо-волевого критериев в контрольной группе повысился на 4,15%.

Таблица 9 - Результаты повторного проведения методики «Я - патриот» в экспериментальной группе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №П | Обозначение  |  Номер вопроса, результаты в баллах | Итого: б.% | Уровень |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |  |  |
| 1 | Э 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 34б.94,4% | 4 |
| 2 | Э 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30б.83,3% | 3 |
| 3 | Э 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 31 б.86,1% | 4 |
| 4 | Э 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 29б.80,5% | 3 |

В экспериментальной группе были выявлены следующие результаты: половина учащихся класса имеют высокий уровень патриотизма (повысился уровень у одного учащегося); 2 учащихся – средний (повышенный) уровень.

Экспериментальная группа значительно повысила свой уровень и набрала баллов 124 из 144 возможных. Средний процент – 86,07%, т.е уровень мотивационно-потребностного и поведенческо-волевого критериев повысился на 14,6 % (это очень хороший результат).

 31

Таблица 10 - Результаты повторного проведения методики «Незаконченное предложение» в контрольной группе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Обозначения  |  Номер вопроса, результаты в баллах | Итого:б. % | Уров |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 1 | К 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 26б.76,4% | 3 |
| 2 | К 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 15б.44,1% | 2 |
| 3 | К 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 23б.67,6% | 3 |
| 4 | К 4 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 24б.70,6% | 3 |

Повторная диагностика контрольной группы посредством методики «Незаконченное предложение» дала следующие результаты: 3 учащихся – обладают средними показателями, 1 учащийся повысил свой уровень, поднялся с неудовлетворительного к низкому уровню. Группа набрала 88 баллов из 136 возможных и средний процент – 64, 67%, повысив свой уровень на 14,72%. Таблица 11 - Результаты повторного проведения методики «Незаконченное предложение» в экспериментальной группе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Обозначен |  Номер вопроса, результаты в баллах | Итого:б. (%) | Уровен |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 1 | Э1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 25б.73,5% | 3 |
| 2 | Э2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 26б.76,4% | 3 |
| 3 | Э3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 23б.67,6% | 3 |
| 4 | Э4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30б.88% | 4 |

Из данных таблицы видно, что учащиеся, входящие в экспериментальную группу, в количестве 3 человек получили средний балл уровня конгитивно-

интеллектуального критерия. Один из учащихся перешел из среднего в высокий уровень(4). Группа набрала 104 балла из 136 возможных. Средний процент –
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76,37%. Сравнивая эти результаты с предыдущими, можно увидеть, что группа повысила свой багаж знаний на 30,15%.

Таблица 12 - Результаты повторного проведения методики «Мое отношение к малой Родине» в контрольной группе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Обозначение  | Номер вопроса, результаты в баллах | Итого: б.% | Уровен |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |  |  |
| 1 | К1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 16б.88,8% | 4 |
| 2 | К2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 13б.72,2% | 3 |
| 3 | К3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 14б.77,7% | 3 |
| 4 | К4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17б.94,4% | 4 |

В результате повторного проведения методики №3 контрольная группа справилась с поставленной задачей следующим образом: 50% учащихся обладают средним уровнем; 50% учащихся высоким уровнем по данному критерию. Группа набрала 60 баллов из 72 возможных. Средний процент – 83,27% (средний уровень). Группа повысила свой уровень на 6,92%. Таблица 13 - Результаты повторного проведения методики «Мое отношение к малой Родине» в экспериментальной группе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Обозначение  | Номер вопроса, результаты в баллах | Итого:б. % | Уровень: |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |  |  |
| 1 | Э1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 16б.88,8% | 4 |
| 2 | Э2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18б.100% | 4 |
| 3 | Э3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 15б.83,3% | 3 |
| 4 | Э4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 16б.88,8% | 4 |
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Приведенная выше таблица показывает, что 3 учащихся экспериментальной группы стали обладать высоким уровнем патриотической воспитанности по эмоционально-чувственному критерию и 1 учащийся – повышенным средним

уровнем. Уровня ниже среднего или низкого уровня выявлено не было. Эти результаты заметно рознятся с результатами констатирующего эксперимента, что показывает особую успешность выбранных методов воздействия на эмоционально-чувственное восприятие детей. Экспериментальная группа набрала 65 баллов из 72 возможных. Средний процент – 90,22 % (высокий уровень воспитанности), что превышает предыдущий результат на 11,12%.

Таблица 14 - Сводная таблица результатов по обобщающему этапу эксперимента

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Методика№1 | Методика№2 | Методика№3 | Сред.% сформ.патриот. качеств личности (по 3 мет.) |
| Контрольная |  69,4% (100б.из144 б.) |  64,67%(88б. из 136б.)  |  83,27%(60 б. из 72 б.)  |  72,45% |
| Эксперимент. |  86,07%(124б.из144 б.) |  76,37%(104б.из136б.) |  90,22 %(65б.из 72 б.) |  84,22% |

 Рис.1. Диаграмма итоговых результатов в группах

Сопоставляя результаты, полученные из трех методик, можно сделать вывод, что контрольная группа в общем набрала 248 баллов из возможных 352-х, т.е. средний процент сформированности патриотического воспитания по всем критериям данной группы – 72,45% , т.е. средний (3 уровень), если сопоставлять с критериями оценки по Т.М. Масловой. Группа повысила свой общий уровень на 9,6 %, что позволило ей повысить средний уровень. Но, судя по общему результату, перемены незначительные.

Что касается экспериментальной группы, то здесь налицо повышение уровня патриотической воспитанности. Группа набрала 293 балла из возможных 352-х, т. е. средний процент патриотического воспитания у данной группы составляет 84,22 %, это соответствует повышенному среднему уровню (3 уровень), но еще не высокому уровню, если сопоставлять с критериями оценки. Группа повысила свой общий уровень на 18,63%, что превышает прогресс контрольной группы на 11,77%.

Из приведенных выше таблиц видно, что средний и высокий уровни в экспериментальной группе по всем приведенным в работе Масловой Т. М.[16] критериям патриотической воспитанности увеличили свою долю в общем проценте, средний уровень повысился, а низкий уровень исчез. В контрольной группе тоже
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увеличилась доля среднего уровня и уменьшилась часть низкого, не стало неудовлетворительного уровня. Следует отметить, что изменения результатов и в контрольной группе оказались положительными. Мы считаем, что это подтверждает теоретические положения о том, что процесс обучения истории, осуществляемый даже в традиционной форме, обладает определенным воспитательным потенциалом и способствует формированию патриотических качеств личности старшеклассников.

Однако анализ динамики уровней сформированности патриотической

позиции старшеклассников контрольной и экспериментальной групп свидетельствует о том, что в результатах последней группы произошли более существенные изменения.

За намеченный срок ребятам удалось реализовать все. Деятельность оказалась плодотворной и принесла удовольствие не только им самим, но и тем, кто стал свидетелями и непосредственными участниками их деятельности.

Во-первых, когда после проведенных уроков по истории (для обучающихся 9-11 классов, поскольку именно они наиболее безразлично отнеслись к понятию патриотизма еще при первом опросе) было предложено ответить на вопросы: «Понравились ли вам уроки?» и «Способствуют ли, на ваш взгляд, подобные уроки развитию патриотизма»? – мы услышали практически единогласный ответ «да» (вопросы задавались в устной форме). Ответы приведу в виде цитат: «современная молодежь должна понимать и осознавать, кому она обязана своей жизнью», «это служит примером патриотизма и вдохновляет на героические поступки молодых людей», «эти подвиги являются примером для подрастающего поколения, появляется чувство гордости за наше Отечество и за наших соотечественников…». Многие ребята слушали выступления одноклассников, не скрывая слез радости и гордости за героев нашей Родины.

Во-вторых, предложенное на уроках ребятами систематическое посещение ветеранов с целью оказания им посильной помощи (эта традиция существует в школе, но как правило только накануне 8- 9 мая) прижилось в нашей школе и стало
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традицией, не говоря уже о том, какую радость испытывают ветераны, вдовы войны и труженики тыла, ощущая себя незабытыми, нужными в этом мире.

Таким образом, анализируя результаты проведенной работы, можно сделать вывод, что исследование было проведено успешно и в основном цели и задачи были реализованы на всех занятиях. Наблюдался прогресс в отношении детей к истории России, они стали более ответственней относиться к подготовке уроков, часто делились впечатлениями и знаниями, проявляли интерес, стали более чуткими и внимательными на уроках.

Провести удалось все запланированные занятия, в целом дети благополучно справились с поставленными перед ними задачами.
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 **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Одной из центральных задач современной общеобразовательной школы продолжает оставаться патриотическое воспитание молодого поколения, так как любовь к Родине, к ее процветанию всегда была и есть основа могущества государства. Одним из важнейших условий развития общества является воспитание успешных, социально-ориентированных граждан, обладающих высокой нравственной культурой.

Актуальность работы продиктована тем, что страна все острее ощущает потребность в формировании человека, способного жить в гражданском обществе и вывести ее из продолжающегося экономического и социального кризиса, потребность государства и общества в воспитании патриотов своей страны.

Решая первую задачу, были проанализированы понятия патриотизм и патриотическое воспитание.

Для достижения цели работы во второй задаче был обоснован воспитательный потенциал исследовательской деятельности по истории для развития патриотических качеств личности.

Решая третью и четвертую задачу, была проверена эффективность исследовательской деятельности школьников для патриотического воспитания экспериментальным путем и проанализированы результаты исследования.

В данной работе была изучена и обоснована целесообразность развития патриотических качеств личности школьников в условиях образовательного процесса на уроках истории; выявлено и доказано эффективное влияние  исследовательской деятельности на формирование патриотических качеств личности.

Проведенное исследование показало, что исследовательская деятельность учащихся на уроках истории способствует формированию патриотических качеств личности, сохранению и развитию чувства гордости за свою Отчизну, народ, семью, село, школу, воспитанию патриотов нашей Родины. Важным
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показателем эффективности данной работы явился процентный рост показателей патриотической воспитанности школьников в процессе обучения.

Результаты проведенной исследовательской работы показали, что с помощью применения четкой системы учебных занятий с учащимися по истории исследовательской деятельностью возможно сформировать патриотические качества личности. Уроки с исследовательской деятельностью способствовали привитию гордости за свою страну и за свой народ, и по итогам проведенной системы занятий на уроках истории наблюдалась положительная динамика в отношении учащихся к истории России, к «малой Родине». Все участники эксперимента стали больше ценить и уважать своё прошлое и настоящее, кто-то в большей степени, а кто-то, в силу разных причин, - в меньшей (в связи с индивидуальными особенностями – усидчивостью, внимательностью, наблюдательностью и умением слушать – и количеством посещенных занятий).

Большая динамика была замечена у детей, уровень патриотизма которых был изначально невысоким, т. к. к ним был применен индивидуальный подход, небольшие воспитательные беседы после занятий и методы привлечения внимания; но общий уровень патриотизма у этих детей все равно оказался ниже, чем у детей с изначально высоким уровнем. У последних динамика наблюдалась, но не такая значительная, так как формируемая в ходе исследовательской работы база патриотических качеств, любви к своей Родине и её культуре у них уже была. Детей с отсутствием всяких продвижений к повышению патриотического самосознания в экспериментальной группе не было.

С целью качественно нового подхода к воспитанию молодежи, пониманию основ патриотизма, появлению активной гражданской позиции, гордости за свое Отечество необходимо продолжать работу с патриотической направленностью и в дальнейшем.
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 **Приложения**

 Приложение 1

 **Методика «Я – патриот своей страны»**

1) Хотели бы Вы знать о своей стране больше?

2) Считаете ли Вы, что среди молодежи в нашей стране патриотов

а) большинство; б) меньшинство; в) таких просто нет

3) Считаете ли Вы себя патриотом?

4) Помогли ли Вам уроки в школе и другие учебные занятия узнать больше о России?

5) Часто ли Вы гуляете по историческому центру города Бийска (когда там бываете)?

6) Часто ли Вы ходите в музеи?

7) Интересно ли Вам узнавать что-то новое об истории страны, края, города, села?

8) Как Вы считаете, нужен ли в школе такой предмет, как «История России», «история Алтая» если да, то для чего?

9) Любите ли Вы читать о нашей стране?

10) Знаете ли Вы стихотворения, посвященные России?

11) Заслуживают ли вашего внимания памятники, дома, усадьбы, дворцы, сады и т. д. нашего города Бийска и необходимо ли их беречь?

12) Всегда ли Вы выбрасываете мусор только в урны или в предназначенные для этого места?

13) Нравятся ли Вам мероприятия и праздники, проводимые в нашей школе, и активно ли Вы участвуете в общественной жизни школы, класса?

14) Всегда ли Вы добросовестно трудитесь, чтобы помочь своей стране, чтобы в будущем страна вами гордилась?
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15) Всегда ли Вы справедливы и терпимы по отношению к окружающим людям?

16) Любите ли Вы свою семью и заботитесь о своих близких?

17) Чтобы Вы сделали, если одноклассник оказался в трудной жизненной ситуации?

а) помог и делом, и советом; б) выслушал внимательно;

в) у меня своих проблем хватает

18) Можете ли Вы сказать, что жалеете, что родились и живете в своей стране?

а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить

 Приложение 2

 **Методика «Незаконченное предложение»**

1) Барнаул основан…

2) Бийск основан…

3) Первое строение нашего села – это…

4) Главная улица нашего села - ….

5) Главная река нашего села - …

6) Исторический музей в Бийске находится …

7) 12 июня Россия отмечает день…

8) Главная парадная площадь города Барнаула называется…

9) 4 ноября Россия отмечает день…

10) 12 декабря Россия отмечает день…

11) Патриот – это…

12) Гимн – это…

13) Флаг нашего государства состоит из следующих цветов (снизу вверх):…

14) На гербе нашего государства изображено…

15) 9 мая Россия отмечает день…

16) На гербе и флаге Алтайского края изображено…

17) Президент нашей страны (Ф.И.О.)…
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 Приложение 3

 **Методика «Мое отношение к малой Родине»**

1) Любите ли Вы свою страну?

2) Гордитесь ли Вы своей Родиной?

3) Любите ли Вы своё село?

4) Что нужно сделать, чтобы наше село стало еще лучше и красивее?

5) Планируете ли Вы вернуться в село после учебы и трудиться на благо родного села?

6) Как Вы считаете, следует ли возвращаться в село после окончания учебы?

а) зачем, это не престижно; б) да, селу нужны молодые специалисты

7) Гордитесь ли Вы людьми, которые живут и трудятся в родном селе?

8) Есть ли у Вас любимые места?

9) Часто ли Вы вспоминаете Акутиху, если надолго уезжаете из неё?

 Приложение 4

**Методика «Я – патриот своей страны»**

Критерии оценки:

За каждый вариант ответа начисляется определенное количество баллов:

«да» - 2 балла; «не уверен» - 1 балл; «нет» - 0 баллов;

 в вопросе №2 и № 17:

 а) 2 балла; б) 1 балл; в) 0 баллов;

 в вопросе № 18:

 а) 0 баллов; б) 2 балла; в) 1 балл.

Максимальное количество баллов – 36.

Баллы суммируются, переводятся в проценты, по которым определяется уровень патриотической воспитанности детей по данным критериям:

85-100% – высокий уровень;

 55-84% – средний уровень;

35-54% - низкий уровень;
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0-34% – неудовлетворительный уровень.

 Приложение 5

**Методика «Незаконченное предложение»**

Критерии оценивания: за правильный ответ учащийся получает 2 балла, за неполный ответ 1 балл (вопрос № 16-17); за неправильный или отсутствие ответа 0 баллов.

Максимальное количество баллов – 34.

Результаты каждого учащегося суммируются, переводятся в проценты, по которым определяется уровень патриотической воспитанности детей по данному критерию (см. Приложение 4).

 Приложение 6

 **Методика «Мое отношение к малой Родине»**

Критерии оценки: за каждый вариант ответа начисляется определенное количество баллов: «да» - 2 балла; «не уверен» - 1 балл; «нет» - 0 баллов (вопросы № 1-3;5;7;8)

В вопросе № 4: за каждое дельное предложение начисляется 1 балл (не более трех предложений).

В вопросе № 6: а) 0 баллов; б) 2 балла.