Формирующее оценивание с помощью рубрик как этап подготовки к государственной итоговой аттестации.

В настоящее время оценивание работы учащегося всё чаще складывается из определенных составляющих. Будь то задание письменной части ОГЭ или ЕГЭ, или говорение формата ВПР и ГИА. Данные составляющие не являются секретом ни для учителей, ни для детей и их родителей.

Однако, принять и понять оценивание по критериям бывает нелегко, если не готов к этому изначально и не понимаешь, в чем суть.

В своей работе, начиная с 5го класса, я знакомлю учащихся с критериями отметки. На начальных этапах самостоятельно отмечаю, что будет обязательным для получения «5», «4» и т.д. Обязательно указываются объем, оформление высказывания, языковая составляющая. Чуть позже дети включаются в обсуждение и уже сами могут определить необходимые критерии и установить баллы за каждый аспект.

Чаще всего оценивание по рубрикам я использую для оценивания говорения. В этом есть несколько положительных моментов.

Во-первых, работа в группе по оцениванию вовлекает всех учащихся языковой группы. Каждый ребёнок получает «задание» согласно его умениям. Даже самым слабым учащимся вполне по силам определить наличие оформленности высказывания и его объем. При этом это даёт возможность почувствовать себя частью команды, одинаково важной для общего дела.

Во-вторых, многократное повторение в лице других учащихся развивает навыки аудирования, подспудно тренирует языковой материал, развивает память и внимание, не позволяет отвлекаться на посторонние предметы.

В-третьих, работа по групповому оцениванию обязательно ведет к обсуждению результатов, учит аргументированно доказывать свою точку зрения, приходить к общему выводу.

В-четвертых, научившись корректно оценивать других, учащиеся уже абсолютно адекватно оценивают собственные работы. Они понимают, что отметка складывается из конкретных составляющих, а не из личных предпочтений или желания учителя. Видя «западающие» критерии, дети понимают, над какими аспектами нужно поработать дополнительно.

И в-пятых, организуя работу в оценочных группах, учитель, переходя от группы к группе, имеет возможность одновременно контролировать всех учащихся. По окончании работы, учитель может сделать общий обзор ответов, еще раз остановившись на наиболее сложных моментах.

Рассмотрим пример оценочных рубрик к конкретному заданию учебника «Rainbow English», под редакцией О. В. Афанасьевой, И. В. Михеевой, К. М. Барановой , 6 класс, часть 2, стр. 12 упр.4.

Учащимся в качестве домашнего задания необходимо рассказать о Христофоре Колумбе, используя лексику темы. На подготовительном этапе вместе с учащимися мы выбрали рубрики, подлежащие оцениванию, определили необходимые лексические единицы. В данном случае у нас 5 рубрик по 4 пункта в каждой. Это: содержание, оформление высказывания, лексический материал, грамматика, фонетика. Общая максимальная сумма равна 20 баллам или 100%. При переводе в отметку учитываем, что 90% правильного ответа (или 18-20 баллов) соответствует отметке «5», 70-89% (14-17 баллов) - «4», 50-69% (10-13 баллов) - «3». Работа, набравшая менее 50% (менее 10 баллов), считается неудовлетворительной.

Все учащиеся языковой группы были поделены на подгруппы по 5 человек в каждой. В подгруппе отвечает один учащийся, четверо – оценивают. Отвечающий не имеет перед собой оценочного листа, может пользоваться только пунктами плана, написанными на доске. Из оставшихся четверых учащихся один следит за содержанием и оформлением высказывания, один - за лексикой, один - за грамматикой и один - за произношением. После ответа первого учащегося, функционал меняется. Ответивший ученик берет на себя работу того, кто отвечает следующим.

На всю работу группы дается 10-15 минут. За это время все успевают «поработать» и учениками, и учителями. По окончании выделенного времени группа оглашает свои результаты.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Speaking evaluation rubrics CHRISTOPHER COLUMBUS** | | | | |
|  | **4** | **3** | **2** | **1** |
| Content | 13-14 sentences | 10-12 sentences | 7-9 sentences | 5-6 sentences |
| Structure | 1.Introduction    2.Logical | 1. No introduction  2. Logical | 1.No introduction  2. 1-2 mistakes in logic. | 1. No introduction 2. a lot of mistakes in logic |
| Vocabulary   1. Discovered 2. Seaman 3. Traveller 4. Made voyages 5. Sailed west 6. Round 7. Central America | 6-7 new words | 4-5 new words | 2-3 new words | 1 new word |
| Grammar | 1 grammar mistake | 2-3 grammar mistakes | 4 grammar mistakes | 5 grammar mistakes |
| Phonetics   1. Christopher 2. Columbus 3. seaman 4. discovered 5. voyage 6. sure 7. island 8. died | No mistakes | 1-2 mistakes in pronunciation | 3-4 mistakes in pronunciation | 5- 6 mistakes in pronunciation |

Еще один пример оценивания по рубрикам составлен для учащихся 8 класса. УМК тот же. Учащимся необходимо было рассказать о своем посещении театра. Содержание рубрик и критерии, как и в примере с рубриками для учащихся 6 класса, обговаривались и были известны учащимся заранее.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Speaking evaluation rubrics “Going to the theatre” p.65 ex.4** | | | | |
|  | **4** | **3** | **2** | **1** |
| Content | 13-15 sentences | 10-12 sentences | 8-9 sentences | 6-7 sentences |
| Structure | Introduction + Conclusion +  Linkers +  The task is logical. | Introduction+  Conclusion - Linkers +  The task is logical | Introduction/  Conclusion+  Linkers -  Some mistakes in logic. | Introduction- Conclusion -  Linkers +  Some mistakes in logic. |
| Vocabulary   1. Invite 2. Ticket 3. Box-office 4. Ballet 5. Cloakroom 6. Usher 7. Stalls/circle/box 8. Stage 9. Interval 10. Curtains 11. Audience 12. Applaud | 11-12  new words | 9-10  new words | 7-8  new words | 5-6  new words |
| Grammar | 1 grammar mistake | 2-3 grammar mistakes | 4 grammar mistakes | 5 grammar mistakes |
| Phonetics | No mistakes | 1-2 mistakes in pronunciation | 3-4 mistakes in pronunciation | 5- 6 mistakes in pronunciation |

Как видим, здесь в критериях оценивания появляются линкеры. Лексическую составляющую в виде списка слов оставляю для слабых групп. Сильные группы не имеют визуальной подсказки.

Подобное оценивание по рубрикам можно использовать и при оценивании диалогической речи.

В завершение хочется отметить, что формирующее оценивание по рубрикам лежит в основе любого критериального оценивания формата ГИА. И чем раньше учащиеся познакомятся с ним, тем проще будет им строить собственные высказывания, тем логичнее и содержательнее будет их речь.