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**Исследование готовности к морфологическим обобщениям детей 6–7 с общим недоразвитием речи**

***Аннотация:*** В статье представлена методика по исследованию готовности к морфологическим обобщениям детей 6-7 с общим недоразвитием речи. Автором рассматриваются этапы и содержание диагностической методики, проводится анализ результатов исследования.

***Ключевые слова:*** формирование готовности к морфологическим обобщениям; общее недоразвитие речи; генерализация; патологическая генерализация; диагностическая методика.

В настоящее время увеличивается число детей, имеющих общее недоразвитие речи. Многочисленные исследования Р. Е. Левиной, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной и других посвящены изучению проблем данной категории детей.

Формирование грамматического строя речи на долгие годы приковало к себе пристальное внимание многих психологов и лингвистов.

Основным механизмом усвоения ребенком грамматических средств при нормальном речевом онтогенезе А. М. Шахнарович называет генерализацию языковых явлений [4]. Л. В. Ковригина отмечает, что ребенок усваивает речь на родном языке без специального обучения: интуитивно и неосознанно постигает языковые нормы из обращенной к нему речи, делает эмпирические, донаучные языковые обобщения [1].

У детей с речевыми расстройствами оказывается нарушенным процесс генерализации языковых явлений [1]. Механизмом нарушения формирования морфологического строя речи является патологическая генерализация, патологический тип обобщения [4]. Бесспорно, дети с общим недоразвитием речи нуждаются в организации специального воздействия по формированию у них готовности к морфологическим обобщениям.

Коррекционная работа с детьми, имеющими речевые нарушения результативна, когда она основана на глубоком и эффективном логопедическом обследовании [3]. Существующие диагностические методики не обнаруживают трудностей разграничения частей речи; сложностей в освоении закономерностей категорий рода, падежа; не позволяют оценить умение ребенка воспринимать слово как часть рече-языковой системы.

Учитывая особенности методик Г. В. Чиркиной, Р. И. Лалаевой и Н. В. Серебряковой, Н. В. Микляевой, мы разработали методику, основной целью которой явилось обнаружение особенностей нарушения формирования готовности к морфологическим обобщениям у детей, страдающих общим недоразвитием речи. Опора на перечисленные методики, дополнение заданий специальными упражнениями с учетом психолингвистических механизмов развития речевой деятельности и данных онтолингвистики определили содержание методики исследования готовности к морфологическим обобщениям детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Определены следующие этапы методики:

1. Исследование уровня готовности к морфологическим обобщениям в импрессивной речи.
2. Исследование уровня готовности к морфологическим обобщениям в экспрессивной речи.
3. Изучение уровня готовности к морфологическим обобщениям в самостоятельных высказываниях.

На первом этапе проводится обследование понимания смыслового значения и формы выражения именных лексико-грамматических классов слов показывают способность ребенка к разграничению лексико-грамматических классов слов с помощью выделения общего грамматического и семантического признака. Проводится оценка понимания средств выражения категории числа. Обследование понимания категории падежа включает диагностику предложно-падежных конструкций с пространственным значением, оценку понимания отношений, передаваемых косвенными падежами и отношений, передаваемых пассивными конструкциями. Завершается данный этап серией заданий для обследования состояния категории рода в импрессивной речи.

Целью второго этапа стало обследование адекватности употребления словоформ существительного, прилагательного и числительного в соответствующем роде, числе и падеже с учетом передаваемого смысла в экспрессивной речи на уровне слова и словосочетания. Открывают этап задания на оценку состояния сформированности лексико-грамматических классов слов. Логопед задает вопросы, предполагающие добавление в каждое предложение определенных классов слов. «Подумай и ответь на вопросы: Мама, папа, брат, а еще кто был на твоем дне рождении? Яблоко красное, спелое, а еще какое? Стул деревянный, твердый, а еще какой? У меня пять пальцев на руке, один нос, две брови, а у тебя сколько чего?»

Обследование состояния грамматической категории числа и рода имени существительного в экспрессивной речи проходит на картинном материале. При оценке состояния грамматической категории падежа имени существительного единственного и множественного числа в экспрессивной речи исследуется употребление центральных и вариантных значений падежей. Также проводится оценка употребления предложно-падежных конструкций с пространственным значением.

Последняя серия заданий данного этапа посвящена обследованию способности к согласованию имени существительного, прилагательного и числительного в роде, числе и падеже. Инструкции строятся так, чтобы экспериментатор понял, улавливает ли дошкольник грамматическое значение словоформы или обращает внимание только на семантику лексемы: «Угадай, о ком (о чем) речь? Красное, гладкое, сочное что это? (яблоко). Многие дети с общим недоразвитием речи, отвечая на этот вопрос: фрукт, арбуз; дают нам понять, что они не ориентируются на флексию словоформы и грамматические маркеры фразы.

Целью третьего этапа является обследование операции внутреннего программирования высказывания. Детям предъявляются провокационные фразы к картинкам, вызывающие желание выразить правильную оценку ситуации, самостоятельно выстроить грамматическую конструкцию. Предъявление картинки и словоформы дает возможность обследовать способность построения речевого высказывания с предложенным словом в косвенном падеже с опорой на картинный материал.

При исследовании структуры предложения важно обратить внимание, все ли слова ребенок использует в собственном высказывании. Часто дошкольники составляют свое высказывание с одним распространенным членом предложения, не используя остальные. Чаще всего исключаются имена прилагательные и числительные. Причем, чем менее распространено предложение, тем более верно в нем употреблены словоформы.

Количественный и качественный анализ данных обследования позволяет установить уровень развития морфологической стороны речи, выявить симптомы и механизмы нарушения формирования готовности к морфологическим обобщениям.

Оценка заданий осуществляется по четырех бальной шкале (от 0 до 3), каждый балл соотносится с определенным уровнем сформированности исследуемого навыка: высокий – 3 балла (уровень закрепленных в речи системных знаний); средний – 2 балла (появление обобщенных знаний); низкий – 1 балл (наличие знаний о некоторых сторонах объектов); крайне низкий – 0 баллов (отсутствие, неадекватность знаний). Результаты обследования показали, что высокого уровня готовности к формированию морфологических обобщений дошкольники 6-7 лет с общим недоразвитием речи не достигли. Средний уровень показали 4 ребенка, низкий – 16.

Таким образом, опора на психолингвистический подход позволила нам выстроить методику определения уровня сформированности морфологических представлений детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи на практической стадии. Применение методики выявило индивидуальные проблемы понимания и использования в экспрессивной речи грамматических категорий; раскрыло сложности согласования именных частей речи в собственных высказываниях дошкольников; в дальнейшем учет полученных данных будет способствует наиболее эффективному выстраиванию коррекционной работы в целом.
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