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 Одной из главных задач российской образовательной политики является обеспечение современного качества образования, развития и становления личности, способной жить в изменяющемся информационном пространстве. Современное общество предъявляет достаточно высокие требования к выпускнику средней школы, которые не могут быть достигнуты без хорошо развитого мышления. В этом смысле, важную роль в становлении современной, адаптированной к новым условиям развития общества, личности играет технология развития логического мышления.

  Актуальность развития мышления в школьном обучении очевидна. Одним из требований ФГОС в отношении познавательных УУД является умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Всё это строиться на основе мыслительных операций и мыслительной деятельности. Обучая учеников приемам мыслительной деятельности, учитель решает одну из важнейших задач образования: он формирует умение учиться.

 Как показывает практика, учителя используют приёмы и методы развития умственных действий, но эта работа ведётся непоследовательно, в ней нет системности. Чаще учителя испытывают затруднения в организации процесса развития мыслительных операций, а у учеников наблюдается недостаточный уровень сформированности умения сравнивать, анализировать, обобщать. Кроме того, в методической литературе явно недостаточно встречаются задания-упражнения по работе с мыслительными операциями, поэтому их приходится разрабатывать самостоятельно, опираясь на собственный педагогический опыт.

 Для успешной и плодотворной работы над формированием мыслительных операций школьников необходимо было выявить их уровень сформированности интеллектуальных умений на текущий момент. С этой целью была проведена исходная диагностика учеников восьмого класса на уроке обществознания, планировалось выявить и уровень развития интеллектуальной сферы, и анализ полученных данных. Школьникам было предложено несколько заданий по теме «Образование»: (УМК Обществознание. 8 класс. Под ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазебниковой, Н. И. Городецкой)

1) На выявление мыслительной операции «анализ» дать понятие, что такое «образование», проанализировав его? Анализ этого задания выявил следующие результаты. Из 21 ученика справились с этим заданием 8, это те, кто дал чёткие ответ на поставленный вопрос, 3 человека не дали ответа, у остального понятие «образование» можно принять с очень большой натяжкой. Конечно, ученики 8 класса имеют представление об этом понятии, но зачастую сформулировать свои мысли не могут, либо делают это коряво, употребляя ассоциации. Так, например, были такие ответы: «это ученики, которые учатся в школе», «это домашнее задание, уроки, оценки и учебники». Затруднение учеников прежде всего состоит в том, что они не понимают, слово «проанализировать», не видят главные, существенные признаки конкретного понятия, не могут подобрать ключевого слова, с которого можно начать давать определение.

2) На выявление мыслительной операции «сравнение» было предложено школьникам сравнить систему образование в школе (общее образование) и в ВУЗах (профессиональное образование), при этом основания для своего сравнения ученики должны были выбрать сами, но их должно быть не менее 3 пунктов. В этом задании затруднений было ещё больше, чем в предыдущем. У учеников сразу же встал вопрос о параметрах для сравнения, не могли их выделить, либо сформулировать, опять же сравнивали несущественные признаки, например, время уроков в школе и занятий в ВУЗах, должность главы двух видов образования, много примеров было некорректного сравнения, например, «что в школу ходить обязательно, а в ВУЗ нет». У многих мыслительная операция «сравнение» была представлена только как различие, про сходство школьники забыли. Таким образом, анализ результатов этого задания также выявил недостаточный уровень сформиролванности представленной мыслительной операции (из 21ученика справились лишь 5).

3) Следующая проверяемая мыслительная операция «классификация». Задание диагностики было звучало так: разделите на группы следующие понятия: *колледж, детский сад, школа, институт, университет, гимназия, техникум, лицей, ясли*. Назови каждую из групп. С этим заданием или точнее, с его первой частью, кроме 2 учеников справились все, вторая часть вопроса вызвала затруднения у 9 человек, они не смогли назвать свои группы (один ученик назвал группы «нижнее и высшее образование») или в группе не хватало какого-либо понятия, у некоторых было лишнее. Например, «колледж» был помещён в группу высшего образования,

4) Последнее проверяемое умение «систематизация». Ученикам было предложено составить таблицу по теме «Современное образование в РФ», при этом названия заголовков столбиков и строк таблицы придумать самим, заполнив её. Так как здесь предполагался высокий уровень обобщения, то с этим заданием справились только 4 человека. Многие школьники — это задание делать не стали или вписывали в таблицу отрывочные ответы, не соответствующие заданию, кроме того они не смогли использовать материал, наработанный ими в предыдущих заданиях. Анализ этого задания показал низкий уровень данной мыслительной операции, а учитывая, что «систематизация» основывается на недостаточной сформированности предыдущих мыслительных операциях, то такой результат закономерен.

 Проанализировав результаты диагностики, задача учителя состояла в том, чтобы прежде всего выстроить план, как поэтапно можно на уроке работать над мыслительными операциями, какие приёмы выбрать, как выстроить систему заданий, чтобы добиться большего понимания и результата, как научить школьников понимать, что от них требует учитель.

 Особенно продуктивным для формирование мыслительных операций являются уроки обществознания, так как ученики живут в социуме и уже имеют личный социальный опыт, который может быть использован на уроках.

 Рассмотрим вариант такого урока по формированию мыслительных операций «анализ» и «сравнение» на примере темы: «Цели фирмы (предприятия) и её основные организационно-правовые формы», обществознание 8 кл. Надо заметить, что тема для учащихся новая и материал сложный.

Мыслительная операция анализ

 Учитель сообщает учащимся, что они должны овладеть следующими понятиями: фирма, её формы, понять их существенные признаки, уметь находить различия меду ними и сходства.

Задания:

 На первом этапе ученикам было предложено выделить, назвать как можно больше признаков фирмы (предприятия) не используя учебник. Здесь были задействованы начальные сведения, которые дети почерпнули в жизни. Каждый ученик работал индивидуально, делая записи в тетради, затем обсуждение результатов работы в классе, оформляя их на доске. Ученики предложили свои ассоциации, признаки, свойства по этому понятию. Например, «название, товар, реклама, хозяин, удовлетворение потребностей людей, работа, прибыль, персонал, качество, спонсоры, сырьё, налоги, добровольность, индивидуальность, подход к каждому, государственная регистрация». Учитывая, что дети зачастую владеют бытовыми знаниями, роль учителя в данном случае – скорректировать ответы учеников в обществоведческое содержание. Кроме того, были и отдельные споры между учениками, подходит или нет тот или иной признак, например, «всегда ли бывают спонсоры? каждая фирма стремится к качеству и учитывает подход к каждому потребителю или нет?».

 Затем школьникам было предложено сравнить свои ответы о признаках фирмы с учебником и доработать материал, представленный там. Ученики дописали признаки фирмы в тетрадь (коммерческая организация, факторы производства, создание благ). Многие из них порадовались, что часть названных ими признаков совпала с учебником, но также дети выяснили, что части из них вообще отсутствует и выразили недоумение, почему так. Учитель предлагает ответить на этот вопрос самим ученикам, и они предположили, что авторы учебника указали только «самые, самые».

 Таким образом, учитель подвёл учеников к пониманию того, что среди любых признаков есть основные и второстепенные характеристики. Следующим было задание: проанализировать свои ответы в тетради, выделить и подчеркнуть среди них главные, существенные, без чего фирма не сможет существовать. При этом учитель объясняет, что значит проанализировать, чтобы в следующий раз школьники чётко понимали, что необходимо сделать. Ученики подчеркнули, выделили в тетради признаки, сначала индивидуально, затем совместно, при этом, объясняя, почему они так решили. Роль учителя – объяснить, что у фирмы есть важные существенные признаки и второстепенные, дать понять, чем они отличаются, координировать действия учеников. На этом этапе также было расхождение мнений, какой признак считать существенным, например, один ученик засомневался, прибыль – это главный признак или нет, так как, считал, что некоторые фирмы могут работать иногда в убыток, например, в период кризиса.

 Последним этапом работы над формированием мыслительной операцией анализ стало задание для учеников - составить определение фирмы по существенным признакам. По записям в тетради, ученики составили понятие «фирмы», при этом объяснив свою точку зрения, сравнили его с версией в учебнике. Получилось следующее. Версии учеников от менее простых к более продуманным вариантам: «работа по производству товаров и оказанию услуг», «фирма – это предприятие, цель которой получить прибыль», «фирма - организация, которая используя ресурсы, производит товары и оказывает услуги с целью удовлетворения потребностей людей и получения прибыли». Последний ответ был ближе всего к редакции учебника: «фирма – это коммерческая организация, приобретающая факторы производства с целью создания и продажи благ и получения на этой основе прибыли». У многих школьников появилось чувство удовлетворения от проделанной работы и не только от того, что совпали ответы с учебником, но и что они смогли сами до того дойти. Учитель обращает внимание на то, что ученики сами могут составить в принципе любое понятие, если будут следовать приемам, которым их научили на данном уроке.

Мыслительная операция сравнение

 Учитель подчёркивает, что мало знать понятие фирмы, существуют разные виды фирм, её основные организационно-правовые формы и детям предстоит освоить этот материал на основе сравнения их. Ученики получают информацию о том, что, «сравнение» включает в себя такие мыслительные операции, как различие и сходство, что сравнение должно быть корректным и не всё можно сравнить. Сначала отрабатывается операция различие – это работа с заданиями-карточками. Этапы работы:

1) Учитель знакомит учащихся с тремя основными формами фирм (предпринимательства), подчёркивая, что необходимо при характеристике каждой из форм выделить не только особенное, но и преимущества того или иного варианта ведения бизнеса. Работу учитель начинает с того, что ученикам предлагается выбрать из следующих признаков те, которые относятся к индивидуальному предпринимательству, товариществу или акционерному обществу и записать их в тетрадь (п*олучение дивидендов, совладельцы – акционеры, один собственник, совместное ведение дела, наличие вклада в уставном капитале, личная ответственность средствами и имуществом, ответственность в пределах своего вклада, полная свобода действий, убытки в пределах акций, объединение 2 или более лиц).* Ученики выполнили это задание, но с ошибками, сказался недостаток знаний по этой теме. При этом запутались в степени ответственности и участниках предпринимательства, то есть у учеников оно вызвало некоторые затруднения.

2) Для закрепления материала и его расширения было предложено следующее задание: определите название организационно-правовой формы по описанию конкретного примера, при этом было дано только описание, ученики сами должны были понять, о какой форме идёт речь и назвать её.

*- Гражданин В. решил стать хозяином фирмы по оказанию услуг, связанных с ремонтом квартир. Он подготовил устав фирмы, зарегистрировал её в уполномоченном государственном органе, открыл расчётный счёт в банке и изготовил печать фирмы, встал на учёт в налоговой инспекции. Для оказания услуг населению он нанял работников различных специальностей). Теперь можно приступить к самостоятельному ведению дела: спланировать работу, установить цены на различные услуги, определить размер и форму оплаты труда работникам, рассчитать затраты и прибыль, возможные способы использования прибыли.*

*- Фирма «Техносила» по продаже электронной техники возникла в результате объединения лиц и имущества. Отношения между участниками носят личный характер. Учредительным документом фирмы является учредительный договор. Участники отвечают по обязательствам всем своим личным имуществом.*

*- Предприятие «Нефтепром» основано на продаже акций в форме открытой подписки. Все владельцы акций несут ответственность в пределах своего вклада (пакета акций). Акции частично принадлежат конкретным лицам и дают прибыль в размере 5% годовых.*

 С этим заданием справились многие ученики. Тогда учитель предлагает вернутся к предыдущему заданию и исправить ошибки, допущенные в нём. На этом этапе учитель также обращает внимание учеников на то, по каким признакам различаются формы и просит выделить их в каждом из приведённых примеров? Школьники отвечают, что это участники и отношения между ними, ответственность, которую они несут и т.д. Ученики выделяют характеристики, которые имеют главное, существенное значение? (наибольшее и наименьшее). Затем учитель просит их объяснить, какую форму они считают наиболее лучшей? Почему? Большинство указали, что индивидуальное предпринимательство для них более предпочтительно, так как «все решения принимает хозяин фирмы и прибыль не делит ни с кем», хотя понимают, что ответственность тоже индивидуальная и нелегко добиться стабильной прибыли.

3) Следующим шагом является задание - составить сравнительную таблицу основных характеристик 3 видов фирм. Это обобщающая таблица, учитель объясняет правила заполнения такой таблицы, указывает на то, что сравнивать необходимо по одним признакам. При этом могут быть разные степени сложности этого задания. Первый вариант, самый простой – назвать ученикам параметры для сравнения, то есть дать готовые названия столбцов и строк таблицы, предложив заполнить пустоты. Второй вариант - можно выделить весте с учениками параметры для сравнения. Третий вариант, самый сложный - предложить самим придумать критерии для сравнения. Опять же, здесь учитель может увидеть, какие ученик берёт параметры для сравнения: существенные или несущественные, насколько он усвоил и применяет опыт предыдущих заданий.

 Пример таблицы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Организационно-правовые формы фирм | индивидуальное предпринимательство | товарищество | акционерное общество |
| Капитал |  |  |  |
| Ответственность |  |  |  |
| Участники |  |  |  |
| Объёмы производства |  |  |  |
| Используемые ресурсы |  |  |  |
| Результативность (выгода или нет, убыточно или результативно) |  |  |  |

4) Последнее задание – это выделение общих, главных признаки для всех организационно-правовых форм предпринимательской деятельности. Ученикам было предложено найти и подчеркнуть их в таблице. Получилось следующее: сходства – «используемые ресурсы, ответственность, задействован определённый капитал, расчёт на прибыль». Сделайте вывод о преимуществах и недостатках того или иного вида. Как не странно, мнение некоторых учеников изменилось, сейчас уже меньше было школьников, которые были за индивидуальное предпринимательство, им стало более понятны и объёмы производства, и возможные риски, и нестабильность прибыли.

 В качестве домашнего задания детям было предложено разработать мини-проект «Моя фирма», придумав какие характеристики будут включены в него.

Таким образом, работая в этом направлении, я для себя сделала следующие выводы:

1. над формированием мыслительных операций необходимо работать в системе на каждом уроке;
2. чётко выстраивать последовательность приёмов работы, действовать поэтапно;
3. работать в комплексе над формированием мыслительных операций, так как они связаны между собой;
4. без основных мыслительных операций невозможна познавательная деятельность, обучение, продуктивное мышление в целом.