## Уроки развития речи

**по русской литературе**

***Уроки № 1, 2.***

***Тема.*** Обучающее сочинение на тему “Патриотизм защитников Русской земли” (по поэме “Слово о полку Игореве”).

***Цель:*** совершенствовать умение учащихся составлять текст-сочинение на литературную тему.

***Оборудование:*** иллюстрации художников В. Семенова, В.Лопаты “Слово о полку Игореве”, запись на доске, учебник.

**Ход урока.**

1. Объявляется тема и цель урока.

2. Беседа по вопросам:

- Какова была историческая обстановка на Руси в XI-XII веках? (задание дано заранее)

Киевское государство сложилось в IX веке и достигло расцвета в X и в начале XI века. В начале XI века оно было самым могущественным го­сударством среди всех государств Европы. Оно имело войско, состо­явшее из княжеской дружины и полков, набиравшихся на горожан. Это войско подразделялось на пехоту и конницу. У княжеских дружинников было различное оружие и вооружение: мечи, боевые топоры, сабли, щиты. Оружие горожан и крестьян обычно состояло из топоров или рогатин. Кроме сухопутного войска, у киевского князя был речной морской флот. С помощью своих войск князья охраняли и расширяли границу древне­русского государства, держали в подчинении подвластные им племена. Никто из западных соседей не решался переступить границы Киевской Руси.

Но на юге государства кочевали полудикие племена, которые не давали покоя южнорусским княжествам. В 1036 году, например, печенегам уда­лось прорваться к Киеву, но в жестокой битве они были наголову разбиты и уже больше не предпринимали походов на Киев.

Вскоре на смену печенегам пришли половцы. Они на протяжении двух столетий разоряли юг Руси. Основной целью их набегов являлся грабеж. В XI веке они занимали степи между Волгой, Днепром и Крымом, про­никали на Балканский полуостров и представляли собой такую мощную военную силу, что не раз грозили существованию Византийской империи, которая постоянно обращалась за помощью к русским князьям. В начале XII века Руси удалось одержать крупные победы над половцами. Однако, несмотря на это, половцы продолжали нападать на русские города и се­ла, грабили и сжигали их, угоняли в рабство жителей. Их конница нале­тала неожиданно и не знала преград на открытых южных и юго-восточных границах Руси. Половцы отличались жестокостью и коварством. И сколь­ко ни пытались русские князья завести дружбу с ними — ничего из этого не выходило, и Руси постоянно приходилось вести изнурительные войны с Половецкой степью.

Помимо этой беды на Руси была и другая: некогда единая, в начале XI века она начала распадаться на отдельные княжества. В XII веке прежде единое Киевское государство окончательно распалось. Наступил длитель­ный период феодальной раздробленности. Князья стремились стать поли­тически самостоятельными, не зависимыми от киевского князя. Возникла борьба одного княжества против другого. В начале XII века половцы объединились и хотели разорить Киевское государство. Делая постоянные набеги, они ослабляли русские княжества. Греция и юго-западные страны, желая ослабить Русь, засылали к половцам своих инструкторов, которые учили их правильно обращаться с огнестрельным оружием.

И для того, чтобы избежать полнейшего разорения Руси, был брошен клич о том, чтобы объединиться, так как феодальная раздробленность Руси подрывала политическую мощь страны и приносила много бед наро­ду. Объединение княжеств было необходимой задачей Русского государст­ва того времени.

* Какие же темы были основными в русской литературе XI-XII веков?

Борьба за объединение Руси, оборона Родины, защита мирного труда народа – эти темы устной поэзии – проникали в лучшие произведения литературы.

- Какова же история открытия древнерусского памятника XII века “Слова о полку Игореве”?

3. Подбор эпиграфа.

Выбираются несколько эпиграфов и записываются на доске. Учащиеся могут использовать любой.

**Возможные эпиграфы.**

1. Суть поэмы – призыв русских князей к единению как раз перед нашествием… монгольских полчищ.

К. Маркс.

2. Небольшой памятник, посвященный горестному поражению русских в походе против половцев 1185 года, оказался одной из самых больших и радостных побед русского слова.

Д. Лихачев.

3. Хочу с вами, русичи,

Среди поля Половецкого

Преломить копье, иль сложить голову,

Иль черпнуть шеломом Дону синего.

Л.И. Тимофеев

“Песнь о походе князя Игоря”

4. Составление сложного плана.

**Примерный план.**

I. “Слово о полку Игореве” – одно из крупнейших произведений русской литературы.

II. Патриотизм защитников Русской земли.

1. Первая битва с половцами и победа русских:

а) Игорь ведет свои полки за землю Русскую;

б) Всеволод – соратник Игоря в борьбе за Русь;

в) в дружине Всеволода опытные воины.

1. Вторая битва с половцами:

а) половцы окружили русские полки;

б) доблестно бьются князья Игорь, Всеволод и их дружины;

в) поражение русских войск.

III. Общественно-политическое значение поэмы.

5. Работа с толковым словарем. Запись на доске (или плакат).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Слово | Лексическое значение |
| 1 | Патриотизм | - преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу. *Патриотизм русских воинов.* |
| 2 | Патриот | 1. Человек, одушевленный патриотизмом.2. перен. Человек, преданный интересам какого-нибудь дела. Горячо любящий что-нибудь. *Патриот города.* |
| 3 | Патриотичный | - проникнутый *патриотизмом. Патриотичный поступок.* |
| 4 | Единство | 1. Общность, полное сходство. *Единство взглядов.*2. Цельность, сплоченность. *Единство партии.*3. Неразрывность, взаимная связь. Единство теории и практики. |
| 5 | Единение (высок.) | - тесная связь, приводящая к единству, сплоченности. *Единство партии и народа.* |
| 6 | Защитник | - тот, кто защищает, отражает, оберегает кого-что-нибудь*. Славные защитники родины.* |

6. Словарно-орфографическая работа. Разбор слов: *Киевское государство, расцвет, в начале XI века, могущественное, конница, дружинники, сухопутное войско, речной, расширяли границу, древнерусское, никто, Киевская Русь, южнорусские княжества, печенеги, Балканский полуостров, несмотря на это, юго-восточные границы Руси, феодальная раздробленность, клич.*

7. Синтаксический разбор предложений.

* *Киевское государство имело войско, состоявшее из княжеской дружины и полков, набиравшихся из горожан.*
* *У княжеских дружинников было различное оружие и вооружение: мечи, боевые топоры, сабли, щиты.*

8. Устное сочинение (рассказ учащихся с помощью учителя по пунктам плана)

9. Самостоятельная работа. Работа с черновиками.

10. Домашнее задание: закончить сочинение.

**Дополнительный материал.**

План сочинения на тему «Идейная направленность «Слова».

I. Краткая характеристика исторической обстановки на Руси в конце XII века.

1. Два бедствия Руси конца XII века.

2. Отражение в «Слове» исторической обстановки того вре­мени.

II. «Смысл поэмы —призыв русских князей к единению как раз перед нашествием монголов» (К. Маркс).

1. Поход Игоря на половцев:

а) цель похода;

б) условия, в которых он проходил;

в) причины поражения Игоря.

2. «Золотое слово» Святослава.

3. Художественные достоинства «Слова».

III. «Слово о полку Игореве» — жемчужина древнерусской литературы.

**Примерные сочинения.**

**1. За что мне нравится “Слово о полку Игореве”.**

Я очень люблю читать книги. Читала я их много и самые разнообразные. Особенно мне нравились книги об истории на­шей Родины. Произведения, которые я читала, в большинстве своем были написаны авторами XVIII, XIX и XX столетий. Но с произведением такой седой древности, как XII век, я встретилась впервые. Сначала оно меня не очень интересовало, думала, что скучное произведение, а потом даже несколько раз перечитывала.

С первой же страницы попадаешь в Древнюю Русь, и вер­ным твоим путеводителем становится автор. В самом начале передо мной встал образ замечательного певца Бояна. Я вижу его старым, с длинной белой бородой, совершенно седой го­ловой. Он сидит в окружении народа и слагает, подобно соловью, свою песнь.

Мне больше всего запомнились такие картины, как плач Ярославны, картина второго боя, бегство Иго­ря и картины русской природы. Особенно волнует нежный, полный глубокого лиризма образ древнерусской женщины. Я представляю себе белую городскую стену, на которой рано по утрам плачет Ярославна. Вот стоит она, протянув руки к вос­ходящему солнцу, и просит о помощи ее милому мужу и его воинам. В ее образе замечательным является то, что она скор­бит не только о муже, но и о всех воинах, павших в сражении.

Ярок и красочен образ главного героя поэмы — князя Игоря. Игорь — мужественный, храбрый воин, идущий за землю Рус­скую, но эгоистичный и недальновидный. Многое мне понрави­лось в нем, но я осуждаю его за то, что он стремился к лич­ной славе, забывая подчас о чести Родины. Нравится мне «Сло­во» и за то, что в нем даны замечательные картины богатой русской природы, например, ночи перед боем, сопротивления природы походу Игоря, грозы и др. Прочитав это произведе­ние, я теперь ясно вижу жизнь своей Родины и нашего наро­да в XII веке. Автор показал и княжеские усобицы, разоряв­шие Русь, и жизнь простого трудового народа. Он рассказал о мужественной борьбе русичей с половецкой степью.

Глубокий патриотизм «Слова» не может оставить человека равнодушным. Патриотизм «Слова» проявляется во всем: и в описании русской природы, и в образах князей. «Слово» ды­шит глубокой любовью к Родине и ее талантливому народу и призывает всех вместе встать на ее защиту.

«Слово о полку Игореве» поразило меня своим богатством языка. Вся красочность и свежесть его достигнуты благодаря использованию автором различных средств языка: и эпитетов (черный ворон, сизый орел, жемчужная душа), и метафор (ум поострил, сердце поострил мужеством), и аллегорий, и сравнений, и аллитераций. Музыкальность «Слова» создает особый ритм его. Я читала это произведение и не переставала удив­ляться тому новому, что я для себя открывала. Знала теперь я и о Руси XII века, и о людях, мужество которых поражало меня, и о богатстве и красоте литературного языка. И я очень благодарна автору этого произведения за все, что он открыл мне, чему научил меня. Это не только поэт, а прежде всего патриот своей Родины, своего народа. Этот очень умный и свободолюбивый человек призывал князей русских к единению.

**2. “Слово ополку Игореве” – высокохудожественное**

 **произведение.**

Более восьми веков прошло со времени создания «Слова о полку Игореве». Восемь веков! Восемьсот лет. Не каждому произ­ведению выпадает на долю такая большая жизнь. А «Слово» живет. Его читают, изучают, им интересуются.

Любовь к Родине вдохновила автора «Слова». Она сделала его произведение бессмертным.

«Слово о полку Игореве» —яркий, живой, взволнованный рассказ. Оно не столько повествует о походе Игоря, сколько оплакивает неудачу, сетует, скорбит, призывает русских кня­зей соединить свои силы против врагов, призывает их ото­мстить врагам за поруганную Русскую землю.

«Слово о полку Игореве» было создано вскоре после собы­тий Игорева похода. Оно написано под свежим впечатлением от этих событий. «Слово» не только рассказывает о событиях похода — оно дает им оценку. Оно представляет собой пламен­ную речь патриота, то обращающегося к современным событи­ям, то вспоминающего старину. Это речь — взволнованная и страстная, гневная и печальная, всегда полная уверенности в лучшем будущем, полная веры в непобедимость Родины и гор­дости за нее.

В «Слове» ясно ощущается влияние устной народной поэ­зии. Оно чувствуется в выборе выражений — простых и доступ­ных, в выборе художественных образов, в ритмике.

Автор постоянно обращается к читателям, называя их «братьями», словно они сидят рядом с ним и слушают его. Он обращается то к Бояну: «О Боян, соловей старого време­ни!», то к Всеволоду: «Ярый тур Всеволод! Стоишь ты в самом бою, прыщешь на воинов стрелами, гремишь о шлемы мечами булатными!». То он обращается к Игорю, то к Рюрику и Дави­ду Ростиславичам, то к Святославу. Говоря о грозных пред­знаменованиях, которые предшествовали походу Игоря и со­провождали его на всем пути, он как бы хочет остановить его и тем самым вводит читателя в тревожную обстановку похода.

Отличаетсяи пейзаж «Слова»: перед битвой с половцами кровавые зори возвещают рассвет, черные тучи с моря идут... быть грому великому, идти дождю стрелами с Дону великого... Земля гудит, реки мутно текут, прах над полями несется. После поражения Игорева войска широкая печаль течет по Руси: «Завопила Карна, и скробная Жля поскакала по Русской земле, раскидывая огни в пламен­ном роге».

Ветер, солнце, грозовые тучи, в которых трепещут синие молнии, соловьиное пенье и крик галок, вечерние зори и ут­ренние восходы, море и реки составляют огромный фон, на котором развертывается действие «Слова».

Широко используются метафоры: «ночь стонала грозою», «печаль обидно потекла среди Русской земли». Мно­го в «Слове» символических картин: «Черные тучи с моря идут, хотят прикрыть четыре солнца». С кукушкой — симво­лом тоски — сравнивается Ярославна, тоскующая о муже. С воронами сравниваются половцы: «Ни тебе, черный ворон, поганый половчанин!».

«Слово о полку Игореве, Игоря, сына Святославова, внука Олегова»,— читаешь на обложке книги. Раскрываешь первую страницу, на ней — певец, окруженный дружинниками, поет, наигрывая на гуслях. И вот уже полился плавный рассказ о походе Игоря, о жестокой битве, о великом горе народном. Слышишь, как трубят трубы, как скачут кони, как кричат во­роны, как звенят мечи, как падают тела. Слышишь плач рус­ских жен, видишь, как поникла природа, чувствуешь, как все скорбит о невозвратимой утрате. Волнуешься вместе с Игорем перед его бегством, радуешься, когда он возвращается на Ро­дину. И все это — читая «Слово». Прошлое как бы прибли­жается. Оно становится близким, понятным, дорогим.

***Урок № 3.***

***Тема.*** Составление плана и устного высказывания “Сильные и слабые стороны Гамлета” (по трагедии В. Шекспира “Гамлет”.

***Цель:*** совершенствовать навыки и умения учащихся анализировать произведение, выявлять роль литературного героя и составлять план собственного высказывания.

***Оборудование:*** портрет В. Шекспира, запись на доске – эпиграф к уроку из стихотворения Б. Пастернака “Гамлет”:

На меня наставлен сумрак ночи

Тысячью биноклей на оси.

Если только можно, Авва Отче,

Чашу эту мимо пронеси.

**Ход урока.**

1. Объявляется тема и цель урока.

2. Слово учителя.

Образ Гамлета в литературоведении на протяжении веков трактовался по-разному: то акцентировали внимание на его нерешительности и болезненной склонности к самоанализу (“гамлетианстве”), то искали в шекспировском персонаже черты непреклонного борца за справедливость, непримиримого и последовательного мстителя, своеобразного тирана.

3. Беседа по вопросам:

* Что привлекает нас в Гамлете? (то, что он философствует, размышляет)
* На какие вопросы он пытается найти ответы?

Таких вопросов несколько:

* Чего стоит жизнь?
* Что такое смерть?
* Можно ли верить в любовь и дружбу?
* В чем причина бедствий? Можно ли избежать их, уничтожить зло?
* Надо ли бороться за справедливость или следует примириться с обстоятельствами?

4. В трагедии поднимаются очень важные темы. Каковы главные из них?

Что такое человек?

* О бренности всего существующего.
* Тема жизни и смерти.
* Тема любви.

5. Проанализируем сильные и слабые стороны Гамлета.

В результате анализа в тетради записываются следующие мысли.

|  |  |
| --- | --- |
| Гамлет — сильная натура, способная к борьбе, действию и энергичным поступкам; а) начинает действовать как только слышит слова Призрака:— сразу приводит к присяге находящихся рядом солдат и офицеров;— решает притвориться сумасшедшим (причины: знает тайну короля Клавдия, задумал месть; нужно, чтобы к нему не относились серьезно) ;б) убедившись, что король виновен, он не убивает его во время молитвы;в) энергия Гамлета и его способности проявляются во время поездки в Англию;г) в принце Датском есть не только сила и энергия. Он способен действовать вероломно и хитро. Он чувствует азарт борьбы;д) он замечает диссонансы жизни. | Гамлет — слабая натура:а) разочарование в людях и потеря оптимизма;б) «Гамлет — эгоист» (И. Тургенев);в) отсутствие веры в осуществление истины, но при этом продолжение войны с ложью. Он нападает на добро только потому, что за ним, по его мнению, скрывается зло и обман;г) скептицизм и пессимизм принца переходят все границы. Они приобретают всеобщий и все­объемлющий характер. С этим связано уклонение от действия. Рассуждения Гамлета — «симфония песси­мизма» (Луначарский);д) действие, сама борьба с Клавдием неизбежно вовлекали Гамлета в политические интриги. Это тоже одна из причин, которая мешает ему действовать. Но позиция исторического бездействия по-своему ошибоч­на, и Шекспир оттеняет это;в) влияние переходного периода, когда человек от юношеской невинности и незнания зла сталкивается с неизменными инстинктами и пороками, познает противоречия жизни. |

6. С кем же Шекспир сопоставляет Гамлета?

С могильщиками и с Фортинбрасом. Вспомним сцену на кладбище. Размышления Гамлета о жизни и смер­ти — поистине «симфония пессимизма». Могильщики относятся к смерти проще, «по-философски». Они не теряют жизнелюбия и веселости. Шекспир показал не только односторонность позиции «плакальщика по судьбам человеческим», которую занял Гамлет, но и ошибочность того уклонения от действия, которое свойственно ему.

И вот финальная сцена — появление Фортинбраса, антипода Гамлета. Принц Датский — мыслитель. Фортинбрас (в переводе — сильная рука) — воин, солдат. Он — не рассуждающее действие. Фортинбрас разря­жает ту атмосферу безнадежности, которая возникает на сцене. Он — свидетельство того, что бездействие Гамлета заключает в себе нечто ошибочное.

7. Выводы и обобщения.

Шекспир показал и силу, и слабость Гамлета, и то, что составляло великое преимущество его как человека мыслящего, человека с совестью, и то ошибочное, уязвимое, что заключалось в его позиции.

Гамлет значителен не тогда, когда он действует, а когда размышляет или выступает как обличитель. Он бичует грехи под маской шута. Но за этим шутовством скрывается трагедия. Это — трагедия ума.

8. Домашнее задание: стр. 119-131.

**Дополнительный материал.**

Сочинение.

**“Связь времен”, восстановленная Шекспиром.**

Весь мир представляется мне большой симфонией; люди— как ноты...

М. К. Чюрленис

…У каждого из нас есть свой Пушкин, свой Чайковский, Бах, Пикассо, свой Репин. У каждого — свой Шекспир.

У меня особое отношение к Шекспиру. Шекспир — мой ку­мир, учитель и друг. Первое место занимает он в ряду моих любимых писателей. Где найти слова, чтобы выразить всю степень благодарности Вильяму Шекспиру за то, что он соз­дал для тысяч живших, живущих и будущих людей — и для меня в том числе?..

Шекспир мог с полным правом сказать:

Замшелый мрамор царственных могил

Исчезнет раньше этих веских слов...

 (Сонет 55.)

«Веских слов», в которых великая душа Шекспира, нашедшая «связь времен»...

Понятие времени вообще занимает немаловажное место в творчестве Шекспира. Сам Шекспир представляется мне гигантом, который, находясь в своей эпохе, мог одновременно с высоты своего роста окинуть гениальным взором прошлое и будущее и всюду найти основные закономерности, всюду увидеть прежде всего Человека. Поэтому так видимо легко ему наполнить любой сюжет современным для всех столетий содержанием — будь то легенда о старом короле и его небла­годарных дочерях, которой уже тысячи лет, средневековое сказание о принце Амлете или хроники недавних для Шекспира событий. Это происходит потому, что сюжет для него — лишь предлог для решения общечеловеческих проблем, а следова­тельно, неважно — Древний Рим, остров Кипр или феодаль­ная Англия на сцене.

Что же это за стержень, объединяющий все шекспиров­ские произведения, делающий их бессмертными? Единственно возможный ответ — опять же гуманизм, любовь к Человеку, внимание к нему, вечная борьба добра против зла и вера в по­беду добра. Общее, неизменное, непоколебимое во все времена — это все лучшее, что есть в людях, их искренние и силь­ные чувства, благородные порывы, упорная борьба за торже­ство добра и истины. Наиболее символическое воплощение эти идеи получили в «Ромео и Джульетте», где самым проч­ным в мире оказывается любовь, а ненависть позорно отсту­пает перед ее силой — Монтекки и Капулетти примиряются над телами погибших героев. Король Лир становится Челове­ком, перестав быть королем, а став Человеком, он прекрасен. Козни Яго не могут уничтожить веры настоящего Человека в добро: ведь Отелло убивает не Дездемону, а зло, приняв­шее в его представлении ее образ. Принц Гамлет уничтожает зло ценой собственной жизни. Несомненно, что он более, чем кто-либо другой из шекспировских героев, выражает мысли самого Шекспира.

Гамлет писал Офелии:

Не верь, что солнце ясно,

Что звезды — рой огней,

Что правда лгать не властна,

Но верь любви моей.

 (Акт II, сцена 2.)

Словно небо в капле воды, отражено здесь смятение узнав­шего суровую и страшную реальность Гамлета. В мире не осталось ничего устойчивого, крепкого, надежного: лжет солнце, и лжет правда. Единственный прочный утес в этом «море бедствий» — человеческое чувство, истинное и вечное.

Менялись эпохи, а непреходящие человеческие ценности оставались неизменными и вечно юными. И всегда прослав­ляло их искусство, а искусство Шекспира — с особой силой и мастерством.

Человеческие ценности и связывают воедино все времена. Великий гуманист Вильям Шекспир восстановил эту связь своими произведениями в момент истории, когда она рвалась под влиянием внешних причин.

Да здравствует Человек!

***Урок № 4.***

***Тема.*** Характеристика героя литературного произведения. Митрофан Простаков (по комедии Д.И. Фонвизина “Недоросль”).

***Цель:*** познакомить учащихся с характеристикой героя драматического произведения, формировать умение составлять такие тексты.

***Оборудование:*** портрет Д.И. Фонвизина, запись на доске.

**Ход урока.**

1. Объявляется тема и цель урока.

2. Слово учителя.

В восьмом классе вы уже писали характеристики литературных героев. Эту работу мы будем продолжать на более сложном ма­териале. Сейчас мы проведем подготовительную работу к характеристике Митрофана Простакова по комедии Фон­визина «Недоросль». Эта работа имеет свои особенности, так как нужно охарактеризовать героя драматического произведения. Образы драматических произведений раскры­ваются в непосредственном самовыявлении действующих лиц — авторского повествования в драме нет. Об этом очень хорошо сказал А. М. Горький.

«Пьеса — драма, комедия — самая трудная форма ли­тературы,— трудная потому, что пьеса требует, чтобы каж­дая действующая в ней единица характеризовалась и сло­вом и делом самосильно, без подсказываний со стороны автора...

Пьеса не допускает... свободного вмешательства автора, в пьесе его подсказывания зрителю исключаются. Действую­щие лица пьесы создаются исключительно и только их ре­чами, то есть чисто речевым языком, а не описательным».

Содержание комедии «Недоросль» вы уже знаете, и нам не трудно выделить высказывания Митрофана и на их основе делать выводы о характере героя.

Выписки будем делать по такой схеме:

**Речь Митрофанушки Простакова**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Действие и явление | Примеры | Выводы |
| Д. I,явл. IVД. I,явл. IVД. II,явл. V.Д. II,явл. VIД. III,явл. VIIД. IV, явл. VIIIД. V, явл. IIIД. V, явл. последнее | *Митрофан*... Вчера после ужина схватило. *Митрофан.* А я, дядюш­ка, почти и вовсе не ужи­нал.*Митрофан.* Да что! Со­лонины ломтика три, да по­довых, не помню, пять, не помню шесть.*Митрофан.* И теперь как шальной хожу. Ночь всю та­кая дрянь в глаза лезла. *Митрофан*.... Я уж лучше сам выздоровлю. Побегу-ка теперь на голубятню, авось-либо...*Митрофан.* Пострел их побери, с Еремеевной. *Митрофан.* Да, зады! Как не так. *Митрофан.* Да, того и смотри, что от дядюшки таска; а там с его кулаков, да за часослов. Нет, так я, спа­сибо, уж один конец с со­бою! *Митрофан.* Ведь здесь и река близко. Нырну, так и поминай, как звали.*Митрофан.* Час моей во­ли пришел. Не хочу учиться, хочу жениться. Ты ж меня взманила, пеняй на себя. *Митрофан.* Ну! Давай доску, гарнизонная крыса! Задавай, что писать. *Митрофан.* Задавай же зады, поворачивайся! *Митрофан.* Единыжды три—три. Единыжды ноль— ноль. (Единыжды ноль — ноль).*Митрофан.* «Аз есмь червь...».*Митрофан.* «Аз есмь скот».*Митрофан* (в ответ на вопрос Правдина — дверь — существительное или прила­гательное): Эта? Прилага-тельна. Потому что она при­ложена к своему месту. Вот у чулана шоста неделя дверь стоит еще не навешена, так та покамест существительна. *Митрофан* (В ответ на вопрос Правдина — далеко ли он в истории): Далеко ль? Какова история. В иной залетишь за тридевять зе­мель, за тридесятое царство. *Митрофан* (В ответ на вопрос о географии): Да что такое! Господи боже мой! Пристали с ножом к горлу. *Митрофан.* За людей приниматься! *Митрофан.* Да, отвяжись, матушка, как навязалась... | Митрофан обжорливМитрофан груб, не­воспитан, употребля­ет просторечные сло­ва.Он проводит свое время не за книгой, а на голубятне с дворовыми детьми. Митрофан не хочет учиться, бранит сво­их учителей. Не желая учиться, Митрофан угрожает матери, что он утопится.Он окончательно отказывается учиться. Митрофан груб и с учителями Он ничему не научился, не умеет решить простейшую задачу.Он глуп. Не понима­ет, что Кутейкин издевается над ним.Митрофан не имеет представления ни о грамматике, ни об истории, ни о географии. Он совер­шенно необразован. Он не умеет пра­вильно говорить.Митрофан такой же жестокий крепост­ник, как и его мать. Он жесток даже по отношению к безрас­судно любящей ма­тери. |

3. Домашнее задание: составить план и написать сочинение на тему «Митрофанушка Простаков».

***Урок № 5.***

***Тема.*** План и конспект статьи И.А. Гончарова “Мильон терзаний”.

***Цель:*** дать определение термина и научить составлять конспект литературно-критической статьи.

***Оборудование:*** портрет И.А. Гончарова, запись на доске (или плакат), толковый словарь.

**Ход урока.**

1. Объявляется тема и цель урока.

2. Беседа с учащимися.

* В каких случаях составляется конспект статьи?
* Каково его назначение?
* Как оформляется конспект?

3. Запись на доске (или заранее написанный плакат).

**Конспект** – краткое изложение или краткая запись содержания чего-нибудь. *Конспект лекции.*

4. Чтение статьи И.А. Гончарова “Мильон терзаний” с комментированием непонятных слов и выражений.

Выделенную часть озаглавливают, и она является первым пунктом плана статьи. План записывают в левой части страницы. Затем определяют краткое содержание первого пункта плана и записывают в правой части.

5. Запись в тетради:

|  |  |
| --- | --- |
| План | Конспект |
| 1. Комедия «Горе от ума» со временем не стареет | 1. «Горе от ума» появилось раньше Онегина, Печорина, пережи­ло их, прошло невредимо через гоголевский период, прожило эти пол­века со времени своего появления и все живет своею нетленною жизнью, переживет еще много эпох и все не утратит своей жизнен­ности. |

Чтение статьи до слов: «Главная роль, конечно, роль Чацкого...» Проводится такая же работа, каки по первой части статьи. Вторым пунктом плана и конспекта может быть, примерно, следующий:

|  |  |
| --- | --- |
| 2.«Горе от ума» есть и картина нра­вов, галерея живых типов, и вечно ост­рая жгучая сатира, и вместе с тем и ко­медия. | 2. «Горе от ума» захватывает длинный период русской жизни от Екатерины до императора Нико­лая...» Нравы Москвы отражены в комедии ярко и полно. Это — страсть к чинам, низкопоклонниче­ство, пустота, угодничество, сплет­ни, безделье...Грибоедовские типы со временем несколько изменились, но основные их черты еще живут. Язык комедии, богатый эпиграммами, остроумием, и замечательный разговорный стих никогда не умрут. «Горе от ума»— комедия тонкая, умная, изящная и страстная. |

Дальше учащиеся могут работать самостоятельно. Они читают следующую часть статьи до слов: «Чацкий неизбе­жен при каждой смене одного века другим...» и составляют план. После обсуждения и уточнения лучший план записывается в тетради. По плану составляется конспект и уже без обсуждения записывается в тетрадь.

Запись в тетради должна быть примерно следующая:

|  |  |
| --- | --- |
| 3. Центральный образ комедии — Чацкий.а) Он обличитель лжи и всего, что отжило;б) Чацкий поло­жителен в своих требованиях;в) он одинок в фамусовском об­ществе, но не одинок в, России;г) Чацкий — по­бедитель и в то же время жертва. | 3. БезЧацкого не было бы ко­медии, а была бы только картина нравов.а) Чацкий разоблачает безобразное проявление крепостного права, безумную роскошь, отврати­тельные нравы, явления умственной и нравственной слепоты — растле­ния московского барства.б) Идеал Чацкого — свобода от цепей рабства, он требует службы делу, а не лицам, права заниматься наукой или искусством.в) Чацкий одинок в фамусовском обществе, но у него есть еди­номышленники. Это брат Скалозу­ба, князь Федор, племянник княги­ни Тугоуховской и др.г) Чацкий — победитель. Он вызвал бурю, разрушил безмятеж-но-праздное существование Фамусо­ва, сорвал маску с Молчалина, за­ставил барскую Москву бояться но­вой, растущей силы передовых идей. Чацкий сломлен, но посеянные им семена бури будут расти. |

Если остается на уроке время, учащиеся самостоятель­но работают над последней частью статьи и записывают в свои тетради четвертый пункт плана и последнюю часть конспекта.

|  |  |
| --- | --- |
| 4. Чацкий неиз­бежен при каждой смене одного века другим. | 4. Там, где ведется борьба ново­го с отжившим, появляются обличи­тели отжившего — свои Чацкие.Чацкий больше всего обличитель лжи и всего, что отжило, что заглу­шает новую жизнь, «жизнь свобод­ную». Он знает, за что он воюет и что должна принести ему эта жизнь...». |

8. Домашнее задание: закончить конспект статьи.

**Дополнительный материал.**

Сочинение.

Грибоедовская Москва.

«Москва! Как дорого это слово каждому русскому человеку. Москва — центр, сердце России. Москва гордая, непокоримая, она не склоня­ла голову перед врагами, она боролась. Тысяча восемьсот двенадцатый год. Война. Французы подходят к Москве, но Наполеон напрасно ждал ключей от Москвы. Она не сдалась, пылала заревами пожаров, стонала голосами сотен людей, но не сдавалась. Мужественно оборонялась Москва от врагов и в сорок первом году и выстояла. Потому так и дорога нам наша столица, такая же гордая и непобедимая, как и весь наш народ. А разве не прекрас­на наша современная Москва в блеске неоновых огней, с новыми кварта­лами, парками, скверами, площадями. Не сыщется для русского человека более дорогого города, чем Москва. И каждый человек может сказать о ней словами великого поэта Лермонтова:

Москва, Москва! Люблю тебя, как сын,

Как русский, сильно, пламенно и нежно...

О Москве писали многие русские писатели и поэты. Писал о Москве и Грибоедов. Грибоедовская Москва — Москва после войны тысяча восемь­сот двенадцатого года. Она делится на Москву консервативную, старую и Москву прогрессивную, новую.

Это барская Москва 20-х годов, для которой была типична «галлома­ния». Общество живет сплетнями и пересудами. Жены и дочери полны забот о нарядах и женихах, а мужчины охвачены стремлением сделать карьеру. На фоне этой обывательской, невежественной жизни выступают образы комедии: Фамусов — «вельможа, низкопоклонник и делец», заяд­лый реакционер и консерватор, Молчалин — хитрый и искусный подхалим., мечтающий о блестящей карьере, Скалозуб — солдафон, служака, верный слуга самодержавия, олицетворяющий аракчеевское офицерство, вельможи, умеющие вовремя согнуть спину или упасть, чтобы тем самым обратить на себя благосклонное внимание, Хлестова — бывшая фрейлина, имеющая большой вес в обществе, и многие другие. Все эти люди связаны между собой, они не могут жить друг без друга. Они беспощадны ко всем, кто тя­готится такой обывательской жизнью. Эти люди полны ненависти к про­свещению, они правда, учат своих детей «и танцам, и пенью, и нежностям, и вздохам» у учителей, которых набирают «числом поболее, ценою поде­шевле», но когда речь идет о подлинной науке, суд дворянской Москвы резок и беспощаден. Все они стремятся жить по-старому и учатся жить, «на старших глядя». Введение каких-либо новшеств их пугает и озадачи­вает. Они полны ненависти ко всему новому, они душат его, не дают ему пройти в жизнь.

Этой сплоченной фаланге реакционеров противопоставлена передовая часть дворянской Москвы в лице Чацкого и упоминающихся в комедии племянника княгини Тугоуховской и двоюродного брата Скалозуба. Это молодая интеллигенция преддекабристской поры, чуждая обуревавших дво­рянское общество мечтаний о карьере. Это новые люди, полные достоин­ства, люди «века нынешнего». Они клеймили карьеризм и возвышали свой голос против всей крепостнической России. Они с негодованием гово­рили о зверствах помещиков, разоблачали крепостное право. Эти люди были против «пустого, рабского, слепого подражанья» Западу, но призы­вали усваивать лучшие достижения западно-европейской культуры. Они вы­ступали как защитники национального начала, призывали к единству рус­ской интеллигенции с народом. Они ценили народ, называли его «умным, бодрым». Эти люди не страшились высказывать свои убеждения и взгля­ды. Их идеалом был человек умный, свободный.

Взгляды консервативного дворянства резко расходились со взглядами прогрессивного дворянства, поэтому столкновение между ними было неиз­бежно. В комедии Чацкий покидает Москву, но победа остается за ним. Морально он победил, его сила в его правде, убежденности, в его идеях, у консервативного фамусовского общества нет аргументов, которые оно мог­ло бы противопоставить словам Чацкого, и он побеждает в этой борьбе. Грибоедовская Москва отражена глубоко реалистично. Здесь показана без прикраски консервативная дворянская Москва и представители пере­дового московского дворянства. Реалистично показана и борьба двух сил в обществе. Это выступающие на государственную арену новые силы и си­лы старые. Реалистичность изображения жизни Москвы преддекабристской эпохи, ее общества делает комедию незаменимо ценной для русской лите­ратуры.

**Примерный план групповой характеристики.**

ФАМУСОВСКОЕ ОБЩЕСТВО

(по комедии Грибоедова «Горе от ума»).

I. Идейный замысел комедии Грибоедова «Горе от ума».

II. Фамусовское общество — олицетворение самодержавно-крепост­нической России.

1. Представители фамусовского общества.

2. Типичные черты их:

а) консерватизм во взглядах на жизнь;

б) карьеризм и чинопочитание;

в) недобросовестное отношение к службе;

г) ненависть к просвещению, всему новому, передовому;

д) боязнь общественного мнения;

е) слепое подражание всему иностранному;

ж)праздность жизни.

3.) индивидуальные особенности:

а) Фамусов — властный барин, строгий начальник, покровитель своих родственников;

б) Скалозуб — «созвездие маневров и мазурки»;

 в) Молчалин — «низкопоклонник и делец».

III. Комедия Грибоедова — «энергичный протест против гнусной расейской действительности» (Белинский).

***Уроки № 6,7.***

***Тема.*** Классное сочинение на тему “Жизненный путь Евгения Онегина” (по одноименному роману А.С. Пушкина).

***Цель:*** совершенствовать умение учащихся составлять текст-сочинение на литературную тему (индивидуальная характеристика).

***Оборудование:*** портрет А.С. Пушкина, запись на доске.

**Ход урока.**

1. Объявляется тема и цель урока.

2. Беседа по вопросам:

* Что вы знаете о 20-х годах XIX века? Чем же характеризовалась эта эпоха?
* Какие проблемы волновали тогда молодежь с прогрессивными взглядами?
* Как писатели принимали участие в общественно-политической жизни страны?
* Почему Евгений Онегин является представителем передовой дворянской интеллигенции начала XIX века?
* Какова история его жизни?

3. Подбор эпиграфа (задание дано заранее).

Выбираются несколько эпиграфов и записываются на доске. Учащиеся могут использовать любой.

**Возможные эпиграфы.**

1. Силы этой богатой натуры остались без приложе­ния, жизнь без смысла...

В.Г. Белинский.

2. Он никогда не становится на сторону правительства, и он никогда не умеет стать на сторону народа.

А.И. Герцен.

3. Дожив без цели, без трудов

До двадцати шести годов,

Томясь в бездействии досуга

Без службы, без жены, без дел,

Ничем заняться не умел.

А.С. Пушкин.

4. Суждены намблагие порывы.

Но свершить ничего не дано...

Н.А. Некрасов.

4. Составление сложного плана.

**Примерный план.**

I. Евгений Онегин — главный герой романа Пушкина, представи­тель передовой дворянской интеллигенции начала XIX века.

II. Жизненный путь Онегина.

1. Происхождение героя.

2. Воспитание и образование. Превосходство над окружающими.

3. Светский образ жизни, разочарование в нем.

4. Попытка заняться делом.

5. Онегин в деревне:

а) занятия,

б) взаимоотношения с соседями-помещиками.

6. История дружбы с Ленским.

7. Знакомство с семьей Лариных. Отношение к Татьяне.

8. Дуэль. Боязнь молвы.

9. Возвращение в Петербург. Изменения, происшедшие в Онегине.

10. Встреча с Татьяной. Любовь к ней.

III. В чем трагедия Онегина. Белинский о нем.

5. Работа с толковым словарем. Запись на доске (или плакат).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Слово | Лексическое значение |
| 1 | Передовой | 1. Движущийся или находящийся впереди.2. Перен. Не останавливающийся в развитии, прогрессивный. |
| 2 | Прогрессивный | Стремящийся к прогрессу, передовой. |
| 3 | Прогресс | Поступательное движение вперед, улучшение в процессе развития. Противопол. – регресс. |
| 4 | Дворянин | Лицо, принадлежащее к дворянству. |
| 5 | Дворянство | Привилегированный господствующий эксплуататорский класс. |
| 6 | Аристократ | Лицо, принадлежащее к высшим слоям господствующего класса. |

6. Словарно-орфографическая работа. Разбор слов: *время подъема, прогрессивные взгляды, аристократ, Петербург, французы-гувернеры, образованный юноша, ограниченные соседи-помещики, несмотря на разницу характеров, легкомысленная, бессмысленная дуэль, путешествовать, страстно, остался на распутье.*

7. Устное сочинение (рассказ учащихся по пунктам плана).

8. Самостоятельная работа с черновиками.

II урок. Написание сочинения.

**Примерное сочинение.**

Жизненный путь Евгения Онегина.

В своем романе «Евгений Онегин» Пушкин воспроизвел картину рус­ского общества. В этом произведении, как в зеркале, ярко и правдиво отражена действительность 20-х годов XIX века. Чем же характеризовалась эта эпоха? Это было время наибольшего подъема самосознания народа, усиления недовольства существующими порядками в передовых дворянских кругах. Что волновало тогда молодежь с прогрессивными взглядами?

Этот вопрос разрешается в образах Онегина, Ленского, Татьяны. Главным же героем романа является Евгений Онегин. Это светский моло­дой человек, столичный аристократ. Он родился в Петербурге в семье бога­того дворянина. «Забав и роскоши дитя», Онегин получил типичное для того времени аристократическое воспитание и образование. Он воспиты­вался под руководством французов-гувернеров в отрыве от всего русского. Это не могло не повлиять на формирование его характера.

Став взрослым, Онегин с головой окунулся в водоворот жизни сто­личного общества. Забавы, развлечения стали главным для него. Прогулки по Невскому проспекту, вечера, балы, театр, модные рестораны, одеванья и переодеванья заполняли все его время.

Но Онегин был умным, образованным юношей. Он читал произведения передовых писателей Запада, знал политэкономию, изучал философию. По своим запросам и умственному развитию Евгений стоял выше светского общества, поэтому скоро понял всю пошлость, пустоту, однообразие жизни высшего света и разочаровался в ней.

Онегин покидает столичное общество и уединяется в своем кабинете. Он решил работать. Но в детстве Евгения не приучили к труду, «...труд упор­ный ему был тошен». Он стал писать, но «ничего не вышло из пера его». Не принесло ему пользы и чтение книг. Хандра овладела Евгением, он решил уехать в деревню. После смерти дяди наш герой оказался наследни­ком имения. В деревне он любовался природой, потом занялся устройством жизни крестьян: «Ярем он барщины старинной оброком легким заменил». Крестьяне были довольны такой переменой, но ограниченные соседи-поме­щики осуждали Онегина.

Вскоре и деревенская жизнь наскучила герою, общество помещиков его не удовлетворяло. Это не могло не свести его с Ленским, образованным молодым человеком, только что вернувшимся из Германии. Несмотря на разницу характеров, Онегин и Ленский стали неразлучными друзьями. Сблизили их споры по вопросам истории, политики, философии. Через Ленского Онегин познакомился с семьей Лариных. Он сразу отличил Тать­яну от легкомысленной Ольги. А Таня полюбила Онегина и поведала ему о своих чувствах.

Посланье Тани тронуло Евгения, но он не захотел променять свою сво­боду на семейную жизнь, отверг любовь Татьяны и причинил ей страдания. На бессмысленной дуэли он убивает Ленского, потому что не мог возвыситься над общественным мнением, побоялся «шепота, хохотни глуп­цов». Но гибель друга угнетала Евгения. Он не может больше оставаться в деревне и уезжает путешествовать по стране, а потом возвращается в Петербург. В высшем свете произошла его последняя встреча с Татьяной. Она уже была замужней женщиной. Теперь Онегин страстно полюбил ее. Он еще таил надежды наличное счастье. Но Татьяна отвергла его любовь, потому что хотела быть верной долгу.

Сценой последнего свидания Онегина с Татьяной роман кончается. О дальнейшей судьбе героя мы ничего не знаем. Но ясно, что «силы этой богатой натуры остались без приложения, жизнь без смысла, а роман без конца». Евгений Онегин остался на распутье. Он не нашел своего места в жизни, не стал полезным обществу. Он превратился в «умную ненужность». В этом его трагедия

**Примерный план сравнительной характеристики**

 **Татьяны и Ольги.**

1. Место Татьяны и Ольги в романе.

2. Татьяна — «милый идеал» Пушкина.

3. Сходство героинь (возраст, воспитание).

4. Их различие.

|  |  |
| --- | --- |
| **ТАТЬЯНА**а) цельная, самобытная натура,б) живой ум и воля,в) мечтательность,г) неудовлетворенность окружающей средой,д) глубина чувства, верность долгу. | **ОЛЬГА**заурядная личность,посредственность, склонность к забавам и развлечениям, ограниченность интересов и запросов,поверхностность и неустой­чивость чувства. |

5. В. Г. Белинский о Татьяне и Ольге.

***Урок № 8.***

***Тема.*** Подготовка к домашнему сочинению “Печорин – младший брат Онегина” (по роману М.Ю. Лермонтова “Герой нашего времени”).

***Цель:*** совершенствовать навыки и умения учащихся сопоставлять характеры литературных героев, создавать текст-описание с элементами рассуждения.

***Оборудование:*** портрет М.Ю. Лермонтова, учебник, запись на доске.

**Ход урока.**

1. Слово учителя. Сообщается тема и цель урока.

2. Беседа по вопросам:

* Какова характеристика 30-х годов XIX столетия?
* Какие пороки поколения 30-х годов раскрыты в образе Печорина?
* Что общего у Печорина и Онегина?
* Чем они отличаются друг от друга?
* В чем трагедия Печорина? (Праздная жизнь оказывала уродующее влияние на формирование характера; отсутствие полезной деятельности, оторванность от общества, от народа губили моральные силы).

3. Вывод.

Основные герои романа Пушкина и Лермонтова – представители передового, мыслящего, но не участвующего в жизни народа дворянства России.

В ранних редакциях романа “Евгений Онегин” был намечен путь к его моральному возрождению и приходу к декабристам.

Лермонтов в условиях николаевского режима для своего героя никакой перспективы уже не видел.

4. Работа над сложным планом.

**Примерный план.**

I. Общественно-политическая жизнь России в 20 — 30-x годах XIX в. (Вариант: В. Г. Белинский о сходстве Онегина и Печорина).

II. Онегин и Печорин (сравнительная характеристика Онегина и Печорина).

А. Черты сходства.

1. Онегин и Печорин — представители светского обще­ства.

2. Они примерно одного возраста.

3. Оба — богато одаренные натуры.

4. И Онегин, и Печорин много читают и живо интере­суются творчеством передовых европейских писателей.

5. Хорошо разбираются в людях.

6. Способны на благородные порывы и поступки.

7. Одиноки в окружающей их среде.

Б. Противоположные черты.

1. Онегин—пассивен, Печорин — активен, деятелен.

2. Онегин — безразличен к природе, Печорин тонко чув­ствует красоту природы и ее влияние на человека.

3. Онегин проявил заботу о своих крестьянах, у Пе­чорина все мысли сосредоточены на личных переживаниях. Печорин эгоистичнее Онегина.

4. Онегин способен к дружеской привязанности и глу­бокому чувству любви. Любовь Печорина эгоистична.

5. Онегин боится мнения общества. Печорин держит себя независимо.

6. Онегин не свободен от внутренних противоречий, у Пе­чорина противоречия глубже, проявляется раздвоение лич­ности.

III. В чем прогрессивное значение «лишнего человека» в 30—40-е гг.?

(В осуждении существующего строя. «Лишние люди» еще не были активными борцами против царизма. Но они уже не были и среди его защитников).

Эпиграфом к сочинению могут быть слова Белинского:

«Силы этой богатой натуры остались без приложения, жизнь без смысла...». )

5. Запись на доске (или плакат). Словарная работа.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Слово | Лексическое значение |
| 1 | Светский (устар.) | 1. Отвечающий понятиям и требованиям света, принадлежащий, относящийся к свету.2. Не церковный, мирской, гражданский. |
| 2 | Эгоист | - человек, отличающийся эгоизмом. |
| 3 | Эгоизм | - себялюбие, предпочтение своих, личных интересов интересам других, общественным интересам, пренебрежение ими. |
| 4 | Противоречие | - высказывание или поступок, направленные против кого-чего-нибудь. |
| 5 | Раздвоенный | - разделившийся надвое;- такой, который раздвоился. |
| 6 | Активный | - деятельный, энергичный. |
| 7 | Пассивный | - не проявляющий деятельности, безучастный, безразличный к окружающей жизни. |
| 8 | Безразличный | - равнодушный, безучастный. |

6. Составить с данными словами словосочетания и предложения. Подбор синонимов, антонимов.

7. Словарно-орфографическая работа. Разбор слов: общественно-политическая обстановка, представители светского общества, сосредоточены, привязанность, чувство, внутренние противоречия, раздвоение личности, прогрессивное значение, “лишние люди”.

8. Устное сочинение. Рассказ учащихся по пунктам плана.

9. Самостоятельная работа с черновиками.

10. Домашнее задание: написать сочинение.

**Дополнительный материал.**

Примерный план сравнительной характеристики

Печорина и Грушницкого

I. Замысел М. Ю. Лермонтова («Печально я гляжу на наше поколенье»). (Вариант: Прием контраста как один из приемов мастерства М. Ю. Лермонтова).

II. Печорин и Грушницкий – главные герои романа.

|  |  |
| --- | --- |
| **Образ Печорина**Естественность поведенияЗнание людей.Сила чувств. Глубина страданий. Благородство. Неудовлетворенность. Глубина, искренность разочарования.  | **Образ Грушницкого**Стремление произвести эффект. Непонимание людей. Драпировка в чувствах.  Игра в страдание. Способность на низость и подлость. Самодовольство и самоуверенность. Маска разочарованности. |

III. Типичность Печорина и Грушницкого.

Готовясь к сочинению типа сравнительной характеристики, учащиеся с помощью учителя находят черты сходства и различия героев, дома они подбирают материал из текста и готовят устное сочинение в форме связного рассказа. На следующем уроке можно предложить учащимся самосто­ятельно составить план сравнительной характеристики («Молчалин и Ска­лозуб», «Печорин и Онегин», «Чацкий и Онегин», «Печорин и Грушницкий», «Манилов и Собакевич», «Плюшкин и Коробочка» и т.д.).

***Урок № 9.***

***Тема.*** Рецензия (или отзыв) на самостоятельно прочитанную книгу, просмотренный спектакль, кинофильм.

***Цель:*** дать определение термина и научить составлять рецензию (отзыв).

***Оборудование:*** запись на доске (или плакат), цветной мел.

**Ход урока.**

I. Вступительное слово учителя. Объявляется тема и цель урока.

II. Беседа с учащимися:

1. В каких случаях пишется рецензия (отзыв)?
2. Каково ее назначение?
3. Из каких элементов состоит рецензия?

III. Запись на доске (или заранее написанный плакат).

**Рецензия** – критический отзыв о каком-нибудь сочинении, спектакле и т.п.

**Рецензент** – автор рецензии.

**Рецензировать** – писать рецензию о чем-нибудь.

IV. Рассказ учителя о значении рецензии в оценке литературного произведения и о правилах составления рецензии.

V. **План рецензии.**

1. Автор и название произведения.

2. Исторический период, изображенный писателем.

3. Сюжет произведения.

4. Основные проблемы, выдвинутые писателем.

5. Как каждая из них решается автором?

6. Главные герои произведения.

7. Достоинства произведения (верность жизненной прав­де, народность, художественная зрелость).

8. Недостатки.

9. Общий вывод рецензента.

VI. Самостоятельная работа учащихся.Составление отзыва о прочитанной книге по предложенному в классе плану.

**Некоторые отзывы.**

1. «Мой любимый писатель — Лев Толстой. Я его люблю за яркое и правдивое отражение жизни России. Толстой заставляет задуматься над жизнью, понять ее. От книг писателя получаешь эстетическое наслаждение и всегда зачитываешься ими. Я благодарна великому Толстому за его замечательные произведения».

2. «Больше всех писателей мне нравится Михаил Александрович Шолохов. Его произведения особенные, яркие, своеобразные. У него все свое, оригинальное: язык, герои, события. Я смутно представляю, что такое стиль писателя, но у М.Шолохова я этот стиль чувствую».

3. «Мои любимые писатели – М. Горький и К. Паустовский. Они мне нравятся за то, что все их творчество наполнено любовью к человеку к жизни. Эту любовь они воспитывают и у читателей»

**Отзыв о литературном вечере.**

Беседа и составление плана на тему: «Литературный вечер в нашей школе».

1. Когда состоялся вечер? (Дата).

*2.* Программа вечера.

3. Участники.

4. Как был построен вечер?

5. Что было самым интересным?

6. Кто из исполнителей произвел сильное впечатление?

7. Что не удалось?

8. Оформление вечера.

Самостоятельная работа учащихся.По предложенному плану подготовить устное выступление об одном из школьных литературных вечеров.

Обсуждение 2—3выступлений учащихся.

Запись плана отзыва о просмотренном спектакле и ки­нофильме.

**Отзыв о просмотренном спектакле.**

1. Автор пьесы и ее название.

2. Где и когда я смотрел (а) спектакль?

3. Основные проблемы пьесы и спектакля.

4. Общее впечатление о спектакле:

а) насколько удачно решены проблемы, поставленные в пьесе?

б) Кто из актеров произвел наиболее сильное впечатле­ние?

в) Что особенно взволновало и запомнилось?

**Отзыв о кинофильме(экранизация одного**

**из прочитанных литературных произведений).**

1. Какие проблемы литературного произведения решаются вкинофильме? (Например, в экранизации произведения И. Тургенева “Первая любовь”.)

2.Кто из героев кинофильма наиболее близок к образам литературного произведения?

3. Какое впечатление производит бытовой и пейзажный фон кинофильма?

4. Что в кинофильме производит наиболее сильное впе­чатление?

5. Домашнее задание: написать отзыв о спектакле или кинофильме.

***Урок № 10.***

***Тема.*** Подготовка к домашнему сочинению на тему “Сатирическое изображение помещиков в поэме Н.В. Гоголя “Мертвые души”.

***Цель:*** совершенствовать навыки и умения учащихся по анализу изученного текста, создавать сочинение - групповую характеристику героев одного литературного произведения.

***Оборудование:*** портрет Н.В. Гоголя, иллюстрации, запись на доске – эпиграф к уроку “Образы поэмы – “ничуть не портреты с ничтожных людей, напротив, в них собраны черты тех, которые считаю себя лучшими других” (Н.В. Гоголь).

**Ход урока.**

1. Слово учителя. Сообщается тема и цель урока.

2. Беседа по вопросам:

* Визиты Чичикова к помещикам описываются по строго определенному плану. Назовите этих помещиков.
* Какие художественные приемы использует Гоголь, рисуя помещиков?
1. Портретная характеристика.
2. Описание деревни, усадьбы, дома, комнаты.
3. Угощения помещиков.
4. Отношение помещиков к предложению Чичикова продать ему мертвые души.
5. Речь персонажей.
6. Авторская характеристика.

3. Анализ текста (2-6 главы).

Помещики, которых посещает Чичиков, совершенно не похожи друг на друга.

1. **Портрет.**

**Манилов** – белокур, голубоглаз, улыбается заманчиво, но в черты его, казалось, передано было слишком много сахару.

**Коробочка** — женщина пожилых лет, в спальном чепце, а потом в темном платье; на шее у нее всегда что-то навя­зано.

**Ноздрев** — молодец среднего роста, с полными румяны­ми щеками, с белыми, как снег, зубами и черными, как смоль, бакенбардами, свежий, как кровь с молоком.

**Собакевич** — весьма похож на средней величины медве­дя, неуклюж, как медведь; над лицом его, казалось, при­рода недолго мудрила, а просто топором его обтесала и большим сверлом ковырнула глаза, да и пустила таким на свет.

**Плюшкин** — не то баба, не то мужик, так оборвался он, в такие лохмотья одет; в его высохшем лице нет ничего примечательного, разве только далеко выступающий подбо­родок да маленькие острые глазки, подозрительно высма­тривающие что-то из-под бровей.

2. **Не похожи и владения помещиков** — деревня, усадьба, дом.

**У Манилова** дом стоит «одиночкой на юру», его окру­жает чахлый, но *с* претензиями (подстриженный дерн, клумбы по-английски) сад, в котором внимание привлекает беседка с колоннами и надписью «Храм уединенного раз­мышления» (деталь, очень удачно характеризующая Ма­нилова); избы мужиков неприглядны, серы, зелени в деревне нет, и лес тоже темнеет вдали каким-то скучно-си­неватым цветом; в самом же доме Манилова чего-нибудь всегда недостает.

**У Коробочки** деревенька исправная, избы свидетельству­ют о довольстве их обитателей, дом помещицы окружают пространные огороды, по которым разбросаны фруктовые деревья; двор «весь наполнен птицами и всякой тварью»; убранство комнат у нее старосветское, без претензий.

**У Ноздрева** в усадьбе полное запустение: поле не обра­ботано, покрыто кочками, в конюшне только три лошади и козел, в пруду нет рыбы, зато псарня хороша; в кабинете не видно ни книг, ни бумаг, но на стенах — сабли, ружья, турецкие кинжалы, (на одном, правда, вырезано «Мастер Савелий Сибиряков»).

Зато **у Собакевича** все исправно, все крепко, «без пошатки», сработано на сто лет: и деревенские избы, и поме­щичий дом, построенный по вкусу хозяина, не соблюдав­шего, как видно, законов архитектуры: в доме все вещи на­поминают самого Собакевича.

**Деревня и дом Плюшкина** поразили Чичикова своим ви­дом: особенную ветхость заметил он во всех деревенских строениях — окна в избенках были без стекол, крыши сквозили, как решето, так как солома с них, видно, была сор­вана на корм скоту; обширный сад, тянувшийся позади дома, зарос и заглох; клади хлеба, видно, давно уже ле­жавшие, потемнели от дождей и поросли сорной травой; дом господский покосился от старости, окна в нем почти все были заколочены, а в комнате, куда вошел Чичиков, все вещи были покрыты густым слоем пыли, углы затканы пау­тиной, а посередине возвышалась куча всякого хлама, кото­рый всюду подбирал опустившийся хозяин деревни и усадьбы.

3. **Угощают Чичикова помещики разными кушаньями:**

**Манилов** со свойственной ему слащавостью предлагает «щи, но от чистого сердца».

**Коробочка** кормит простыми, но сытными и вкусными деревенскими кушаньями — грибками, скородумками, шанишками, пряглами, блинками.

**Ноздрев** мало заботится об обеде, поэтому его повар кладет в кушанье все, что попадается ему под руку; зато хозяин налегает на вина.

**У Собакевича** на столе — щи, бараний бок с кашей, ват­рушки, каждая из которых «гораздо больше тарелки», ин­дюк ростом с теленка.

**Плюшкин** пытается угостить Чичикова ликерчиком, из которого повытащил всяких козявок, и сухарем из кулича, привезенного когда-то ему дочерью.

4. **По-разному относятся помещики и к сделке, которую им предлагает Чичиков.**

- **Манилов** отдает мертвые души «безынтересно» (даром) и купчую берет на себя.

**У Коробочки** после долгих переговоров с непонятли­вой хозяйкой Чичиков покупает мертвых крестьян за пят­надцать рублей ассигнациями.

Плут **Ноздрев** сразу заподозрил плутовство Чичикова: сначала он предлагает тому купить у него жеребца, кобылу, собак, шарманку и впридачу взять мертвые души, потом предлагает выиграть их в карты, шашки; дело кончается ссорой — мертвые души Чичиков у Ноздрева не купил.

**Собакевич** продал мертвых крестьян выгоднее всех — по два рубля с половиной за душу (запросил он по сто руб­лей).

**Плюшкин** отдает мертвых даром, чтобы не платить за них подати, а беглых — по тридцать две копейки за душу.

4. Работа над сложным планом.

**Примерный план.**

I. Поэма Гоголя “Мертвые души” – гениальная сатира на крепостническую Русь.

II. Сатирическое изображение помещиков.

1. Слащавость, сентиментальность – сущность характера праздного мечтателя Манилова.
2. Расчетливая Коробочка, захваченная жаждой наживы, торгует всем и крепостными. Боится продешевить.
3. Пьяный разгул, карточная игра, псовая охота – любимые занятия Ноздрева.
4. Наполнение желудка – главная цель жизни Собакевича.
5. Плюшкин – скряга, раб вещей, перестал отличать полезные вещи от ненужного хлама.

III. Рассказ о жизни помещиков – обвинительный акт крепостному строю царской России.

5. Работа с толковым словарем. Запись на доске (или плакат).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Слово | Лексическое значение |
| 1 | Сатира | 1. Обличающая, бичующая ирония.2. Литературное произведение, обличающее отрицательные явления действительности. |
| 2 | Сентиментальный | 1. полн. Форма. Основанный на принципах сентиментализма. *Сентиментальная повесть.*2. Излишне слащавый или такой, которым легко растрогать. *Сентиментальный романс.*3. Способный легко растрогаться, расчувствоваться. *Сентиментальный человек.* |
| 3 | Сентиментальничать | 1. Быть сентиментальным, нежничать.2. Обращаться с кем-нибудь чересчур мягко, снисходительно.  |
| 4 | Расчет | 1. Выгода, польза.2. Экономия, бережливость. |
| 5 | Расчетливый | Бережливый, действующий с расчетом. |
| 6 | Скряга | Очень скупой человек. |
| 7 | Скупой | Чрезмерно, до жадности бережливый; избегающий расходов. *Скупой человек.* |

6. Словарно-орфографическая работа. Разбор слов: *слащавость, скупость, расчетливая Коробочка, продешевить, сентиментальность, расчет, ревизские души, фантастические проекты, следы бесхозяйственности и запустения, бревенчатые избы мужиков, неопределенность и беспочвенность мысли, умственный примитивизм, “дубинноголовая”.*

7. Синтаксический разбор предложений.

- *В его кабинете всегда лежала какая-то книжка, заложенная закладкою на 14-й странице, которую он постоянно читал уже два года.*

- *Одинокий господский дом, “открытый всем ветрам”, редкие кусты сирени, серенькие бревенчатые избы мужиков – все производит гнетущее впечатление.*

- *Для нее (Коробочки) люди – одушевленный товар, и только.*

8. Устное сочинение. Рассказ учащихся с помощью учителя по пунктам плана.

9. Работа учащихся с черновиками.

10. Домашнее задание: написать сочинение.

**Дополнительный материал.**

**Возможные эпиграфы.**

1. Он не льстит жизни, но и не клевещет на нее; он рад выставить наружу все, что есть в ней прекрасного, человеческого, и в то же время не скрывает нимало и ее безобразия. В том и другом случае он верен жизни до последней степени.

В.Г. Белинский о Гоголе.

2. “Мертвые души” – это история болезни, написанная рукою мастера.

А. Герцен.

Напишите сочинение-рассуждение «Биография Чичикова» по следующему плану (вывод-обобщение к каждому пункту плана сделайте словами текста).

1. Тяжелая картина раннего детства.

2. Чичиков в городском училище:

1) отношения с товарищами;

2) приращение к полтине, данной отцом;

3) спекуляции Чичикова;

4) дрессированная мышь;

5) отношение к учителю.

3.Служба в казенной палате:

1) отношение Чичикова к службе и чем оно определяется;

2) неудачная попытка расположить к себе повытчика;

3) путь, которым Чичиков добыл себе место повытчика;

4) порядок брать взятки, заведенный Чичиковым.

4. Чичиков — член строительной комиссии:

1) несостоявшееся строительство казенного здания;

2) красивые дома, появившиеся у членов комиссии, в том числе и у Чичикова;

3) катастрофа, которую пережил Чичиков.

5. Служба Чичикова в таможне:

1) цель поступления на службу;

2) Чичиков — гроза контрабандистов;

3) путь, которым шел Чичиков к повышению по службе;

4) Чичиков вступает в соглашение с обществом контрабандистов;

5) новая катастрофа.

6. Чичиков скупает мертвые души:

1) Как пришла Чичикову мысль скупить мертвые души?

2) С какой целью хотел он их скупить?

3) Как Чичиков осуществил свой план скупки мертвых душ?

4) Как Чичиков был разоблачен?

7. Обобщение:

1) Каков характер Чичикова?

2) В каких условиях мог сложиться такой характер?

3) Типичность образа Чичикова как представителя нарождающейся бур­жуазии.

**Примерный план.**

Народ в поэме Н. В. Гоголя “Мертвые души”.

I. Замысел Гоголя в «Мертвых душах».

II. Народ в поэме Н. В. Гоголя “Мертвые души”.

1. Жизнь и тяжелый труд крепостных крестьян.

2. Их положительные качества:

а) трудолюбие и мастерство;

б) богатырская физическая сила;

в) талантливость и широта русской натуры;

г) меткая русская речь;

д) свободолюбие и протест против крепостного гнета.

3. Отрицательные черты как результат многовекового закрепощения.

III. Мечты Гоголя о будущем Руси (образ птицы-тройки).
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