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В статье, на материале работ отечественных ученых, автором осмыслены понятия «метапредметность», «метапредметный подход» и другие в теоретическом аспекте, выявлены их общие и отличительные черты. Проведенное исследование окажет несомненную помощь учителю в работе по ФГОС нового поколения.
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Особое внимание методистов и ученых к метапредметному подходу связано с современными тенденциями в системе образования. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования предлагает новую траекторию организации образовательного процесса, которая направлена на достижение метапредметных результатов освоения программы обучения.

Согласно образовательному стандарту, к метапреметным результатам относят: освоение межпредметных понятий, универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной среде, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества, построение индивидуальной образовательной траектории.

Поставленные методические задачи Федеральным государственным образовательным стандартом обусловили поиск новых подходов к организации образовательного процесса, в частности метапредметного. При этом необходимо учитывать методический потенциал учебного предмета.

Е. В. Исаева пишет, что целью урока литературы сегодня является «на основе восприятия лучших произведений искусства слова обеспечить саморазвитие юной личности, познание ею мира и себя в этом мире» [, с. 19].

Специфика же урока литературы, по мнению Ю. В. Ивановой, состоит в «соединении объективного и субъективного: ученику предлагается объективно существующее произведение, ему передаются определенные литературоведческие знания, одновременно и восприятие текста, и его понимание являются неповторимо личностными» [2, с. 40].

Сегодня требования к уроку литературы и к выпускнику диктует также и социум. В частности, активное развитие информационных технологий делает информацию доступнее, что вызывает особые сложности при работе с ней. Важным при обучении предметным знаниям становится обучение работы с информацией.

Метапредметный подход предполагает формирование целостного образа мира, преодоление разобщенности учебных предметов (например, литература и история, русский язык и литература), овладение способами деятельности, применимыми не только в рамках учебного процесса, но и при решении реальных жизненных проблем, обеспечивает целостность общекультурного, личного и познавательного развития и саморазвития обучающегося, преемственность всех ступеней литературного образования.

Активное внедрение метапредметности в литературное образование способствовало формированию метаметодики, которая по замечанию Т. Е. Беньковской, «как новое научное направление потребовалаосмысления этого понятия на уровне определения, созданияметодологической основы этой новой области педагогической науки,нахождения, интеграции и синтеза наиболее общих областей предметныхметодик, выделения надпредметного инварианта в их содержании и др. сцелью формирования целостной системы знаний учащихся» [1, с. 87].

В работе «Межпредметные связи при изучении литературы в школе» под редакцией Б.Н. Колокольцева раскрывается связь между ведущими гуманитарными предметами школьного курса, между литературой и историей. Даются рекомендации по выявлению этой связи, использовании ее в целях гармоничного развития учащихся, расширения их кругозора, активизации мышления. Потенциал описываемого урока, как и любого урока литературы в целом, позволяет установить в ходе него также и метапредметные связи литературы с историей.

Школьный курс литературы обладает целым рядом специфических особенностей, отличающих его от других учебных дисциплин и в то же время тесно связывающих с ними. Уникальность литературы среди других школьных учебных предметов основана на следующих факторах.

Первый из них связан с объектом изучения. Если в содержании преподавания большинства школьных предметов лежат основы изучаемой науки, то центральным (хотя и не единственным, конечно) объектом изучения школьного курса литературы является не только научно сформулированный результат познавательной деятельности человечества в виде основ науки (в данном случае – литературоведения), но и продукт творческой деятельности писателя – художественное произведение, которое представляет собой результат творческого познания и отражения мира в форме художественного текста личностью писателя.

Второй фактор вытекает из первого. Изучение художественного произведения (как уникального культурного артефакта) может осуществляться, в отличие от других школьных дисциплин, в нескольких ракурсах: научном, эстетическом, бытийном и коммуникативном.

Таким образом, можно утверждать, что изучение художественных произведений в школьном курсе литературы в четырех выше названных ракурсах сближает этот учебный предмет с различными областями научного знания: литературоведением, лингвистикой, этикой, эстетикой, аксиологией, культурологией, психологией, религией, философией и т.д.

Стремление педагога к эффективному организации учебному процессу заставляет учителя-словесника обходить стороной случайность в установлении межпредметных связей, предпочитая ей систематическое использование таких сведений и фактов из других дисциплин, включение которых в уроки литературы благотворно сказывается на гуманитарном образовании в целом.

Реализация метапредметного подхода при изучении художественных произведений на уроке литературы происходит посредством анализа художественного текста в различных аспектах (литературоведческом и историческом), поиска связей между мировой и отечественной литературы, анализ текста через призму авторской картины мира, синтеза вида искусств.

Однако стоит учитывать особенность метапредметного урока, которая заключается в его структурных элементах. Б.Н. Колокольцев предлагает такую структуру метапредметного урока [4]:

1. Мотивация к учебной деятельности. Создание внутренней мотивации к обучениюформирует такие личностные УУД, какспособность к самоопределению и смыслообразованию; целеполагание (регулятивные УУД), а также планирование сотрудничества с педагогом и одноклассниками (коммуникативные УУД).

2. Создание проблемной ситуации. На этом этапе формируются познавательные логические учебные действия:анализ, синтез, сравнение, обобщение,аналогия, классификация, а также умениеизвлекать необходимую информациюиз различных источников, строить речевоевысказывание. Регулятивные действияформируются, когда учащиеся фиксируютиндивидуальное затруднение в пробномдействии. В процессе коммуникации учащимся необходимо выразить свое мнение,аргументировать его, учесть другие мнения, если таковые имеются – это коммуникативные УУД.

3. Выявление причины затруднения.На этом этапе формируются следующие УУД: анализ, синтез,сравнение, обобщение, аналогия, подведение под понятие, определение основной ивторостепенной информации, постановка иформулирование проблемы (познавательные); выражение своих мыслей с достаточной полнотой и точностью, аргументация своего мнения и позиции в коммуникации, учет разных мнений, координирование разных позиций, разрешение конфликтов (коммуникативные).

4. Поиски способов разрешения возникшего затруднения. На этом этапеучащиеся ставят цель, выбирают способ иплан (порядок действий) достижения цели,определяют средства, источники (ресурсы)и сроки.

5. Реализация плана разрешения возникшего затруднения. Эта деятельность формирует способностьосознавать ответственность за общее дело,волевую саморегуляцию, познавательнуюинициативу.

6. Проверка эффективности найденного способа деятельности. На этомэтапе формируются способности действовать по алгоритму, моделировать и использовать модели разных типов.

7. Самостоятельная работа и самопроверка. На этом этапеформируются регулятивные УУД: контроль, коррекция, оценка, волевая саморегуляция в ситуации затруднения.

8. Рефлексия и самооценка. На данном этапе формируются универсальныеучебные действия, позволяющие оценивать собственную деятельность: рефлексияспособов и условий действия, контроль иоценка процесса и результатов деятельности, самооценка на основе критерия успешности, адекватное понимание причинуспеха/неуспеха в учебной деятельности.

Такая структура позволяет выделить основные признаки метпредметного урока: целеполагание, наличие исследовательской работы, создание проблемной ситуации, активизация интереса и мотивация к обучению, интеграция видов деятельности, а также предметного материала.

Особенность метапредметного урока способствует развитию и формированию следующих факторов:

* развитие общих представлений об онтологических проблемах;
* расширение жизненного кругозора;
* духовно-нравственное воспитание;
* формирования мировоззрения;
* развитие эстетического вкуса;
* личностное развитие.

Метапредметность как педагогическая технология, использованная на уроке литературы, представляет собой многоуровневое явление. Такой подход в образовательном процессе на уроке литературы может проявляться на предметном уровне (связь литературы и истории), на методическом уровне.

Таким образом, внедрение метапредметного подхода в современной школе – реальная потребность времени, способствующая развитию как учащихся, так и педагогов. Вместе с этим, можно отметить, что метапредметный подход на уроках литературы является ключевым компонентом образовательного процесса. Также он является необходимым звеном урока литературы, что обусловлено спецификой урока литературы в современной школе.
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