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**Особенности интерпретации эпохи Петра I в школьном российском образовании**

Личность Петра Алексеевича как реформатора, правителя и гражданина России очень многогранна и сложна для понимания. Уже прошло почти 300 лет после его реформ, но до конца оценить и понять мы, потомки так и не смогли. Мы изучили и проанализировали последствия реформ, их значение для дальнейшего развития России. Мы можем привязать последствия этих реформ к дальнейшей международной ситуации. Но…

Изучение Петра Великого начинается в школе. Если начальные классы вскользь упоминают о его личности и деятельности в качестве общего ознакомления, то в 8 классе необходимо вести глубокий анализ этой противоречивой эпохи. Для детей 14-15 возраста это сложно. Поэтому учителю необходимо - во-первых. Самому провести глубокий анализ петровский преобразований и требований программы, во-вторых, переформулировать сложнейшие темы в доступный язык для подростков, в-третьих, привлечь их к глубокому анализу, опять же в доступной для них форме.

В этом докладе я попыталась переосмыслить свой опыт работы в 8 классе во время изучения темы «Россия в годы петровских реформ». Переходя на образовательные стандарты II поколения, в работе учителя возникла проблема – «как сформировать КТП и разработать сценарии уроков, чтобы они соответствовали основным целям – историческому образованию, личностному развитию обучающихся и духовному воспитанию»

В основной части я произвела анализ своего КТП, уроков и форм организации уроков.

Изучение личности Петра Великого очень интересный, но сложный процесс. Порой понять, что сделал 5 правитель из династии Романовых очень сложно даже в институте, что уж говорить о восьмиклассниках. Между тем линейный контент изучения истории не позволяет вернуться к этой сложной эпохе ещё раз, в более позднем возрасте (как это было до введения ФГОС второго поколения). Поэтому именно тот материал, те суждения, которые заложит учитель в головы 14летних подростков являются ключевыми в понимании этой эпохи.

С чего же начинать учителю? Как познакомить с периодом петровских преобразований?

На эти вопросы каждый учитель должен ответить самостоятельно. Что бы подготовиться к урокам, заинтересовать детей учитель должен. На мой взгляд сам понимать – что он рассказывает! То есть, не смотря на то что современное историческое образование не является оценочным (но фактическое) учитель для себя значение петровских преобразований. Но в то же время он не может принять ни одной стороны. Почему необходимо знать все возможные оценки и интерпретации петровских преобразований, можете спросить вы? Зачем давать оценку, если достаточно изучить даты и события?

Ответ лежит в плоскости современного глобального мира. При современном уровне информатизации огромный поток информации не позволяет подросткам качественно познакомиться с событиями истории, кроме того в мировом сообществе давно идет фальсификация исторических процессов. При этом, чаще всего, электронному форматированию и рецензированию подвергаются те труды, где роль и значение российского общества, личностей, событий значительно критикуются и принижаются. Если вся фальсификация истории начиналась с истории II мировой войны, то сейчас этому подвержены многие и многие события российской истории. Это проблема только первая проблема современного исторического образования.

Второй проблемой всего современного образования я считаю клиповость современного поколения подростков – необходимо находить такую яркую и краткую информация, которую способен воспринять современный подросток. Третьей проблемой изучения истории можно считать именно сложность и противоречивость многих событий, оценок роли этих эпох. А таких тем в русской истории не просто предостаточно. Фактически вся российская история – это дилемма, спор, и выбор. От призвания Рюрика до сегодняшних дней. Итак, задача учителя при разработке уроков, изучающих эпоху Петра I, учитывать именно эти проблемы.

При подготовке к урокам, учителю необходимо вспомнить, какие требования предъявляет историко – культурный стандарт и ФГОС к изучению данного периода. Предлагаю обратиться к содержанию программы и ФГОС:

К 7 классу относятся темы:

«Политика Федора Алексеевича Романова Царь Федор Алексеевич. Борьба в боярской верхушке. Назревание реформ, их возможные сценарии. Административные реформы. Создание Расправной палаты, укрупнение приказов. Расширение воеводского управления. Военно-территориальные разряды. Отмена местничества. Налоговая реформа, введение подворного обложения. Изменения в образе жизни. Проекты создания учебных заведений. Симеон Полоцкий. **Борьба за власть в конце XVII в**. Воцарение Петра I. Нарышкины и Милославские. Стрелецкий бунт 1682 г. Провозглашение царями Ивана и Петра. Царевна Софья Алексеевна. «Хованщина». Регентство Софьи. В. В. Голицын. Внешняя политика. «Вечный мир» с Речью Посполитой. Присоединение России к антиосманской коалиции. Крымские походы. Отстранение царевны Софьи от власти. Начало самостоятельного правления Петра I.

К 8 классу относятся темы:

предпосылки и начало преобразований Причины и предпосылки преобразований. Россия и Европа в конце XVII в. Модернизация как жизненно важная национальная задача. Начало царствования Петра I, борьба за власть. Правление царевны Софьи. Обучение и воспитание царевича Петра. Немецкая слобода. Потешное войско. Начало самостоятельного правления. Сподвижники Петра I. Первые шаги на пути преобразований. Азовские походы. Строительство кораблей. Великое посольство и его значение. Северная война Причины и цели Северной войны. Неудачи в начале войны и их преодоление. Преобразования в армии. Мобилизация экономики для ведения войны. Первые успехи русских войск. Основание Санкт-Петербурга. Битва при деревне Лесной. Победа под Полтавой. Б. П. Шереметев. А. Д. Меншиков. Прутский поход. Потеря Азова. Борьба за гегемонию на Балтике. Сражения у мыса Гангут и острова Гренгам. Ништадтский мир и его последствия. Провозглашение России империей. Каспийский поход. Обновленная Россия Цели и характер Петровских реформ. Реформы управления. Сенат, коллегии, органы надзора и суда. Усиление централизации и бюрократизации управления. Генеральный регламент. Санкт-Петербург — новая столица. Реформы местного управления, городская и губернская (областная) реформы. Церковная реформа. Упразднение патриаршества, учреждение Синода. Феофан Прокопович. Военная реформа. Создание регулярной армии, военного флота. Рекрутские наборы. Налоговая реформа. Введение подушной подати. Перепись податного населения. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Табель о рангах. Указ о единонаследии (1714). Экономическая политика. Преобладание крепостного и подневольного труда. Строительство заводов и мануфактур, верфей. Создание базы металлургической индустрии на Урале. Оружейные заводы и корабельные верфи. Роль государства в создании промышленности. Принципы меркантилизма и протекционизма. Таможенный тариф (1724). Общество и государство, тяготы реформ Цена реформ. Положение народных масс. Рост налогового гнета и других повинностей. Народные выступления. Восстание в Астрахани. Выступление под руководством К. Булавина. Башкирское восстание. Оппозиции реформам Петра  I. «Дело царевича Алексея». Семья Петра I. Указ о престолонаследии (1722). «Новая Россия». Итоги реформ Личность царя-реформатора. Преобразования в области культуры. Доминирование светского начала в культурной политике. Влияние культуры стран зарубежной Европы. Привлечение иностранных специалистов. Введение гражданского шрифта. Первая газета «Ведомости». Создание сети школ и специальных учебных заведений. Развитие науки. Открытие Академии наук в Санкт-Петербурге. Кунсткамера. Светская живопись, портрет в Петровскую эпоху. Скульптура и архитектура. Строительство Петербурга. Памятники раннего барокко. Архитектор Доменико Трезини. Введение европейских традиций в быте. Повседневная жизнь и быт правящей элиты и основной массы населения. Перемены в образе жизни российского дворянства. Новые формы социальной коммуникации в дворянской среде. Ассамблеи, балы, фейерверки, светские государственные праздники. «Европейский» стиль в одежде, развлечениях, питании. Изменения в положении женщин. Итоги, последствия и значение петровских преобразований.[1] [История России. 6—10 классы : рабочая программа / И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др./ М. : Дрофа, 2016., стр. 24-27.]

Из этого видно, какой объем исторических знаний необходимо получить учащимся 8 класса. Я ещё раз напомню, что «возвращения» к изученному больше не будет. Школьная программа выделяет на изучение эпохи Петра Алексеевича 8-10 часов. Проанализировав все возможности я разработала цикл уроков, увеличив за счет всеобщей истории количество уроков до 15 (во-первых, учитель может изменить в разумных пределах КТП, во-вторых, на историю России просто катастрофически нахватает 42 часов, в – третьих в российских школах просто необходимо делать акцент на история Отечества)

В приложении 1 я приведу свое КТП при изучении эпохи Петра I. Ко многим урокам этого цикла я подобрала имя». Этот метод позволяет придать конкретику, порой безличному уроку.

Если посмотреть на темы (имя) урока, то становится понятным, что каждое действие, каждое событие в этот период – это дилемма, проблема выбора между духовностью и долгом, традициями и новаторством.

В этой своей работе я хочу подробнее остановиться на 3х уроках.

Это первый урок «Накануне преобразований. Борьба за власть в XVIIвеке», второй (по КТП - 6 ) «В начале славных дел», третий, завершающий, урок – «Итоги и значение петровских преобразований».

Хочу объяснить, почему я остановилась именно на этих уроках.

Анализировать эпоху истории нельзя, если она оторвана от определенных событий. Выделяя реформы Петра I в отдельный цикл, методисты не учли ключевого аспекта – без анализа предшествующих событий невозможно понять суть этих преобразований. Поэтому в своей работе я обязательно возвращаюсь к итогам правления Алексея Михайловича, и борьбе за власть после смерти его сына Федора III.

Наиболее значимыми для понимания политики и личных качеств Петра Алексеевича, в предыдущей эпохе стоит выделить раскол РПЦ и принятие Соборного уложения. Оба эти события хоть и произошли задолго до рождения будущего «реформатора на троне». Возвращаясь к этим событиям, учитель подчеркивает эпохальность и противоречивость происходящего, как прообраз всех преобразований. Появление старообрядничества и самосожжения как формы социального протеста, отголоски конфликта между царем Алексеем и патриархом Никоном, оказали влияние на царскую семью и на личность Петра. Не секрет (а последнее время об этом с удовольствием пишут), что Петра многие считали «Антихристом». Откуда это пошло? Ведь не секрет, что в XVII – XVIII веках люди были глубоко религиозны и отношение к власти [к царю] были отличными от современных. Почему возникло такое мнение, и какое оно имело значение для российской истории? это сложно понять.

На своих уроках, я «опережаю» время. Знакомство с Петром Великим я начинаю даже не с анализа итогов XVIIвека. Я знакомлю ребят с 2 общественно-политическими учениями – учениями «западников» и «славянофилов». Данный материал, представленный в упрощенной таблице (приложение) позволяет заинтересовать ребят и определить проблему всего цикла уроков. Определяя причины петровских преобразований (выходя из проблем их оценки с точки зрения «западников»), я подвожу ребят к мысли, что многие из них стали продолжением преобразований его предшественников. Рождение секулярного мира и вестернизация происходит в годы Смуты [но так глубоко мы «возвращаться» не можем]. однако последствия знакомства с культурой Европы формируют вектор внутренней политики Михаила Федоровича, Алексея Михайловича и, особенно, Федора Алексеевича. Таким образом, именно это построение урока позволяет правильно настроить на изучение эпохи петровских преобразований.

Так же хочу остановиться на уроке «Реформы Петра Великого». Давайте ещё раз обратимся к авторской рабочей программе. Они предлагают следующее построение 2х уроков – «Цели и характер Петровских реформ. Реформы управления. Сенат, коллегии, органы надзора и суда. Усиление централизации и бюрократизации управления. Генеральный регламент. Санкт-Петербург — новая столица. Реформы местного управления, городская и губернская (областная) реформы. Церковная реформа. Упразднение патриаршества, учреждение Синода. Феофан Прокопович. Военная реформа. Создание регулярной армии, военного флота. Рекрутские наборы. Налоговая реформа. Введение подушной подати. Перепись податного населения. Консолидация дворянского сословия, повышение его роли в управлении страной. Табель о рангах. Указ о единонаследии (1714). Экономическая политика. Преобладание крепостного и подневольного труда. Строительство заводов и мануфактур, верфей. Создание базы металлургической индустрии на Урале. Оружейные заводы и корабельные верфи. Роль государства в создании промышленности. Принципы меркантилизма и протекционизма. Таможенный тариф (1724)»2.[там же] Из авторской программы видно, что в коллектив методистов первыми выделяет государственные преобразования. На мой взгляд, авторы забывают о том факте, что все образования Петра Алексеевича вытекали из его активной внешней политики. Именно поэтому я, в личном КТП, ставлю вперед военные реформы, а потом из особенностей мировоззрения царя-реформатора на уроках объясняю все преобразования – государственной системы, церковного устройства, территориальной реформы, фискальной и тог далее.

Очень часто историки, методисты и учителя забывают важнейший фактор. Петр I идеальным сообществом считал именно военную организация – общество и государственные структуры – это армия с её четкой иерархией (а это он увидел в «полках нового строя», а не в народном ополчении или у стрельцов (и казаков); светский регламент – это военный устав. Все его преобразования формировались на понимании долга и дисциплины (кстати, именно эти «аргументы» первого императора легли в основу мировоззрения двух его потомков – Павла I и Николая I).

Именно из-за жесткой регламентации вместо привычной размеренной жизни преобразования Петра Великого тяжело воспринимались обществом того времени. Нужно

на уроках учащимся объяснять именно это – реформы необходимы были, происходили давно (в том числе и церковная), часть населения это понимала. Но именно ускоренные темпы, резкий отказ от традиций и вызывал недовольство.

 На последнем уроке, вместо традиционного контроля знаний (либо опроса, либо тестирования) мне интересно провести диспут с ребятами. Конечно много зависит от способностей ребят. Поэтому у меня есть 3 сценария данного урока.

 Наиболее интересный для меня –это дебаты по теме, которую я выбираю из высказываний или западников или славянофилов. При этом я стараюсь определить «команды» по их интересам и восприятию петровских реформ. Например. Можно взять за тему высказывание «Петровские реформы были своевременны и необходимы России». Но данная форма урока сложная для организации так как дебаты более подходят для внеклассной работы, чем для урочной формы. Учителю нужно придумать у усовершенствовать технологию дебат так, что бы в работе участвовал весь класс (и конечно класс в принципе должен быть небольшим 18-20 человек).

Самым простым сценарием урока можно считать проведение на нем защиты проекта. Единственное, что обязательно должен сделать учитель – это определить темы для защиты в самом начале работы над данным разделом. Необходимо помнить, что урок не бесконечный, на защиту группового проекта должно уходить 8 минут, а следовательно необходимо определить 5 тем для ребят. Если класс начитанный, они могут сами выбрать тему, но чаще всего темы приходится «выдавать» и в этом большой минус данной формы работы.

Третий сценарий – это проблемный урок, урок - проект в группах. Его сценарий я предлагаю вам в приложении № 4. Отдельно скажу, что продукт проекта – интеллектуальная карта у каждого учителя получится своя. И ещё хотела объяснить почему именно такое имя было выбрано для урока – «Вечера с Петром Великим». Так называется книга современного писателя Гранина, где он не в традиционной для историографии форме анализирует петровскую эпоху.

**Литература;**

1. История России: XVI - конец VII века. 7 класс - Андреев И.Л., Федоров И.Н., Амосова И.В.
2. История России. Конец XVII-XVIII века, 8 класс - Андреев И.Л., Ляшенко Л.М., Артасов И.А., Фёдоров И.Н., Амосова И.В.
3. История России - Мунчаев Ш.М., Устинов В.М.
4. "Вечера с Петром Великим" Д. А. Гранина
5. История России с древнейших времен до наших дней в 3х томах – том 2- Под ред. Сахарова А.Н.

**Приложение**

**«Славянофилы и западники»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Линии сравнения** | **Славянофилы** | **Западники** |
| Представители | А. С. Хомяков,И. В. и П. В. Киреевские,И. С. и К. С. Аксаковы,Ю. Ф. Самарин,А. И. Кошелев и др. | Т. Н. Грановский,С. М. Соловьёв,К. Д. Кавелин,В. П. Боткин,И. С. Тургенев,Б. Н. Чичерин,П. В. Анненков и др. |
| Теоретическая основа | Отрицание закономерностей в развитии общества | Признание закономерностей в развитии общества |
| Исторические судьбы России | Самобытный путь России | Россия повторяет западноевропейский путь развития |
| Отношение к реформам Петра 1 | Осуждение реформ за разрушение гармоничного строя России и введение крепостного права | Положительная оценка реформ, которые способствовали европеизации России |
| Литературное подтверждение | «О мощный властелин судьбы!Не так ли ты над самой бездной,На высоте, уздой железнойРоссию поднял на дыбы?» | Будь проклят, император Петр,Стеливший души, как солому!За боль текущего быломуПора устроить пересмотр. |