Семинар для молодых педагогов «Межпредметные связи

как средство повышения мотивацию к обучению и

освоения универсальных учебных действий»

Аннотация

На семинаре «Межпредметные связи как средство повышения мотивацию к обучению и освоения универсальных учебных действий» молодым педагогам предлагаются конкретные шаги по решению проблемы повышения мотивации обучающихся к обучению посредством межпредметных связей, которые продиктованы новыми социальными запросами, предъявляемыми к обучению.

Технологическая карта методического семинара

Цель методического семинара:установить зависимость повышения качества образования школьников от повышения их мотивации к обучению и развитию универсальных учебных действий через межпредметную связь.

Задачи:

1. Ознакомить молодых специалистов с ключевыми понятиями темы.

2. Рассмотреть на практике (через открытые уроки) возможность применения межпредметных связей на уроках в школе.

3. Предоставить возможность для обмена мнениями между опытами и молодыми педагогами.

Участники: молодые специалисты-педагоги школ города Бузулука, их учителя-наставники, педагоги МОАУ «СОШ №1 имени В.И. Басманова», задействованные по ходу семинара.

План проведения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Вступительное слово по теме. | Николаева Н.В., заместитель директора | 5 минут |
| 1. Игра-интервью «Вопрос к наставнику». Анализ анкет «Требования к результатам освоения основной образовательной программы». | Николаева Н.В., заместитель директора | 15 минут |
| 1. Формирование метапредметных результатов УУД в ходе освоения ООП через межпредметные связи. | Авдеева И.В.,  учитель математики | 10 минут |
| 1. Контроль освоения обучающимися учебных предметов, как средство повышения мотивации к обучению данной предметной области. | Бубнова И.Н., учитель математики | 10 минут |
| 1. Развитие познавательных УУД на уроках. Открытые уроки с методическим заданием (по группам). |  | 40 минут |
| * Открытый урок географии с методическим заданием «Связь урока географии с другими предметными областями (математика, физика)», 7 кл. | Жиганова И.П.,  учитель географии |
| * Открытый урок технологии с методическим заданием «Связь урока технологии с другими предметными областями (физика, литература, история)», 6 кл. | Каширских Т.А., учитель технологии |
| 1. Анализ уроков. Обсуждение | Николаева Н.В., заместитель директора | 10 минут |
| 1. Мониторинг формирования метапредметных результатов освоения УУД через межпредметные связи. | Николаева Н.В., заместитель директора | 10 минут |
| 7. Итоги методического семинара. | Николаева Н.В., заместитель директора | 10 минут |
|  |  | 110 минут |

Ход методического семинара

До начала семинара молодым педагогам предлагается анкета «Требования к результатам освоения основной образовательной программы» (Приложение 1).

Сценарий методического семинара

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Открытие семинара**  **Уважаемые коллеги,** перед началом семинара вы заполнили анкеты, по окончании заседания, нам необходимо оценить степень сформированных понятий молодыми педагогами. *Анкеты передаются счетной комиссии для подсчета результатов.* |
|  | **Регламент семинара** |
| **Введение в тему.**  Методические материалы нацелены на осмысление необходимости и возможности применения межпредметных связей как средство повышения мотивации к обучению. Актуальность обусловлена тем, что межпредметные связи, как средства повышения мотивации оказывают большое влияние на продуктивность учебного процесса и определяют успешность учебной деятельности.  Учитель и ученик растут вместе: обучение – наполовину учение.  Ли Цзи  Проблема межпредметных связей интересовала педагогов еще в далеком прошлом. Ян Амос Коменский выступал за взаимосвязанное изучение грамматики и философии, философии и литературы, Джон Локк - истории и географии. В России значение межпредметных связей обосновывали В.Ф. Одоевский, К.Д.Ушинский и другие педагоги. В советское время много внимания межпредметным связям уделяла Н. К. Крупская. «Комплексность комплексности рознь,- писала она в 1932 г. в «Методических заметках». Есть комплексность, которая затемняет реальные связи и опосредствования, которая связывает воедино вещи, ничего общего между собой не имеющие и есть комплексность, способствующая пониманию существующих реальных связей между различными областями явлений и тем способствующая выработке цельного материалистического мировоззрения».  В настоящее время, пожалуй, нет необходимости доказывать важность межпредметных связей в процессе преподавания. Они способствуют лучшему формированию отдельных понятий внутри отдельных предметов, групп и систем, так называемых межпредметных понятий, то есть таких, полное представление о которых невозможно дать воспитаннику в образовательном процессе в одном из направлении образовательной деятельности.  Межпредметные связи являются конкретным выражением интегрированных процессов, происходящих сегодня в науке и в жизни общества. Эти связи играют важную роль в повышении практической и научно-теоретической подготовки воспитанников, существенной особенностью которой является овладение ими обобщенным характером познавательной деятельности.  Межпредметные связи следует рассматривать как отражение в учебном процессе межнаучных связей, составляющих одну из характерных черт современного научного познания.  В современных условиях возникает необходимость формирования у школьников не частных, а обобщенных умений, обладающих свойством широкого переноса. Такие умения, будучи сформированными в еще процессе дошкольной образовательной деятельности, затем свободно используются детьми в школе при изучении других предметов и в практической деятельности.  В педагогической литературе имеется более 30 определений категории «межпредметные связи», существуют самые различные подходы к их педагогической оценке и различные классификации.  Одним из более полных определений является следующее: межпредметные связи есть педагогическая категория для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитывающую функции в их органичном единстве.  При этом повышается эффективность обучения и воспитания, обеспечивается возможность сквозного применения знаний, умений, навыков, полученных во время образовательной деятельности по разным предметам.  С полным текстом статьи вы можете ознакомиться по ссылке <https://www.1urok.ru/categories/19/articles/27307> . [1] |
|  | * Федеральный государственный образовательный стандарт предлагает качественно новый подход к педагогическому процессу. Он устанавливает связи между отдельными предметными областями, развитие УУД обучающихся, т.е. таких действий, которые можно применить в обычной жизни. УУД выступают в качестве специфической формы обучения. Она формируется в ходе изучения традиционных общеобразовательных дисциплин. Например, рефлексивная форма отношений к базовым элементам мышления, навык самостоятельного освоения знаний, реакция на собственные действия, осознание того, что он делал, как и что получил в итоге. Использование межпредметных связей при обучении уменьшает отрыв школьных знаний и умений от реальной жизни. Реализацию межпредметных связей следует осуществлять не только на уроках, но и во внеурочное время. [2]   ***Игра-интервью «Вопрос к наставнику»***  **Цель:** изучение теоретического вопроса в игровой форме через интервью к учителям-наставникам разных предметных областей.   * В настоящее время, опытные педагоги начальных классов уже точно могут сказать, смог ли ФГОС НОО сформировать все предполагаемые компетенции и компетентности ученика.   **Вопрос к наставникам:** в сравнении с предыдущими учениками, стали ли сегодня ученики более организованными? *(ответы наставников)*   * Наша ОО находится на пороге подведения итогов экспериментального введения ФГОС ООО и сейчас уже тоже можно подвести первые итоги сформированных УУД учеников на примере уроков русского языка и литературы.   **Вопрос к наставникам:** в сравнении с учениками классов, не находящихся в режиме эксперимента, являются ли ученики экспериментальных классов по введению более организованными? *(ответы наставников)*   * Развитие УУД обучающихся наиболее ярко просматривается через уроки полидисциплинарных предметов учебного плана – биология, иностранный язык.   **Вопрос к наставникам:** в чем вы видите причину несоответствий в ожидаемых и реальных результатов? *(ответы наставников)* |
|  | **Уважаемые коллеги,** разработчики ФГОС одной из причин «торможения» стандарта, указывают на слабое владение педагогами основных документов, регламентирующих деятельность учителей: Закон об образовании в Российской Федерации и Федеральный государственный образовательный стандарт, а отсюда неумение использовать положения этих документов в своей деятельности. |
| * Сегодня нам предстоит попытаться разобраться в вопросах различия между такими понятиями как предметные требования к освоению ООП и познавательными требованиями к освоению ООП. * Немаловажным является вопрос о повышении мотивации к обучению и развитие УУД и на уроках технологии и физической культуры.   **Вопрос к наставникам:** оцените предложенные понятия? *(ответы наставников)*  ***Вывод из игры-интервью «Вопрос к наставнику»:***   * **Коллеги*,*** в ходе интервью к опытным наставникам мы вспомнили, а, возможно, некоторые и изучили информацию по теме семинара. |
|  | О формировании метапредметных результатов УУД в ходе освоения ООП через межпредметные связи расскажет учитель математики МОАУ «СОШ №1 имени В.И. Басманова» Авдеева И.В. |
|  | Как организовать контроль освоения обучающимися учебных предметов, как средство повышения мотивации к обучению данной предметной области представит учитель математики МОАУ «СОШ №1 имени В.И. Басманова» Бубнова И.Н. |
|  | * Межпредметные связи как средство повышения качества воспитания и развития УУД хорошо прослеживается через уроки полидисциплинарных предметов. Вам предстоит разделиться на две группы и посмотреть открытые уроки с методическим заданием по географии Жигановой И.П. и по технологии Каширских Т.А. |
|  | * После просмотра проведем обсуждение уроков. В ходе анализа и обсуждения уроков вам предстоит ответить на вопросы:  1. Каким образом педагог продемонстрировал межпредметную связь? 2. Как установленные межпредметные связи повлияли на качество образования и развитие УУД обучающихся на данном уроке? 3. Какие УУД формировались на предложенном урока? 4. Какие задания «раскрывали» формирование УУД? 5. Предложите свои варианты (задания, формы, средства виды деятельности)   ***После открытых уроков проводим анализ уроков с помощью «Ромашки Блума» (по одному выступающему на каждый урок – делегат от группы).***(Приложение 2).  ***Обсуждаем вопросы по выполнению методического задания*** |
|  | - Итак, счетная комиссия готова представить результаты заполнения анкеты «Требования к результатам освоения основной образовательной программы».  **На экране «правильные» ответы анкеты.**  *Счетная комиссия представляет результаты анкетирования:*  процент участников, справившихся с заданием (соблюдение ранга, знание названий УУД, на какие виды делятся метапредметные УУД).  *Результат представляют в виде графиков.* |
|  | ***Мониторинг формирования метапредметных результатов освоения УУД через межпредметные связи.***   * В ФГОС есть четкие указания к разработке программы формирования УУД (личностные, метапредметные (регулятивные, коммуникативные, познавательные) требования к результатам освоения ООП). Такую программу разрабатывает каждая ОО самостоятельно. Но молодые педагоги должны знать, какие разделы включены в эту программу:   1) цели и задачи программы, описание ее места и роли в реализации требований Стандарта;  2) описание понятий, функций, состава и характеристик универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных) и их связи с содержанием отдельных учебных предметов, внеурочной и внешкольной деятельностью, а также места отдельных компонентов универсальных учебных действий в структуре образовательной деятельности;  3) типовые задачи применения универсальных учебных действий;  4) описание особенностей реализации основных направлений учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (исследовательское, инженерное, прикладное, информационное, социальное, игровое, творческое направление проектов), а также форм организации учебно-исследовательской и проектной деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности по каждому из направлений;  5) описание содержания, видов и форм организации учебной деятельности по формированию и развитию ИКТ-компетенций;  6) перечень и описание основных элементов ИКТ-компетенций и инструментов их использования;  7) планируемые результаты формирования и развития компетентности обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, подготовки индивидуального проекта, выполняемого в процессе обучения в рамках одного предмета или на межпредметной основе;  8) виды взаимодействия с учебными, научными и социальными организациями, формы привлечения консультантов, экспертов и научных руководителей;  9) описание условий, обеспечивающих развитие универсальных учебных действий у обучающихся, в том числе информационно-методического обеспечения, подготовки кадров;  10) систему оценки деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, по формированию и развитию универсальных учебных действий у обучающихся;  11) методику и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий. |
|  | * Все содержание программы прописано в ООП нашей школы. Надо сказать, что полное оценивание сформированных УУД обучающихся завершается по результатам освоения ООП при этом оценка происходит комплексная, т.е. личностные, регулятивные, коммуникативные, познавательные УУД.   ***Трансляция с сайта*** |
|  | * Для оценки развития УУД обучающихся удобнее всего составить таблицу, которая может выглядеть таким образом, как на слайде (Приложение 3). * Оценить отдельные познавательные УУД на уроке, так как одно из требований к написанию технологической карты урока – это наличие задач по формированию УУД, при этом отдельно для каждого вида. |
|  | Методы и критерии оценивания   * **Критерии оценивания**   2 балла – УУД сформировано и умеет применять  1 балл – УУД сформировано  0 баллов – УУД отсутствует   * **Методы оценивания** * анкетирование; * тестирование; * контрольно-методические срезовые работы; * комплексная работа; * наблюдение; * беседа; * проектная деятельность. |
|  | **Итоги подводятся в виде задания молодым педагогам и наставникам.**   1. Принять во внимание опыт педагогов по теме. 2. Ознакомиться с программой развития УУД в своих ОО 3. Используя методы оценивания, составить карту сформированности УУД и провести оценивание своих обучающихся на примере 2-3 уроков. |

Список литературы:

## 1. Михеева Е.Б. Межпредметные связи как средство повышения мотивации к обучению [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.1urok.ru/categories/19/articles/27307> (дата обращения: 28.12.2020).

2. Гладких Ю. П. Межпредметные связи как средство повышения мотивации к обучению [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://interactive-plus.ru/e-articles/447/Action447-467678.pdf> (дата обращения: 28.12.2020).