**Технологическая карта урока**

**Урок истории России 9 класс№11**

**Учитель истории и обществознания Терехова В.В.**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Тема урока*** | **«Реформаторские и консервативные тенденции во внутренней политике Николая I. Крестьянский вопрос»** |
| ***Тип урока*** | Урок изучения нового знания |
| ***Цель урока*** | *Обучающие цели:*-познакомить учащихся с характерными чертами внутренней политики НиколаяI;* Сформировать у учащихся представление об основных направлениях крестьянской реформы П.Д.Киселева;

-развивать навыки анализа текста параграфа и исторических документов, учить выделять главное, сравнивать, разрешать проблемы.*Воспитательные:*-воспитывать уважение к историческому прошлому своей страны;-развивать коммуникативную культуру;*Развивающие:** высказывать и отстаивать свою точку зрения;
* СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ УМЕНИЯ УЧАЩИХСЯ РАБОТАТЬ С ИСТОРИЧЕСКИМ ИСТОЧНИКОМ И ПИСЬМЕННЫМ МАТЕРИАЛОМ;
* ПРОДОЛЖИТЬ РАЗВИВАТЬ УМЕНИЯ СРАВНИВАТЬ РАЗЛИЧНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НА ИСТОРИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ И ЛИЧНОСТИ;
* ПРОДОЛЖИТЬ ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЯ РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКОЙ КАРТОЙ.
 |
| ***Оборудование*** | Учебник «История России» 9 класс, часть 1, под ред А.В. Торкунова, карта «Российская империя впервой половине XIX века», компьютер, интерактивная доска, раздаточные материалы, ИНТЕРАКТИВНАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ |
| ***План урока*** | 1. Реформаторские и консервативные направления политика НиколаяПавловича;

А) реформа государственного аппарата;Б)III отделение Его Величества.2.Крестьянская реформа П.Д.Киселева;А) государственные крестьяне и реформа;Б) крепостные крестьяне и реформа1. Итоги крестьянской реформы П.Д.Киселева

Противоречивый образ личности Николая I |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| ***Методы и******формы обучения, приемы*** | Формы: фронтальная, индивидуальная.Методы: метод устного обучения, метод критического мышления, частично-поисковый и проблемное обучениеПриемы:«Кроссенса», « час редактора», « история в личностях» |
| ***Основные******понятия*** | ***Собственная ЕГО Императорского Величества канцелярия ( СЕИВК), государственная******деревня, обязанные крестьяне, инвентарные правила, IIIОтделение , корпус жандармов, кодификация законов*** |
| ***Персоналии*** | НиколайI, М.М.Сперанский, П.Д. Киселев, А.Х, Бенкендорф |
| ***Основные даты*** | 1825-1855гг- царствование НиколаяI1826 г- создание III Отделения 1826г- цензурный устав1830г- первое «Полное собрание действующих законов Российской империи» 1832г- «Свод действующих законов Российской империи»1837-1841гг-реформа государственной деревни1842г- указ об обязанных крестьяна1847-1848гг-введение инвентарных правил в западных губерниях |
| ***Домашнее******задание*** | Учебник, параграф 10, доклад « П.Д.Киселев», эссе «Николай I-реформатор или консерватор?», платформа РЭШ  |
| ***Планируемы******результаты*** | *Предметные*: формирование гражданской, социальной, культурной личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории*Метапредметные УУД:** регулятивные: уметь определять проблему, ставить учебную задачу на основанииразличных оценок, версий: определять способы достижения цели и решения учебнойзадачи;
* коммуникативные: умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельностьс
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | учителем и сверстниками; работать в группе; формулировать и отстаивать свое мнение* познавательные:уметьанализироватьдеятельностьгосударственногодеятеля,исторические источники; осуществлять поиск информации в разных источниках, строить логические связи, представлять информацию в различных формах (схема,тексты)

*Личностные УУД:** воспитание патриотизма, любви и уважения кОтечеству
* формирование умения сотрудничать со сверстниками, взрослыми в процессеобразовательной учебно-исследовательской, творческойдеятельности;
 |

 **Организационная структура урока**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Этапы урока** | **время** | **Обучающие, развивающие компоненты,****задания и упражнения** | **Деятельность учителя** | **Деятельность учащихся** | **Формы организации и****взаимодействия** | **Универсальные учебные действия** | **Формы контроля** |
| 1.**Мотивация к учебной деятельности** | 2 мин. | Эмоциональная,психологическая и мотивационная подготовка учащихся к усвоению изучаемого материала | Создает условия для возникновения уобучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, уточняет тематические рамки.Организует формулировку темы и постановку цели урока учащимися. | Психо-эмоциональный настрой. Устанавливается контакт: ученик-учитель  | фронтальная | *Личностные:*стремятся включится в ход работы; *Регулятивные:* самостоятельно формулируют цели урока после предварительного обсуждения |  |
| **2. Введение в новый материал** | 3 мин. |  | Ребята, посмотрите, на экран. Что там видите? В центре НиколайI, каким образом остальные изображения связаны? Какое изображение нам не дает информации? Откройте учебник п 10 стр66.Прочитаем название нашей темы:«**Реформаторские и консервативные тенденции во внутренней политике Николая I».** Что мы уточним в нашей теме?. С какой исторической личностью, мы с вами сегодня еще познакомимся? | Слушают, отвечают на поставленный вопрос, ищут причинно-следственные связи обсуждают тему урока, пытаются самостоятельно объяснить термины, формулируют цели урока, анализируют | Фронтальная (беседа), частично-поисковая,Прием « Кроссенс» | *Регулятивные:* самостоятельно формулируют цели урока после предварительного обсуждения. | Устные ответы |
| **3. Актуализация темы** | 3мин. | Работа с терминами, хронологически ми заданиями, персоналиями | Ребята, давайте определим ,почему крестьянский вопрос, достаточно актуален на данный момент?**Выполним задания:**1. 1.Давайте подумаем и определим отрицательные моменты крестьянского вопроса.

 Делаем вывод на данном этапе урокаЗагадка урока: как данный овощ связан с нашей темой? | Отвечают на вопросы, выполняют задания | Фронтальная ( проблемно-поисковый) | *Познавательны*е: используют общие приемы решения познавательных задач; ориентируются в разнообразии способов их решения *Коммуникативные :* высказывают собственные мнения, слушают друг друга | Устные ответы |
| **4. Постановка проблемного вопроса** | 2 мин. | беседа | Итак ,наличие крепостничества тормозит в целом развитие экономики. Можно ли данный вопрос оставлять не решенным?Значит необходимо незамедлительно решать данный вопрос.Т.О. проблема нашего занятия –это крестьянский вопрос, попытка реформирования. | Определяют суть проблемы данного вопроса | Фронтальная работа; постановка проблемных вопросов, работа с картой;. Постановка целей решения проблемного вопроса. |  | Конспектирование материала; устные ответы |
| **5.Изучение нового материала** | 5 мин. | Беседа, работа с письменным источником | Нацеливает на самостоятельную работу с письменным материалом | Учащиеся путем жеребьёвки, определяют к каким крестьянам относятся; выписывают из письменного материала положения реформы крестьян, каждый свою категорию крестьян. | Индивидуальная работа с письменным источником | *Личностные:* проявляют интерес к новому учебному материалу, выражают положительное отношение к процессу понимания *Регулятивные:* совместно с учителем формулируют учеб *Познавательные:* извлекают необходимую информацию из источника, дополняют и расширяютимеющиеся знания | Запись в тетради |
| **6. Первичное осмысление изученного материала**. | 4 мин. | Обобщение полученных знаний на данном этапе урока. | Ребята, нам нужно подвести итоги крестьянской реформы ( по категориям) и сформулировать общий вывод по данной проблеме.Поиск, как картофель относится к нашей теме? | Из частного материала делают общий вывод по изучаемому вопросу.« Картофельные бунты», как один из итогов проведенной реформы. | Метод критического мышленияРабота с интернет ресурсами, самостоятельный поиск информации | *Познавательные:**самостоятельно**выполняют**задание* | Выводы в тетради |
| 7. **Закрепление изученного материала** | 5 мин. |  | **«Час редактора»- нетрадиционный прием работы с текстом параграфа (найти ошибки в предложенном тексте)****Работа у доски**«Николай (1796-1857) был вторым сыном Александра I. Николая с детства готовили к управлению страной. Он женился на дочери прусского короля Шарлотте, получившей в православии имя Мария Александровна. «В простых людях и чиновникахНиколай ценил инициативность, независимость суждений. Царь стремился кардинально изменить существующие порядки. Разработка реформаторских планов велась в обстановке открытости игласностиРабота с историческими личностями | ошибки : третий сын, ПавлаI, не готовился к управлению, жена была Александра Федоровнанаходит 3 ошибки: Царь ценил исполнительность и покорность? стремился обеспечивать устойчивость порядков, все планы велись в обстановке секретностиПодписывают портреты исторических деятелей | Приемы « Час редактора»« история в личностях» |  | Работа с интерактивной доской |
| 8**. Рефлексия содержания учебного материала** | 3мин. | Возращение к личности НиколаяI. | Отвечаем на поставленный вопрос в теме урока консерватор или реформатор? | Учащиеся определяют личностей и их отношение к НиколаюI( стихотворения) | Частично-поисковый, метод критического мышления. | ***Личностные:*** понимают значение знаний о прошлых событияхXIX века, как они повлияли на исторический ход событий. | Устные ответы |
| **9.домашнее задание** | 3 мин. | Параграф 10,Доклад» П.Д.Киселев», эссе « Николай I : реформатор или консерватор?;Платформа РЭШ | Конкретизируем домашнее задание | ЗаписываютДомашнее задание. |  |  | Запись в дневнике |

***Приложение№1***

***Дружинин Н.М. Государственные крестьяне и реформа П.Д. Киселева. М.; Л., 1946. Т.***

Проект [Реформа П.Д. Киселева](http://irkipedia.ru/rs/reforma-p-d-kiseleva-1830-50/) предусматривал в отдаленном будущем перенести налоги с души на землю. Таким образом предполагалось принудить сельских богатеев, захвативших землю бедняков, возвратить ее бывшим владельцам. Пока же полагалось усилить контроль над органами крестьянского самоуправления, создавая на местах, в [*губерниях*](http://irkipedia.ru/rs/guberniya/)и [*округах*](http://irkipedia.ru/rs/okrug/) местные учреж­дения МГИ для попечения над жизнью казенной деревни. Одновременно выборные должностные лица должны были получить статус государственных служащих (в связи с чем предпо­лагалось одеть их в униформу, назначить жалованье); писарские должности впредь предназначались исключительно для крестьянских мальчиков, проходивших обучение в специальных школах.

Для пресечения коррумпированности волостной адми­нистрации проектировалось распространить статус юридически признанных официальных органов самоуправления на сельские общества (сходы). Общественные расходы на содержа­ние сирот, исправление натуральных повинностей наймом и т. п. могли производиться только по приговорам сельских обществ с разрешения губернского начальства, без передачи сумм в волостное правление. Для пополнения сельских хлебо- запасных амбаров…….

В 40-х годах издано было частью по внушению Киселева еще несколько узаконений, и некоторые из них столь важны, как закон 1827 г. Так, например, в 1841 г. запрещено было продавать крестьян в розницу; в 1843 г. запрещено было приобретать крестьян дворянам безземельным; таким образом, безземельные дворяне лишались права покупать и продавать крестьян без земли; в 1847 г. было предоставлено министру государственных имуществ приобретать на счет казны население дворянских имений. Киселев еще тогда представил проект выкупа в продолжение 10 лет всех однодворческих крестьян, т. е. крепостных, принадлежащих однодворцам, известному классу в южных губерниях, которые соединили в себе некоторые права дворян с обязанностями крестьян. (Платя подушную подать, однодворцы как потомки бывших служилых людей сохранили право владеть крепостными.) Этих однодворческих крепостных Киселев и выкупал по 1/10 доле в год. В том же 1847 г. издано было еще более важное постановление, предоставлявшее крестьянам имений, продававшихся в долг, выкупиться с землею на волю. Наконец, 3 марта 1848 г. издан был закон, предоставлявший крестьянам право приобретать недвижимую собственность.

Приложение№2

Из речи Николая I на заседании Государственного Совета 30 марта 1842 г.

«... Нет сомнения, что крепостное право, в нынешнем его положении у нас, есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему, теперь, было бы делом еще более гибельным. Покойный император Александр, в начале своего царствования, имел намерение дать крепостным людям свободу, но потом сам отклонился от своей мысли, как совершенно еще преждевременной и невозможной в исполнении. Я также никогда на это не решусь, считая, что если время, когда можно будет приступить к такой мере, вообще очень еще далеко, то в настоящую эпоху всякий помысел о том был бы не что иное, как преступное посягательство на общественное спокойствие и на благо государства. Пугачевский бунт доказал, до чего может доходить буйство черни. Позднейшие события и попытки в таком роде до сих пор всегда были счастливо прекращаемы, что, конечно, и впредь будет точно также предметом особенной и, с помощию божией, успешной заботливости правительства. Но нельзя скрывать от себя, что теперь мысли уже не те, какие бывали прежде, и всякому благоразумному наблюдателю ясно, что нынешнее положение не может продолжиться навсегда. Причины этой перемены мыслей и чаще повторяющихся в последнее время беспокойств, я не могу не отнести больше всего к двум причинам: во-первых, к собственной неосторожности помещиков, которые дают своим крепостным несвойственное состоянию последних высшее воспитание, а через то, развивая в них новый круг понятий, делают их положение еще более тягостным; во-вторых, к тому, что некоторые помещики - хотя благодаря богу, самое меньшее их число,- забывая благородный долг, употребляют свою власть во зло, а дворянские предводители, как многие из них сами мне отзывались, к пресечению таких злоупотреблений не находят средств в законе, ничем почти неограничивающем помещичьей власти. Но если нынешнее положение таково, что оно не может продолжиться и если, вместе с тем, и решительные к прекращению его способы также невозможны без общего потрясения, то необходимо, по крайней мере, приготовить пути для постепенного перехода к другому порядку вещей и, не устрашаясь перед всякою переменою, хладнокровно обсудить ее пользу и последствия. Не должно давать вольности, но должно проложить дорогу к переходному состоянию, а с ним связать ненарушимое Охранение вотчинной собственности на землю. Я считаю это священною моею обязанностью и обязанностью тех, кто будет после меня, а средства, по моему мнению, вполне представляются в предложенном теперь Совету проекте указа. Он, во 1-х, не есть закон новый, а только последствие и, так сказать, развитие существующего сорок лет закона о свободных хлебопашцах; во 2-х, устраняет, однако же, вредное начало этого закона - отчуждение от помещиков поземельной собственности, которую, напротив, столько по всему желательно видеть навсегда неприкосновенною в руках дворянства - мысль, от которой я никогда не отступлю; в 3-х, выражает прямо волю и убеждение правительства, что земля есть собственность не крестьян, которые на ней поселены, а помещиков - предмет такой же первостепенной важности для будущего спокойствия; наконец, в 4-х, без всяких крутых переворотов, без всякого даже вида нововведения, дает каждому благонамеренному владельцу способы улучшить положение его крестьян и, отнюдь не налагая ни на кого обязанности принужденной, или стесняющей в чем-нибудь право собственности, предоставляет все доброй воле каждого и влечению собственного его сердца. С другой стороны, проект оставляет крестьян крепкими той земле, на которой они записаны, и через это избегает неудобств положений, действовавших доныне в остзейских губерниях- положений, которые довели крестьян до самого жалкого состояния, обратили их в батраков и побудили тамошнее дворянство просить именно о том же, что теперь здесь предлагается. Между тем, я повторяю, что все должно идти постепенно и не может и не должно быть сделано разом или вдруг. Проект содержит в себе одни главные начала и первые указания. Он открывает всякому, как я уже сказал, способ следовать, под защитою и при пособии закона, сердечному своему влечению...»

Вопросы по представленному документу

1. О каком указе идет речь?
2. Какие причины обострения крестьянского вопроса называл царь?
3. На ваш взгляд, являются они главными? Аргументируйте.
4. В чем Николай I видел преимущества этого указа?