# Педагогический эксперимент

**Элективный курс «История в литературе»**

**Автор, экспериментатор –** Кузнецов Никита Николаевич

**Диагностика:** произведен анализ входного и итогового контроля знаний.

**Проблема:** по итогу результатов входного контроля знаний был сделан вывод, что часть учащихся в классе (30 процентов учеников) не знают, как правильно анализировать произведение на историческую тему, а также у них отсутствует представление о взаимосвязи литературы и истории.

**Цель:** апробация специфических приемов изучения исторических произведений в рамках элективного курса «История в литературе».

**Гипотеза:** Для решения данной проблемы необходимо создание элективного курса, направленного на изучение взаимодействия истории и литературы. В ходе анализа произведений внутри элективного курса будут применены специфические приемы изучения исторических произведений. Если уделить внимание изучению произведений на историческую тему, актуализировать знания по истории и литературе, можно ожидать, что:

- расширятся знания по данной теме

- будут созданы условия для формирования у учащихся умения находить взаимосвязь между историей и литературой

- будут отработаны навыки работы с анализом исторических произведений.

**Методическое обеспечение:** конспекты уроков, художественная и методическая литература (обозначена в списке рекомендуемой литературы), компьютер, проектор, интерактивная доска

**Ход эксперимента**

В ходе практики были проведены 3 урока по теме научной работы. Занятия были частью необходимой апробации элективного курса «История в литературе» и специфических приемов анализа исторических произведений.

**Класс:** 10 «В» (физико-математический профиль)

**Темы уроков:**

1 урок: История в литературе.

2 урок: «Дети Арбата» как отражение эпохи «сталинизма».

3 урок: Образ Сталина в романе «Дети Арбата», подготовка к сочинению.

Элективный курс предполагает постепенное изучение исторических произведений, однако из-за ограниченного времени нам удалось провести лишь малую часть (3 занятия) и проанализировать одно произведение: «Дети Арбата» А.Н. Рыбакова.

Первый урок имел вводный характер, большую часть которого занимала обзорная лекция (устанавливалась взаимосвязь истории и литературы). В ходе занятия были поставлены цели спецкурса, установлены задачи, намечен дальнейший план работы. Также на уроке были зафиксированы остаточные знания по истории и литературе. Был произведен входной контроль знаний.

Второй урок был посвящен творчеству Анатолия Наумовича Рыбакова, истории создания романа «Дети Арбата». Была прочитана обзорная лекция по перечисленным темам, а также выделены ключевые моменты романа. Учащиеся на данном уроке работали с текстом произведения, анализировали видеоматериалы, сравнивали образы главных героев.

Третий урок был заключительным, на занятии учащиеся анализировали образ Сталина, подкрепляли свои высказываниями цитатами из текста, формулировали собственные мысли. Значительную часть урока заняла подготовка к написанию итогового сочинения по теме спецкурса.

Так как «Дети Арбата» – исторический роман, для качественного анализа такого произведения недостаточно общепринятых приемов преподавания. На уроках были использованы следующие специфические приемы для изучения исторических произведений:

**Культурологическая справка.** В романе «Дети Арбата» события развиваются в довольно сложное и противоречивое время – 30-е годы. Для того чтобы у учащихся в полной мере сложилось представление о культурной составляющей изучаемой эпохи был использован данный прием.

**Культурологическая характеристика литературного образа.** Объяснение какого-либо исторического факта на страницах произведения.

**Выборочный пересказ.** Так как роман «Дети Арбата» довольно объемное произведение, учащиеся не успевают полностью прочитать его. Чтобы не упускать из внимания важных деталей в произведении, был использован прием выборочного пересказа.

**Подбор цитатного материала.** Данный прием использовался на уроках во время анализа образа Сталина. Например, чтобы показать различие между историческим фактом и авторской выдумкой, была взята цитата Сталина из романа: «нет человека – нет проблем». Учащиеся высказывали свои предположения насчет того, действительно ли так говорил Сталин. Чтобы доказать художественность образа Сталина, мы выбрали цитату этого героя из произведения: «нет человека – нет проблем» – и поставили проблемный вопрос: а говорил ли так Сталин на самом деле? На самом деле Сталин так не говорил, но слова эти настолько сочетаются с его образом, что многие верят в их правдивость. С этого момента ученики начинают задумываться о различии художественного и исторического. Также можно проанализировать любой эпизод в кабинете вождя, разговоры по телефону с различными начальниками и военными, переписку с членами Политбюро. У Рыбакова спрашивали, откуда он знаете, что Сталин думал так, а не иначе, он отвечал убийственно логическим афоризмом: «Человек, который так поступал, не мог так не думать!». И это, наверное, правильно! Хотя никто не поручится, что в голове Сталина действительно проносилась именно эта мысль и именно в таких словах. Тут полностью действуют воображение автора, законы созданного им образа и общие законы художественной литературы[[1]](#footnote-1). Именно такой вывод и был сделан в конце урока.

Сопоставление произведения с его реальной основой. Так как «Дети Арбата» описывают реальные события, происходящие в СССР, было важно сравнить реальные исторические события с событиями внутри романа.

**Культурно-исторический метод.** Данный метод, предложенный В.Г. Маранцманом, включает в себе важный принцип изучения исторического произведения – принцип историзма.

**Мультимедийное обучение** (использование на уроках видеоматериалов). В эпоху компьютерных технологий нельзя игнорировать данный прием. На уроках использовались видеофрагменты из одноименного сериала, что помогало экономить время и наглядно знакомиться с образами персонажей.

**Прием работы с историческими источниками**. Данный прием позволяет дать объективную оценку историческим событиям. Были использованы различные документы, а также цитаты из учебников истории.

Роман «Дети Арбата» редко встречается в школьной программе, в основном произведение изредка представлено старшеклассникам для дополнительного чтения. Однако роман нельзя игнорировать, ведь в нем поднимается очень серьезная проблема – злоупотребление власти, так называемого «сталинизма», которую важно изучать в современные дни. Читая роман на уроках, необходимо проводить параллели с современной Россией. Хоть роман и создавался много лет тому назад, тем не менее, основные проблемы, поднятые в нем, никуда, по сути, не делись. Именно поэтому необходимо изучать исторические произведения, и в частности роман «Дети Арбата», чтобы знать прошлое своего народа, его ошибки и не допускать их в будущем.

Вторая немаловажная проблема в изучении романа заключается в четком разделении исторического и литературного образа того или иного персонажа.

На страницы своего романа А.Н. Рыбаков выводит реалистичный образ Сталина, довольно подробно описывает его внешность, показывает психологию вождя. Писатель не делает акцент на портрете героя, а раскрывает суть сталинского характера, выделяет его из внутренней логики, из хода его рассуждений[[2]](#footnote-2). Образ вождя получился довольно правдивым, но образ этот, прежде всего, художественный.

Проводя уроки по роману, большое внимание мы уделяли образу Сталина. В первую очередь было важно объяснить детям, что образ вождя у Рыбакова ни в коем случае не исторический, а художественный. Для этого использовался эвристический метод, а за основу была взята эвристическая беседа.

Также вовремя подготовительного процесса, нами были проанализированы уроки двух учителей на тему «Дети Арбата» (Литвина В.И. ««Дети Арбата»: помнить прошлое, ради будущего[[3]](#footnote-3)» и Максимовская А.С. План-конспект урока ««Дети Арбата» Рыбакова как отражение эпохи «сталинизма[[4]](#footnote-4)»).

Анализируя методические разработки по теме романа «Дети Арбата», можно прийти к выводу, что учителями чаще всего используются следующие приемы: рассказ учителя о жизни писателя, выразительное и комментированное чтение учителя, подготовка докладов и эвристическая беседа. На наш взгляд, к данным приемам важно добавить специфические, помогающие качественно изучить роман. «Оживить» такие уроки можно показом видеоматериалов: существует одноименный сериал, с помощью которого можно знакомиться с отдельными важными эпизодами романа. Также для рефлексии полученных знаний можно предложить сочинение – рассуждение в форме ЕГЭ, это не только поможет оценить качество полученных знаний, но и послужит неплохой подготовкой к предстоящим экзаменам.

# Заключение

В результате проведенной работы нами был исследован вопрос о приемах анализа литературного произведения на историческую тему на уроках литературы, а также апробированы специфичные приемы на уроках элективного курса «История в литературе».

Первоочередной задачей нашего исследования было изучение принципа историзма и выявление констатирующих признаков историзма как в мировой, так и в русской литературе. В ходе работы мы пришли к выводу, что принцип историзма – это один из важных элементов художественной литературы, который заключается в умении различными способами (особенности общения героя, его поведения, манеры речи, элементов быта, одежды и т.п.) передавать облик той или иной исторической эпохи. Историзм может встречаться в любом произведении и быть частью выдумки писателя, однако обязан основываться на исторической действительности.

Вторая задача данной исследовательской работы заключалась в обзоре школьных методических программ по литературе для старших классов. Нами были проанализированы 4 методические программы (Программа А.А. Леонтьева при участии О.В. Чиндиловой; Программа под редакцией И.Н. Сухих; Программа под редакцией А.С. Зинина, В.А. Чалмаева; Программа под редакцией В.Я. Коровиной). Цель обзора заключалась в выявлении внутри программ произведений на историческую тему, которые предложены для изучения в старших классах (10-11). Обзор показал, что программы в основном рекомендуют произведения, описывающие такие события, как Отечественная война с Наполеоном, гражданская война, Вторая мировая война. Наиболее распространенные исторические произведения: Л.Н. Толстой «Война и мир» (рекомендовано в 4-ех программах), А.С. Пушкин «Медный всадник» (в 3-ех программах), А.Н. Толстой «Петр Первый» (в 3-ех программах), М.А. Шолохов «Тихий Дон» (в 3-ех программах). Также следует отметить, что при анализе одних и тех же произведений каждая методическая программа преследует отличительные от других цели и задачи.

Третья задача исследовательской работы заключалась в отборе и описании приемов изучения произведений на историческую тему. На наш взгляд, для качественного анализа исторического произведения недостаточно использовать стандартные общепринятые приемы. Нами был произведен обзор приемов анализа произведений в школьной практике, среди которых были отобраны такие приемы, которые способны помочь в детальном изучении исторического произведения. Например, культурологическая справка, культурологический комментарий, культурологическая характеристика литературного образа, культурологический микрокурс внутри предмета, прием сопоставления произведения с его реальной основой, прием работы с историческими источниками.

Заключительной задачей нашей работы была разработка элективного курса «История в литературе» для старших классов (10–11) общеобразовательной школы. Данный курс состоит из 12 уроков, которые включают в себя входной контроль знаний, обзорную лекцию, анализ шести исторических произведений, а также итоговый тест. Разработанный элективный курс успешно прошел апробацию на базе общеобразовательной школы № 27 в 10 «В» классе. Проведено 3 занятия, произведен анализ романа А.Н. Рыбакова «Дети Арбата». В ходе проведения уроков наиболее часто были использованы следующие приемы изучения исторического романа: культурологическая справка, культурологическая характеристика литературного образа, выборочный пересказ, культурно-историческая справка, подбор цитатного материала, прием работы с историческими источниками, мультимедийное обучение.

Проанализированы результаты входного и итогового контроля знаний, которые показали успешную динамику развития в изучении темы элективного курса. Учащиеся сделали выводы о том, как взаимодействуют между собой история и литература. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что курс обеспечивает повышенный уровень изучения литературы, реализует межпредметные связи (литература и история), углубляет знания учащихся по данным предметам. К тому же элективный курс «История в литературе» способен помочь в подготовке к ЕГЭ, так как охватывает довольно обширный спектр тем и проблем. Приложения

**Конспекты уроков внутри элективного курса «История в литературе»**

**Урок №1**

**Тема урока: История в литературе**

**Тип урока:** Изучение нового материла (лекция)

**Литературоведческая концепция**

В центре внимания, как литературы, так и истории находится человек, человеческое общество.

**Литературный процесс** – историческое существование, функционирование и эволюция литературы, как в определенную эпоху, так и на протяжении всей истории нации.

**Историзм** – правдивое отражение в художественном произведении конкретно-исторических, характерных черт изображаемой в нём действительности.

**Цели урока:** обозначить цель элективного курса «История в литературе»; сформировать у обучающихся понятия «историзм», «литературный процесс»; выявить особенности историзма художественного произведения; показать неразрывную связь литературы и истории.

**Задачи:**

**Предметные*:*** знакомство с понятиями «литературный процесс», «историзм литературы». Выявление взаимосвязи между историей и литературой

**Метапредметные:** развитие умения слушать, высказывать свою точку зрения, умения строить продуктивное сотрудничество со сверстниками; умение находить взаимосвязь русской литературы с культурой и историей России и мира.

**Личностные*:*** развитие эстетического вкуса, повышение культурного уровня обучающихся через обращение к художественным текстам; интереса к истории, культурным традициям наших предков.

**Оборудование:** доска, компьютер, проектор, презентация.

**Ход урока:**

**Организационный момент**

Приветствие. Подготовка рабочих мест к дальнейшей работе.

**Подведение к изучению темы.**

**Учитель:** Наш курс будет состоять из трех занятий, которые будут проводиться по вторникам, начиная с этой недели. Сегодняшнее занятие будет иметь вводный характер. Давайте откроем тетради и запишем тему (***включаю 1 слайд***, на доске написано название курса).

**Учитель:** На основе название нашего спецкурса, как вы думаете, чем мы будем заниматься? С чем познакомимся? Какова наша цель?

**Ученики:**(варианты ответов).

**Учитель:**На этом уроке мы поговорим о неразрывной связи между литературой и историей. Назовём этапы развития, как мирового, так и русского литературного процесса. Поговорим о термине «историзм» и обсудим его место в литературе.

**Учитель:** Литература – уникальный вид искусства. Долгое время она была - а для многих и ныне остаётся - самым доступным для понимания видом искусства. С самого своего зарождения она сопровождала человека, отражая все его взлёты и падения, запечатлевая все самые важные исторические события и являясь настоящим зеркалом души каждого народа.  
Русская литература не является исключением. Как и литература каждого народа, она начала зарождаться ещё в дописьменный период в форме сказок, легенд, поговорок и пословиц, передаваемых от одного поколения другому. С распространением в Древней Руси письменности литература начала стремительно развиваться.

**Учитель:** Как вы думаете, кто являлся и является центром внимания писателей всех эпох?

**Ученики:** Человек

**Учитель:**Так или иначе, человек всегда был центром внимания писателей всех эпох. А литература всегда оставалась не просто искусством и не просто наукой, а настоящим «человековедением».  
Героями произведений становились, как правило, святые, священники или князья. Литература преследовала цель показать их жизнь, их верность священным заветам, их храбрость, чтобы создать образы, достойные подражания. Древнерусская литература стремилась к историзму и точности, изображая события максимально приближёнными к реальности, однако образы персонажей были, в основном, идеализированными.  
Как вы думаете, какие процессы в обществе могут повлиять на развитие литературы, ее изменение?

**Ученики:** предлагают свои варианты ответов

***Включаю 2 слайд***:

*Литература в обществе связана с такими процессами, как экономическое развитие, культурное развитие, религия, социальное обустройство, менталитет, прошлое народа, настоящие события.*

**Учитель:** Как видим, все варианты можно обобщить одним словом –«история». Давайте запишем эту схему.

**Изучение новой темы.**

**Учитель:** На уроках литературы вы изучали произведения в их неразрывной связи с историей. **Дело в том, что в центре внимания, как литературы, так и истории находится человек, человеческое общество (записать).**

**Учитель:** Как вы думаете, почему каждый культурный человек должен знать историю своей страны, своего народа?

**Ученики:** варианты ответов

**Учитель:** Исторические процессы формируют общественные взгляды. Общество влияет на человека, и он начинает задумываться о своей жизни, стремится изменить ее к лучшему. Таким образом, неизбежно вновь запускаются механизмы истории. Мы с вами понимаем, что связь литературы и истории очевидна.

***Учебная ситуация 1. Литературный процесс.***

**Учитель:** В литературе существует понятие «литературный процесс». Что это такое?

**Ученики:** варианты ответов.

***Включаю 3 слайд.***

*Литературный процесс - жизнь и развитие литературы определённой страны или эпохи во всей совокупности её явлений и фактов или многовековое развитие литературы в её всемирных масштабах.*

**Учитель:** Как думаете, от чего зависит развитие литературного процесса?

**Ученики:** Литературный процесс является составляющей художественного развития человечества. Развивается мир, развивается культура, частью которой и является литературный процесс.

**Учитель:** Оказывают воздействие и общекультурные традиции и формы  общественного сознания – философия, политика, наука, мораль, право, религия.

**Учитель:** Какие этапы мирового литературного процесса вам известны?

**Ученики:** перечисляют этапы.

***Включаю 4 слайд:***

*Этапы мирового литературного процесса: 1- Древнейшая литература, 2- литература Античности, 3- литература Средневековья, 4 – эпоха Возрождения, 5- Классицизм, 6- эпоха Просвещения, 7- Современная литература.*

Ученики записывают этапы в тетрадь.

**Учитель:** Дол­гое время ли­те­ра­ту­ра и ис­то­рия были неот­де­ли­мы друг от друга. До­ста­точ­но вспом­нить древ­ние ле­то­пи­си, на­при­мер «По­весть вре­мен­ных лет». Она яв­ля­ет­ся па­мят­ни­ком и ли­те­ра­ту­ры, и ис­то­рии.Уже в XVIII веке ис­то­рия от­де­ли­лась от ли­те­ра­ту­ры как са­мо­сто­я­тель­ная наука, од­на­ко связь ли­те­ра­ту­ры и ис­то­рии оста­лась. В ли­те­ра­ту­ре по­яв­ля­ет­ся боль­шое ко­ли­че­ство про­из­ве­де­ний на ис­то­ри­че­скую тему: ро­ма­ны, по­ве­сти, поэмы, драмы, бал­ла­ды, в сю­же­те ко­то­рых мы чи­та­ем о со­бы­ти­ях про­шло­го.

**Учитель:** Какие произведения на историческую тему вам известны?

**Ученики:** «Война и мир», «Тихий Дон», предлагают разные варианты.

**Учитель:** Ярким при­ме­ром яв­ля­ет­ся твор­че­ство А.С. Пуш­ки­на, ко­то­рый про­воз­гла­сил: «Ис­то­рия на­ро­да при­над­ле­жит поэту!». Мно­гие его про­из­ве­де­ния от­ра­жа­ют со­бы­тия да­ле­ко­го про­шло­го, пре­да­ния ста­ри­ны глу­бо­кой. Вспом­ни­те его бал­ла­ду «Песнь о вещем Олеге», тра­ге­дию «Борис Го­ду­нов», поэмы «Рус­лан и Люд­ми­ла», «Пол­та­ва», «Мед­ный всад­ник» и его зна­ме­ни­тые сказ­ки.

Нужно от­ме­тить, что мно­гие рус­ские пи­са­те­ли со­зда­ва­ли про­из­ве­де­ния на ис­то­ри­че­ские темы.

В первую оче­редь такой ин­те­рес к ис­то­рии объ­яс­ня­ет­ся лю­бо­вью к своей стране, на­ро­ду, же­ла­ни­ем со­хра­нить ис­то­рию и до­не­сти ее до сле­ду­ю­щих по­ко­ле­ний. Также пи­са­те­ли об­ра­ща­лись к ис­то­рии для того, чтобы там, в да­ле­ком про­шлом, найти от­ве­ты на во­про­сы, ко­то­рые за­да­ва­ла на­сто­я­щая эпоха.

О неразрывной связи исторических эпох писал французский поэт и писатель XIX века Виктор Мари Гюго. ***Включаю 5 слайд.***

*В судьбе племен людских, в их непрестанной смене*

*Есть рифы тайные, как в бездне темных вод.*

*Тот безнадежно слеп, кто в беге поколений*

*Лишь бури разглядел да волн круговорот.*

*Над бурями царит могучее дыханье,*

*Во мраке грозовом небесный луч горит.*

*И в кликах праздничных и в смертном содроганье*

*Таинственная речь не тщетно говорит.*

*И разные века, что братья исполины,*

*Различны участью, но в замыслах близки,*

*По разному пути идут к мете единой,*

*И пламенем одним горят их маяки.*

Ученик выразительно читает вслух.

**Учитель:** Что хотел сказать Гюго этим стихотворением? Какие мысли у вас возникли, когда вы читали его?

**Ученики:** Читая произведения, написанные авторами в разные эпохи, мы убеждаемся, что мир вокруг меняется, а человек по сути своей остается прежним. Как и тысячи лет назад, люди мечтают о счастье и свободе, власти и деньгах. Как и тысячу лет назад, человек мечется в поисках смысла жизни. Человечество формирует свою общественно-философскую систему ценностей.

**Учитель:** Долгое время в литературе работало одно правило: произведение в обязательном порядке должно было быть написано на историческую тему. В качестве примера можно вспомнить творчество Шекспира. Этот драматург и поэт эпохи Возрождения все свои трагедии писал на исторические темы. Однако его современник Сервантес в своем романе о Дон Кихоте описал современную ему Испанию. Таким образом, уже в начале XVII века в литературе все чаще появляются произведения, адресованные современности. Но даже если произведение написано не на историческую тему, ему обязательно присущ историзм.

Что такое историзм? Нам не раз придется столкнуться с ним. Давайте запишем определение.

**Учебная ситуация 2. Определение историзма**

**Историзм** – правдивое отражение в художественном произведении конкретно-исторических, характерных черт изображаемой в нём действительности.

**Учитель:** Как мы уже разобрались, в любом произведении есть принцип историзма. В чем же он выражается на страницах книг?

**Ученики:** Историзм в художественном произведении находит наиболее глубокое выражение в характерах – в переживаниях, поступках и речи действующих лиц, в их жизненных столкновениях, а также в деталях быта, обстановки и т. п.

***Микровывод:*** Таким образом, в более широком смысле слова мы вправе говорить об историзме как о воспроизведении правды времени. Выходит, что чем лучше автор понимает свою эпоху и разбирается в социальных, общественных и политических, духовных, философских вопросах своего времени, тем ярче в его произведении будет выражаться историзм. Так, например, правдиво и точно отразилось историческое время в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин», который Белинский назвал «энциклопедией русской жизни первой половины XIX века». Ярко проявил себя историзм в поэме Гоголя «Мертвые души» и во многих других произведениях русских писателей. **Когда мы читаем произведение, то помним, что художественный историзм отличается от научного (записать).**

Задача художника состоит не в том, чтобы точно сформулировать закономерности исторического развития в ту или иною эпоху, а в том, чтобы запечатлеть тончайшие отражения общего хода истории в поведении и сознании людей. Пушкин писал: «В наше время под словом роман разумеем историческую эпоху, развитую в вымышленном повествовании».

Таким образом, литературному произведению присущи художественный вымысел и художественное обобщение.

Если до конца урока остается время, включаю фильм «Факт и образ: История России в произведениях русской художественной литературы XVIII–XX веков»

**Рефлексия. Выводы.**

**Учитель:** Что нового вы узнали на уроке? Что такое историзм? Что общего между историей и литературой?

**Ученики:** отвечают. Задают свои вопросы.

**Домашнее задание.**

Варианты домашнего задания:

1)Найти и записать определения следующих терминов (они понадобятся нам к следующему уроку):

*Репрессия*

*Тоталитарный режим*

*Культ личности*

*ГУЛАГ*

2) По желанию два ученика готовят краткую справку на темы:

«Биография А.Н. Рыбакова»

«История создания романа «Дети Арбата»»

3) Прочитать 1-7 главы первой части произведения (в этих главах содержатся информация о главных персонажах и важных событиях, которые будем обсуждать на следующем уроке)

**Урок №2**

**Тема урока:** «Дети Арбата» как отражение эпохи сталинизма

**Литературоведческая концепция**

Тоталитари́зм– политический режим, подразумевающий абсолютный контроль государства над всеми аспектами общественной и частной жизни.

Репрессии – различные меры принуждения, применяемые государством по политическим мотивам, карательные меры, наказания.

Культ личности Сталина – возвеличивание личности И. В. Сталина средствами массовой пропаганды, в произведениях культуры и искусства, государственных документах.

В романе «Дети Арбата» подробно описывается тоталитарный режим власти, раскрывается и анализируется культ личности Сталина. Подобный режим погубил немало человеческих жизней, среди которых и оказался главный герой романа – Саша Панкротов.

**Цели урока:** Познакомиться с биографией А.Н. Рыбакова; историей создания произведения «Дети Арбата»; выявить влияние политической обстановки в СССР 30-х годов на героев романа «Дети Арбата», дать характеристику персонажам Саше Панкратову и Юрию Шароку.

**Ход урока**

**Организационный момент**

Приветствие.

**Актуализация знаний**

**Учитель:** Что такое литературный процесс?

**Ученики:** Жизнь и развитие литературы определённой страны или эпохи во всей совокупности её явлений и фактов или многовековое развитие литературы в её всемирных масштабах.

**Учитель:** Какие факторы влияют на изменения литературы?

**Ученики:** Политика, религия, общественные настроения, экономическое развитие и т.д.

**Учитель:** На предыдущем уроке мы познакомились с термином «историзм», который напрямую связан с названием нашего курса. Что такое историзм?

**Ученики: П**равдивое отражение в художественном произведении конкретно-исторических, характерных черт изображаемой в нём действительности.

**Учитель**: Как проявляется принцип историзма в произведении? Какие отличительные особенности у историзма? В чем находит он свое выражение?

**Ученики**: Историзм в художественном произведении находит наиболее глубокое выражение в характерах – в переживаниях, поступках и речи действующих лиц, в их жизненных столкновениях, а также в деталях быта, обстановки и т. п.

**Подведение к изучению новой темы**

**Учитель**: На прошлом занятии мы поставили цели нашего элективного курса. Основная наша задача – понять, как связаны между собой литература и история. Изучать взаимосвязь между ними мы будем при помощи принципа историзма. Чтобы до конца разобраться в нем, недостаточно знать определение. Хорошим показателем понимания данной темы является умение находить и анализировать данный принцип на страницах книг. В этом нам поможет роман русского писателя Анатолия Наумовича Рыбакова «Дети Арбата». Дальнейшая наша работа будет связана с текстом этой книги.

**Изучение новой темы**

**Учитель**: К сегодняшнему занятию два ученика готовили небольшие доклады по биографии писателя и истории создания произведения «Дети Арбата». Давайте послушаем их.

**Ученики**: читают свои доклады. В случае неготовности или в качестве добавления я знакомлю их с данными темами самостоятельно.

**Учитель:** Теперь, когда нам стало известно о жизненном пути писателя, о том, в какое время и как создавалась трилогия, несложно догадаться, что роман «Дети Арбата» напрямую связан с трудной политической обстановкой в стране. Можно сказать, что в СССР 30-х годов был тоталитарный режим правления.

**Учитель**: Что такое тоталитарный режим?

**Ученики**: Тоталитаризм — политический режим, подразумевающий абсолютный контроль государства над всеми аспектами общественной и частной жизни.

**Учитель**: Вспомните признаки, которые характеризуют такой режим.

**Ученики**: называют признаки.

***Включаю слайд 1:*** указаны основные признаки тоталитарного режима:

*1. культ личности*

*2. единая идеология (устранение оппозиции, цензура, контроль над СМИ)*

*3. нарушение принципа разделения властей*

*4. противоречивое законодательство*

*5. отсутствие гражданских прав и свобод*

*6. сращивание партийного и государственного аппарата.*

**Учитель**: Что такое культ личности?

**Ученики**: Культ личности — возвеличивание отдельной личности (как правило, государственного деятеля).

**Учитель**: Сегодня мы с вами поговорим на тему культа личности Сталина. Это возвеличивание личности Сталина средствами массовой пропаганды, в произведениях культуры и искусства, государственных документах. Культ личности верховного правителя начался в середине 1920-х годов и продолжался до 1956 года, когда на XX съезде КПСС произошло его официальное развенчание. Период 1956—1961 гг. характеризовался всеобщим избавлением от наследия культа личности, символической точкой завершения данного процесса стал вынос тела Сталина из Мавзолея и его захоронение у Кремлевской стены в ночь на 31 октября 1961 года.

***Включаю слайд 2.*** В виде схемы представлены признаки тоталитарного режима в эпоху правления Сталина:

*1 – монополия на СМИ, конституция 1936 года, одна идеология, контроль над экономикой, одна партия, наличие репрессивно-карательный органа.*

**Учитель**: Говоря о романе «Дети Арбата», мы не можем игнорировать тему репрессий, которые являлись составной частью сталинского режима, с помощью которой решались важные государственные вопросы.

**Учитель**: Что такое репрессии? Дайте определение.

**Ученики**: Репрессии – различные меры принуждения, применяемые государством по политическим мотивам, карательные меры, наказания.

***Включаю слайд 3:***

*Репрессии – меры государственного воздействия, применяются по политическим мотивам, носят характер принуждения.*

**Учитель**: В учебниках по истории репрессии относят к 30-м годам ХХ века, однако, исходя из нашего определения и выделенных признаков, можно предположить, что такой метод государственного воздействия применялся в различные исторические периоды в разных странах. Приведите примеры репрессий.

**Ученики**: **Инквизиция** - это преследование неверующих и атеистов, выступающих против догматов Церкви. **Крестовые походы** – вооруженное движение народов христианского Запада на мусульманский Восток. **Опричнина** – государственная политика террора, царившая на Руси в конце 16 века при правлении Ивана IV.

***Включаю слайд 4:***

*Нет человека – нет проблем.*

**Учитель**: На доске перед вами афоризм: «Нет человека – нет проблем». Данная цитата взята из произведения. Как вы думаете, какому герою могут принадлежать данные слова? (Сталин) Как вы думаете, говорил ли это Сталин в реальной жизни?

**Ученики**: предлагают варианты ответов.

**Учитель**: Афоризм принадлежит Анатолию Рыбакову, но он настолько точно соответствует образу Сталина, что многие считают, что вождь действительно так говорил.

На сегодняшнем уроке мы будем рассматривать трилогию «Дети Арбата». Тема занятия: «Дети Арбата» как отражение эпохи сталинизма.

Записывают тему урока.

"Дети Арбата" - это художественное осмысление пережитого народом, это роман о правде жизни, это история семерых из поколения молодых людей посреволюционной и предвоенной эпохи. Начиная работу над романом, А. Рыбаков остановился на семерых действующих лицах (Саша Панкратов, Юра Шарок, Нина и Варя Ивановы, Лена Будягина, Максим Костин, Вадим Марасевич). Все они жили по соседству, дружили, делились сокровенными мыслями. Казалось, герои должны пройти один жизненный путь. Но драматически закончившийся убийством С. М. Кирова 1934-й год высветил главное в характерах персонажей. Кончилась безмятежная юность, и несправедливая реальность обступила детей Арбата. Каждому из них предстояло сделать выбор...

К сегодняшнему занятию вы должны были прочитать первые 7 глав. Назовите героев, с которыми вы познакомились на первых страницах.

**Ученики**: Саша Панкратов, Юрий Шарок, Марк Александрович, Криворучко и др.

**Учитель**: Даже на первых страницах героям приходится делать выбор. Какими нравственными ценностями они руководствуются? Что такое нравственные ценности? Приведите примеры.

**Ученики**: В качестве нравственных ценностей у всех народов почитаются честность, верность, уважение к старшим, трудолюбие, патриотизм.

**Учитель**: Молодые люди воспринимали жизнь по учебникам и политическим лозунгам. В конце двадцатых годов, как утверждает автор, арбатским ребятам Сталин вовсе не казался непререкаемым авторитетом. Молодежь 20-х годов была неспособной соглашаться на компромиссы ни при каких условиях, неспособной искусственно сотворить себе кумира. И в этом причина их трагической судьбы. Они не заметили, как сложилась и укрепилась слепая преданность одному человеку. Борьбой за идеалы стали прикрывать жестокость. Наиболее эгоистичные ранее других почувствовали надвигающиеся драматические перемены и пытались приспособиться к ним. Сама эпоха предоставила право выбора героям. В высших кругах шла борьба, которую нельзя было не заметить. Трагическая участь постигла старую ленинскую гвардию (Орджоникидзе, Дзержинского, Луначарского, Покровского), а без них в ореоле вседозволенности властвовали исполнители воли Вождя (Ягода, Берия, Ежов).

**Учитель**: Жизнь экзаменовала каждого из семерых повзрослевших героев вариантом выбора. Какой выбор делает Саша? (анализ фрагмента 4 главы, страницы  54-56).

**Ученики**: Саша мог назвать Криворучко, спасая свою карьеру, но не сделал этого. Честный и принципиальный Панкратов выбрал верность долгу, человечность – и стал средоточием моральной силы.

**Учитель**: Каковы причины ареста и ссылки Панкратова-студента?

**Ученики**: Обвинили в неудачном выпуске стенгазеты. Упрекнули в бестактности, когда он покритиковал "мертвые лекции".

**Учитель**: Как Саша воспринимает предъявленные ему обвинения?

**Ученики**: Панкратов близок по судьбе автору; вырос на Арбате, учился в МОПШКе. Среда сформировала крепкий характер прямого и честного человека, не способного на предательство ни идей, ни идеалов, ни друзей. Он из тех людей, которые не гнутся, а ломаются. Саша не мог постичь, как в свободной стране могла с ним случиться такая беда. Панкратов думал, что это ошибка, его восстановят в институте, стране нужны такие инженеры, и он должен быть рядом с такими же молодыми, полными оптимизма товарищами.

**Учитель**: Почему от Саши ждут признания ошибок, хотят услышать, как он будет раскаиваться, чем будет оправдываться?

**Ученики**: Баулину, Глинской и таким как они, не важно, раскается ли Саша, им нужно, чтобы он признал свою вину, и они, как за ниточку, будут разматывать клубок «преступлений» все с новой и новой силой. При этом будут страдать невинные люди, как и Саша Панкратов.

**Учитель**: Сейчас я вам прочитаю фрагмент, когда не менее важный герой произведения приходит в гости к своей подруге Лене Будягиной:

- Слушаю, - сказал Будягин спокойно-деловым тоном: привык, что  к  нему обращаются с просьбами.  На  его  сухощавом  черноусом  лице  под  густыми бровями глаза казались еще более глубокими; чем у Лены.  
   - Институт кончаю, Иван Григорьевич, совправа. А брат сидит...  
   Из коридора донесся звонок, шум открываемой двери.  
   - Суд, прокуратура -  не  пропустят,  -  продолжал  Шарок,  -  остается  
хозяйственно-юридическая работа. Хотелось бы на предприятие. До  института я работал на Фрунзенской заводе. Знаю людей, производство.  
   Будягин скользнул по Юрию отстраненным взглядом. Уверен в  своем  праве руководить другими. Что для него  Юра  и  такие,  как  Юра?  Они  привыкли управлять массами, решать судьбы масс.  
   - Ты к Эгерту зайди. Я скажу ему.  
   - Спасибо, Иван Григорьевич.  
   - Брат за что?  
   - Уголовное. Мальчишка, связался с компанией...  
   -  Старую  юстицию  мы  разогнали,  -  оказал  Будягин,   -   а   новая  
малограмотна. Нужны образованные люди.  
   - Я понимаю, Иван Григорьевич, - охотно согласился Шарок, - но ведь  не  
от меня зависит. Органы суда и прокуратуры, а тут брат...  
   - К Эгерту, к Эгерту зайди, - повторил Будягин, - позвоню ему.  Значит,  
в юрисконсулы?  
   Так и сказал - \_юрисконсулы\_. Царапнул по сердцу.  
   И все же цель достигнута. Результат - только он имеет значение. Вот как  
это делается! Одним трудно, другим нее легко. Раньше легко было  тем,  кто  
имел деньги, теперь тем, у кого власть.  
   Кончено  с  институтом,  со  столовой,  пропахшей  кислой  капустой,  с  
ненавистными  субботниками,  нудными  собраниями,  вечными   проработками, страхом сказать не то слово. Он даже ни разу не  появился  в  институте  в новом костюме, не  хотел  выделяться  среди  студентов,  выклянчивающих  в профкоме ордер на брюки из грубошерстного сукна.  
   Они, конечно, будут заседать, произносить  слова,  Юра  представлял  их  
враждебные  лица,  угрюмую  непробиваемость  вожаков.  Увиливаешь,  Шарок, дезертируешь... А он будет стоять перед ними спокойный, улыбающийся.  Что, собственно, случилось?  Из-за  чего  шум?  Он  возвращается  в  коллектив, который его вырастил.

Раньше там было семьсот рабочих, теперь пять  тысяч.  
Первенец пятилетки! Работа на нем - честь для молодого специалиста. Он сам добивался этого назначения?  Почему  же  сам?  Просто  не  \_отрывался\_  от завода. И, когда его спросили,  хочет  ли  он  после  института  вернуться  
обратно, ответил "хочу". А что должен был ответить? Он гордится  вниманием к его судьбе, судьбе простого советского человека.  
   Так он им вмажет. Тут-то они  и  завиляют.  Даже  похлопают  по  плечу:  
"Давай, мол, Шарок, действуй, давай!"  
   Он ощутил свою силу, свое превосходство и над темя, в институте, и  над  
этими - здесь, в Пятом доме Советов. Эти властные интеллигенты всегда лишь снисходили к нему. Обратись к Будягину с такой просьбой  Сашка  Панкратов, Будягин бы ему отказал - работать надо там, куда посылает партия! А  тому, кого не уважаешь, можно бросить кусок. И эти ребята, сидящие в  просторной столовой, его школьные друзья, тоже  никогда  не  уважали  его.  И  сейчас презирают за то, что он  прибегает  к  помощи  Ивана  Григорьевича.  Пусть думают, что хотят. Быть может, он ходил  к  Будягину  за  советом.  Как  к старшему товарищу. Впрочем, они  не спросят, зачем ходил, деликатные.

**Учитель**: Какой выбор сделал Юра? Что произошло в этой сцене?

**Ученики**: Юрий Шарок должен был работать юрисконсультом на заводе, но выбирает более престижное занятие. Он выбирал, исходя из сути своего характера: жизненная сила Шарока основана на страхе перед диктатором. Юра избирает силу власти, которая определяет его бытие, снимает с него всякую ответственность.

**Учитель**: На что он идет ради этой цели?

**Ученики**: Он готов терпеть пренебрежение и унижение сейчас, зато потом в его руках будет власть, позволяющая вершить судьбы.

**Учитель**: Как на фоне Юриного поступка выглядит Саша?

**Ученики**: Саша честный и принципиальный, он никогда не пойдет просить за себя, а будет добиваться всего сам, его не остановят трудности. Рыбаков сам отмечает, что обратись к Будягину с такой просьбой Саша Панкратов, Будягин бы ему отказал – работать надо там, куда посылает партия! А тому, кого не уважаешь, можно бросить кусок. Ведь для Юры не важно, что о нем подумают другие, главное – конечная цель, а каким путем он ее добьется, уходит на второй план. Даже среди товарищей его никто не уважал.

**Учитель**: Работая над романом, А. Рыбаков понял, что в канву романа все более властно стал входить Сталин: "Я все отчетливее осознавал, что без него - главной фигуры - картина эпохи не будет воссоздана во всем объеме". В отечественной художественной литературе Сталин был представлен и как исторический деятель, и как литературный персонаж впервые в "Детях Арбата". Мужественному, не потерявшему веру писателю удалось показать исторически точно события 30-х годов, раскрыть сущность людей, руководивших государством, развенчать те судебные процессы, которые проходили над честными людьми. В "Детях Арбата" психологически обосновываются поступки героев и их мысли. Автор рассказал об эпохе, в которой обесценивалась человеческая жизнь, когда расстреливали без суда, а судили после расстрела, когда личное мнение расценивалось как измена родине. Руководитель государства рассуждал: "Смерть решает все проблемы. Нет человека и нет проблем". С какой целью А. Рыбаков так подробно и последовательно исследует психологию власти?

**Ученики**: А. Рыбаков, используя архивные материалы, исторические факты и художественный вымысел, пытается представить читателю "живого и действующего" Сталина.

**Учитель**: Мог ли всемогущий Сталин знать о существовании студента Панкратова?

**Ученики**: предлагают варианты ответов.

**Учитель**: Саша оказывается в сложной системе государственного механизма. Дядя Марк осуществляет почти немыслимые экономические планы Сталина, а племянник "запачкан в политике". Судьба Панкратова вплетается в сложный узел человеческих отношений: Софья Александровна, Варя, тюремный библиотекарь – доброе начало общества; борьба добра и зла прослеживается во взаимоотношениях Лены и Шарока, Березина и Дьякова. Герои представляют ту часть народа, из среды которого Саша и ему подобные могли реально противостоять Сталину.

**Учитель**: Почему Саша не озлобился, не стал равнодушным после пережитого?

**Ученики**: предлагают варианты ответов.

**Учитель**: Потому что живет исконное, человеческое чувство: Вари к сестре, Саши к матери. К концу романа нам известно одно – Саша выстоял, и не в последнюю очередь потому, что знал: «даже в этих диких условиях утверждаются высшие человеческие ценности. Сострадание – одно из них». « Человеческое в человеке не убито и никогда не будет убито».

С этим сознанием встречает Саша декабрь 1934 года, когда приходит долгожданная почта, где в одном из писем матери он находит приписку Вари. Приписку, к которой Варя шла так долго и понять которую Саша может тоже лишь после своего долгого пути: «Все еще впереди, черт возьми, все еще впереди! У него есть Варя, есть мама, люди вокруг, есть его думы, его мысли, все, что делает человека человеком!!!»

Таким образом, можно сказать, что Рыбаков создал книгу, которая является энциклопедией, и по которой мы можем судить о прошлом.

**Рефлексия**

Учитель: Сегодняшний урок подошел к концу. Давайте подведем итоги. Кто из героев противопоставляется Саше Панкратову:

Ученики: Юрий Шарок.

Учитель: В чем заключалась сложность времени, в котором жили герои?

Ученики: Сложность времени заключалась в политическом режиме, который губил много судеб.

Учитель: выскажите свое мнение насчет политической обстановки в СССР 30-х годов.

(варианты ответов)

Учитель: На следующем занятии мы с вами познакомимся с образом Сталина. Персонаж играет важную роль в романе, поэтому ему уделим отдельный урок.

Домашнее задание: прочитать 14-20 главы романа.

**Урок №3**

**Тема урока: Подготовка к написанию сочинения по роману «Дети Арбата»**

**Литературоведческая концепция**

В настоящее время в научном сообществе до сих пор нет однозначного мнения о личности И.В. Сталина.

В романе Сталин-легенда становится Сталиным-человеком, героем психологической прозы. Он открывается то одной, то другой гранью своего характера.

Рыбаков обнажает механизмы сталинских преступлений. Преступные действия Сталина, нагнетание им атмосферы тотального устрашения, осуществление террора, постоянная перетасовка верхушки партаппарата, дискредитация старых партийцев показаны как продуманная политика диктатора, опасающегося за свою власть и отстраняющего от дел и физически уничтожающего всех, кто может составить угрозу его единоличной власти.

**Цель урока:** Проанализировать фрагменты романа; охарактеризовать образ Сталина в романе; повторить план написания сочинения; подготовиться к написанию сочинения.

**Организационный момент**

Приветствие.

**Актуализация знаний**

**Учитель**: На прошлом уроке мы знакомились с романом «Дети Арбата». Какое время описывается в романе?

**Ученики**: 30-е годы, эпоха правления Сталина.

**Учитель**: Назовите двух самых главных героев этого произведения.

**Ученики**: Сталин и Саша Панкратов.

**Учитель**: На какие два лагеря мы можем разделить героев данного романа?

**Ученики**: Исторические герои и неисторические герои.

**Учитель**: В романе два главных героя: Саша Панкратов и Иосиф Сталин. Саша хороший, добрый юноша, комсомольский вожак. Его судьба, имеющая автобиографическую основу, – это судьба многих людей, свято веривших в социалистические идеалы, но арестованных по доносу и увидевших страшную изнанку сталинского режима. Образ советского диктатора не нов в литературе и искусстве. Но прежде это была, как правило, парадная фигура. Привычное всем набивание курительной трубки табаком, знакомый прищур глаз, сопровождавшиеся мудрыми сталинскими словами, – вот привычные атрибуты, кочевавшие из прозы в живопись, из живописи в кино.  Рыбаков представляет нам другого вождя. Своему герою писатель дал не только социально-политическую характеристику, но и психологическое обоснование его характера. В соответствии с жизнью писатель показывает "правильное" и "неправильное" в сталинских принципах. Надо было поднимать страну из бедности, надо было наращивать ее индустриальную мощь. Но какой ценой Сталин создает эту мощь?

**Ученики**: Ценой человеческих жизней, сломанных судеб.

**Учитель**: Что происходит с Сашей в начале произведения?

**Ученики**: Заводят дело, арестовывают

**Учитель**: За какой поступок Сашу забирают в тюрьму?

**Ученики**: За выпущенную под его руководством стенгазету с «антипартийными элементами».

**Учитель**: Признается ли он в своей вине?

**Ученики**: Саша отказывается признавать свою вину, он верит, что это всего лишь ошибка и скоро он выйдет на свободу.

**Учитель**: Какой жизненный путь он себе выбирает? (варианты ответов)

**Микровывод**: Панкратов – один из главных неисторических героев романа. Мораль для него – это человеческая ценность, которая стоит превыше всего. Сашино дело возникло как результат его личной независимости, которое затем росло, как снежный ком. Стенгазета уже антипартийный листок, политическая диверсия, организованная группой, окопавшейся в институте во главе с Криворучко. Как результат – обыск, арест, ужас потрясённой матери, тюрьма, допросы, ссылка и долгий крёстный путь по дорогам Сибири.

**Подведение к изучению новой темы**

**Учитель**: На сегодняшнем занятии мы с вами постараемся разобраться в образе Сталина в романе «Дети Арбата». Мы поговорим о том, как и зачем автор представляет нам его характер. Цель сегодняшнего занятия – подготовиться к сочинению в виде задания ЕГЭ. Всем вам предстоит через год сдавать ЕГЭ по русскому языку, это будет неплохой подготовкой к сочинению. Что необходимо знать для написания качественного сочинения?

**Ученики**: план сочинения.

**Учитель**: Давайте вспомним план написания. Кто может проговорить его?

**Ученики**: 1. Вступление (2-3 предложения, подводящих к теме рецензируемого текста). 2. Проблема, поднятая в тексте. 3. Комментарий. 4. Авторская позиция. 5. Позиция ученика по поднятой в тексте проблеме (согласие, несогласие, частичное несогласие, двойственная или противоречивая оценка). 6. Аргументы, подтверждающие или опровергающие авторскую позицию (ученик приводит не менее двух аргументов, опираясь на свой жизненный и (или) читательский опыт). 7. Заключение (1-2 предложения должны придать завершенность сочинению, связать его с исходным текстом).

*Данный план записывают в тетради*.

**Изучению новой темы**

**Учитель**: Так как большинство не читало произведение, то нам предстоит вместе разобраться с таким сложным героем в романе, как Сталин. В настоящее время в научном сообществе до сих пор нет однозначного мнения о личности И.В. Сталина. Одни утверждают, что он был безрассудным тираном, готовым уничтожить тысячи человек, не соглашающихся с ним и оставить сотню возле себя, но быть уверенным, что они поддержат каждое его слово. Вторые, занимающие противоположную позицию, утверждают, что его жестокость и непоколебимость в принятии решений помогли России выйти на тот экономический и политический уровень, на котором она находится сейчас.

Какого мнения придерживаетесь вы?

**Ученики**: варианты ответов.

Рыбаков обнажает механизмы сталинских преступлений. Преступные действия Сталина, нагнетание им атмосферы тотального устрашения, осуществление террора, постоянная перетасовка верхушки партаппарата, дискредитация старых партийцев показаны как продуманная политика диктатора, опасающегося за свою власть и отстраняющего от дел и физически уничтожающего всех, кто может составить угрозу его единоличной власти.

В романе Сталин-легенда становится Сталиным-человеком, героем психологической прозы. Он открывается то одной, то другой гранью своего характера.

Он может быть обаятельным, добродушным, возвещающим, что человека надо выращивать столь же любовно, как заботливый садовник лелеет дерево, он может предстать мстительным, находящим отраду в травле соперников, выкорчевывающим эти же самые деревья под корень.

Помимо Сталина-«вершителя судеб» Рыбаков показывает нам «домашнего» Сталина. Он может болеть ангиной, пить чай с вареньем, закутывать горло в шарф.

Таким был Сталин в романе «Дети Арбата», и сегодня мы с вами проанализируем его образ на примере отрывков из произведения.

Анализ 1 фрагмента

*На следующее утро, после завтрака, Сталин приказал позвать врача.*

*Липман явился со своим чемоданом, разложил инструменты, приготовил тазик, усадил Сталина в кресло, повязал салфетку.*

*– Как спали? – осведомился Сталин.*

*– Прекрасно, – Липман набирал шприц, – лучше быть не может, тихо, спокойно, – мягким движением руки он положил голову Сталина на подголовник, попросил открыть рот, – не знаю, как на кого, но на меня всегда хорошо действует шум морского прибоя.*

*Сталин как будто почувствовал легкий укол в десну, может быть, ему это показалось – по лицу Липмана ничего не было заметно, он смотрел ему в рот и по-прежнему улыбался. Потом откинулся назад, опустил руки на колени и, все так же улыбаясь, сказал:*

*– Посидим немного, пусть наркоз подействует, можете закрыть рот, можете разговаривать, можете походить, но лучше посидеть.*

*Десна немела, тяжелела, будто наливалась чем-то. Сталину и раньше удаляли зубы под местным наркозом, но он не помнил, сколько времени надо ждать, пока подействует наркоз.*

*– Долго придется ждать? – спросил он.*

*– Минут десять, я думаю. Откройте еще раз рот, я посмотрю.*

*Он снова осмотрел рот, провел по деснам каким-то металлическим инструментом.*

*– Скоро заморозится, потерпите.*

*Он смотрел на Сталина, спокойный, благожелательный, удачно сделал укол, не причинил боли, товарищ Сталин должен быть им доволен.*

*Сталин действительно ценил людей, знающих свое дело и умеющих хорошо его делать. Этот врач проживет, наверно, сто лет: удовлетворен своей работой, своей жизнью, своим положением. Работает в Кремле, лечит членов Политбюро, получает, наверное, хороший паек – найдутся завистники, они всегда найдутся. Но этот врач, по-видимому, не придает им значения: человек без честолюбия, каких подавляющее большинство на земле. Когда-то, совсем еще молодой, ОН из-за них начинал борьбу, пока не понял других, истинных ее мотивов. Но теперь ОН управляет этими людьми, они верят в него, как в Бога, а верить в Бога можно только слепо и безоглядно, они называют ЕГО отцом, люди уважают только тяжелую, строгую, но крепкую и надежную отцовскую руку. И этот предан ему из-за одного лишь чувства соприкосновения с НИМ, такие люди тоже должны быть в его окружении. Не только охранники-волкодавы, не только помощники-честолюбцы, но и простые, скромные, любящие ЕГО и преданные ЕМУ люди.*

**Учитель**: Что мы можем понять о психологии Сталина из этого отрывка? Согласны ли вы с ним? (варианты ответов)

**Учитель**:   Иосиф Сталин у Рыбакова выводит страшную в своем цинизме формулу: "Великий правитель тот, кто через страх сумел внушить людям любовь к себе". Постепенно перед нами вырастает зловещая фигура человека, возомнившего себя "вождем". Он готов принести в жертву самому себе жизнь миллионов людей. Гибнут не только простые люди. Гибнут те, кто стоял у истоков революции, кого все знали как соратников Ленина.  
    В романе изображен Киров. Он понял, что тот путь развития общества, на который выводит страну Сталин, заканчивается страшным тупиком. "Наука, литература, техника, – думает Киров, – требуют свободного обмена мыслями. Насилие станет мертвой преградой на пути развития страны. Логика исторических процессов неумолима. Сталину придется подчиняться этой логике".  
    Но сам "вождь" думает иначе: "Народ надо заставить пойти на жертвы. Для этого нужна сильная власть, внушающая народу страх..." Себя Сталин отождествлял с Советской властью. Те, кто против него, – следовательно, против Советской власти. А такие подлежат физическому уничтожению.   
    **Микровывод:** Мы с вами проанализировали эпизод посещения Сталина зубным врачом. Стоматолог Липман, прекрасный протезист, ставит Сталину новую коронку. Работает Липман очень хорошо, все объясняет (товарищ Сталин не любит, когда ему что-то непонятно). Товарищу Сталину нравится работа доктора. Тем не менее, он срывает на докторе гнев, причиной которого был Киров. Узнав, что врач и Киров перекинулись парой добродушных слов, через секретаря изгоняет его из кремлевской больницы. В этом эпизоде характер Сталина проявляется очень демонстративно.

**Учитель:** На примере первого анализа эпизода вам предстоит самостоятельно разобрать 2 отрывок из романа. Внимательно прочитать его и выделить проблему. Именно по этому эпизоду вам дома предстоит написать сочинение.

*Материал №2*

*Киров тяготился пребыванием в Сочи. Участие его в работе над учебником формальное: читал написанное референтами, одобрял одобренное Сталиным. Он понимал, что Сталин перекраивает историю не только для возвеличивания собственной личности, но и для оправдания своих прошлых, настоящих и будущих жестокостей. Однако возражать Киров не мог: давать бой по теоретическим вопросам бессмысленно, он не теоретик, не историк, у Сталина в распоряжении легион историков и теоретиков, способных доказать что угодно. В это лезть не надо. Но писать статьи о роли Сталина на Кавказе тоже не следует.*

*Пять лет Киров возглавлял азербайджанскую партийную организацию, досконально познакомился с ее историей, роль Сталина в Баку была ему хорошо известна, это была роль рядового профессионального революционера. Его особенная роль в Баку придумывается теперь, задним числом, как, впрочем, и многое другое. Он, Киров, тоже принимал в этом участие. Но то были общие, глобальные вопросы истории, утверждение о том, что Сталин – преемник Ленина, было необходимо партии, он, Киров, это утверждение принимал, на некоторые отступления от истины пришлось идти. Но все уже свершилось, борьба окончена, зачем Сталину лавры руководителя типографии «Нина»? Его, Кирова, руками хочет свести счеты с Енукидзе? В этом он участвовать не будет.*

*В Баку он знает каждую улицу, каждый дом, предприятие, буровую вышку; ничто в его представлении не связывалось тогда со Сталиным. Теперь весь Баку превращается в мемориал Сталину, живому Сталину. Улицы, районы, нефтепромыслы, институты, школы носят его имя. Даже открыт музей в Баиловской тюрьме, хотя никто не знает, в какой камере сидел Сталин. Спросить у него побоялись, мог в таком вопросе усмотреть намек на незначительность самого этого факта, мог подумать, что бакинцы вообще не уверены, нужен ли такой мемориал. Решили все сами, подобрали камеру, в которую легко было прорубить дверь снаружи, чтобы экскурсанты, осматривая ее, не заходили внутрь тюрьмы. Музей создали, водят экскурсии, хотя Сталин знает, что это фикция. Впрочем, Киров уже неоднократно замечал, они даже говорили об этом с Орджоникидзе: у Сталина стерлись грани между реальностью и легендой, когда дело касалось его прошлого.*

*Но для Кирова эти грани не стерлись, и создавать новые легенды он не намерен. Сталин требует его присутствия в Сочи – обидная потеря времени. Его место в Ленинграде, предстоит отмена продуктовых карточек. Через четыре месяца граждане СССР смогут свободно покупать хлеб. Это событие доказывает жизнеспособность колхозного строя, созданного с неисчислимыми потерями, страданиями и жертвами. Такое мероприятие провалить нельзя, к нему надо тщательно готовиться, особенно в районах, не обеспеченных собственным хлебом, к ним принадлежит Ленинград. Вместо этого он бездельничает в Сочи.*

*Замечания по конспекту к учебнику истории Киров читал на пляже, не читал даже, а просматривал, откладывал листки и прижимал их камнем, чтобы не сдул ветер.*

*Огороженный двойной густой металлической сеткой, пляж был пустынен. За сеткой вправо и влево – запретная зона. У входа на пляж в будке с телефоном – часовой, другой расхаживал по асфальтированной дорожке вдоль наружной ограды. Пляжем пользовались только гости. Сталин в море не купался и на пляж не ходил. Персонал дач, обслуга, охрана купались в другом месте.*

**Учитель:** наш урок подошел к концу, дома вам предстоит написать сочинение по второму отрывку из романа. План сочинения, на который вы можете опираться, записан у вас в тетрадях. Объем сочинения должен быть минимум 150 слов.
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