

Методическая статья
«Система работы учителя русского языка
по ранней подготовке обучающихся к к ГИА по русскому языку»

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Предпосылки к разработке методики подготовки обучающихся к выполнению задания 1 на ОГЭ по русскому языку	7
1.1. Изучение, анализ и систематизация информационных источников по теме «Сжатое изложение на ОГЭ по русскому языку»	7
1.2. Констатирующий эксперимент «Сжатое изложение»	22
Выводы по первой главе... ..	29
Глава 2. Методические компоненты системы подготовки к написанию сжатого изложения на ОГЭ по русскому языку	31
2.1. Рабочая программа учебного модуля «Сжатое изложение»	31
2.2. Технология критериально-ориентированного обучения сжатому изложению	36
2.2.1. Система заданий	37
2.2.2. Методическое обеспечение.....	43
Выводы по второй главе... ..	51
Заключение	52
Список литературы.....	54

ВВЕДЕНИЕ

В современной истории государственного экзамена по русскому языку в 9 классе изложение сохраняется в структуре экзамена в течение многих лет. Сначала от выпускников требовалось подробно изложить воспринятый на слух текст. Затем, после проведенного эксперимента, в 2014 году в государственную аттестацию для девятиклассников по русскому языку была введена новая форма экзамена. За два года до нововведения проводилась апробация модели экзамена, в связи с этим в КИМах в 2012 году по сравнению с 2011 произошли существенные изменения, коснувшиеся написания сжатого изложения: 1) было сокращено с 4 до 3 количество микротем исходного текста; 2) изменен объем изложения с 90 слов до 70; 3) внесены уточнения в систему оценивания, 4) изменено максимальное количество баллов, которое экзаменуемый может получить за выполнение всей работы (в 2012 году оно составило 42 балла, в 2011 году – 41 балл, в 2016 – 39) [6, 1]. В настоящее время задание 1 «Сжатое изложение» предполагает проверку у обучающихся целого ряда умений: находить главные мысли в тексте; определять микротемы, выбирая существенную информацию и отбрасывая второстепенную; применять приемы сжатия, сохраняя авторскую позицию и логическую последовательность изложения и др. Далее изменения в КИМах были зафиксированы в 2015 году, но изложения они не коснулись. Были добавлены два альтернативных задания

15.2 и 15.3, изменено количество заданий и первичный балл, [6, 3].

В течение всего этого времени в методике обучения русскому языку разрабатываются современные подходы для подготовки обучающихся к выполнению контрольного задания 1, о чем свидетельствует достаточно большой комплекс учебной литературы по данному вопросу, их наличие говорит о повышенном интересе специалистов к сжатому изложению в настоящее время.

Но, несмотря на устойчивую нормативную базу, обоснованные требования к оценке задания 1, обилие учебной литературы разного

характера, результаты экзамена по русскому языку в Иркутской области, да и в масштабах всей страны, остаются нестабильными, т.е. не происходит выравнивания качества подготовки обучающихся при выполнении задания 1 [6, 13]. Таким образом, проблема подготовки обучающихся остается до сих пор не решенной, о чем ежегодно констатируют предметные комиссии в своих отчетах [8, 4]. Помимо существующих на сегодняшний день обозначенных выше противоречий, важным считаем обратить внимание также на ряд объективных причин, наличие которых говорит о проблемной ситуации в практической методике подготовки обучающихся:

– разрыв между организацией и реализацией учебного процесса по русскому языку в рамках ГОС (2004 г.), по которым ведется обучение в 7-9 классах, и требованиями ОГЭ к уровню подготовки обучающихся, ориентированными на ФГОС ООО (в части предметных и метапредметных результатов);

– низкие результаты при выполнении задания 1 по отдельным критериям оценки работы. Во-первых, форма аудирования – непривычный, дискомфортный способ восприятия объемных текстов. Во-вторых, по причине снижения интереса к чтению у экзаменуемых недостаточно сформирована компетенция понимания чужого высказывания; ограниченный словарный запас и неширокий кругозор. В-третьих, неумелое применение такого приема компрессии, как исключение. Многие учащиеся вместе с второстепенной удаляют важную информацию для передачи микротемы или искажают её. В-четвертых, не все экзаменуемые могут построить текст логически правильно, последовательно, не нарушая абзацного членения [6, 13];

– содержательная основа задания 1, требующая целый комплекс сформированных умений: речевых, языковых, правописных [6, 14].

Следовательно, в настоящее время существующая практика не обеспечивает успешность выполнения задания. В этой связи необходимо уточнить, а может быть, и решить ряд вопросов, связанных с практической

подготовкой обучающихся к написанию сжатого изложения на основе прослушанного текста. Все вышесказанное обусловило *актуальность* нашего исследования.

Цель исследования – разработать методику обучения выполнения задания 1 ОГЭ по русскому языку в период подготовки обучающихся к итоговой государственной аттестации за курс основного общего образования.

Задачи исследования

1. Изучить, проанализировать и систематизировать информационные источники, отражающие требования к сжатому изложению, результаты подготовки обучающихся при написании задания 1, методический опыт подготовки к написанию сжатого изложения.

2. Провести диагностику уровня готовности обучающихся к выполнению задания 1, разработав констатирующий эксперимент «Сжатое изложение» и учитывая ряд условий при организации учебного процесса: контингент обучающихся, этап обучения, методический инструментарий.

3. Разработать методику обучения сжатому изложению в период подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку: рабочую программу учебного модуля «Сжатое изложение», технологию обучения и методическое обеспечение.

Объект исследования: процесс обучения обучающихся выполнению контрольных заданий по русскому языку на ОГЭ в 9 классе.

Предмет исследования: процесс обучения выполнению контрольного задания 1 по русскому языку на ОГЭ в 9 классе – написание сжатого изложения на основе прослушанного текста.

Методы исследования:

а) теоретические: аспектный анализ нормативных документов, научно-методической и учебной литературы; анализ, обобщение и систематизация методического опыта по теме «Сжатое изложение», представленного в разных литературных источниках;

б) практические: наблюдение за учебным процессом и деятельностью учащихся; анализ продуктов учебной деятельности учащихся; констатирующий эксперимент; педагогическая диагностика: экспертная оценка результатов письменных работ учащихся с целью выявления уровня готовности к выполнению контрольного задания 1 на ОГЭ по русскому языку;

г) интерпретационные: сбор статистического материала; количественный и качественный анализ экспериментальных данных (обработка результатов эксперимента).

в) проектные: разработка рабочей программы учебного модуля, структурирование системы заданий, составление методических паспортов текстов для сжатого изложения.

ГЛАВА 1. ПРЕДПОСЫЛКИ К РАЗРАБОТКЕ МЕТОДИКИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ

ЗАДАНИЯ 1 НА ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Изучение, анализ и систематизация информационных источников по теме

«Сжатое изложение на ОГЭ по русскому языку»

Для разработки методики обучения необходимо руководствоваться, в первую очередь, нормативными документами, в которых зафиксированы объекты нормирования. В этой связи нами были изучены и проанализированы информационные источники, в которых определены требования к уровню подготовки обучающихся при выполнении задания 1 ОГЭ по русскому языку, организация проведения сжатого изложения, представлена система оценки задания. Также для частной методики важно было учитывать результаты, полученные в ходе массовой оценки выполнения задания 1 на экзамене, анализ которых позволяет предупредить нарушения в работе учащихся.

Методические материалы по экспертной оценке работ, подготовленные для системы обучения экспертов по русскому языку, дали возможность выявить основные проблемы выпускников, возникающие в процессе сжатия и написания текста изложения, акцентировать внимание на случаях, вызывающих трудности у обучающихся и др.

Для разработки основных компонентов методики подготовки были проанализированы программные требования, система заданий в учебнике по русскому языку, современные подходы и приемы, представленные в учебных пособиях. Сказанное выше позволило нам все информационные источники систематизировать в группы по характеру их назначения и содержания.

- 1 группа. Нормативные документы, определяющие объекты нормирования задания 1.
- 2 группа. Отчеты о результатах выполнения задания 1.
- 3 группа. Методические материалы по экспертной оценке задания 1.

– 4 группа. Методические материалы для подготовки к выполнению задания 1.

Ниже дан методический анализ источников по каждой группе.

*1 группа. Нормативные документы,
определяющие объекты нормирования задания 1*

Для успешной сдачи задания 1 необходимо представлять саму специфику экзамена. В этой связи нами были изучены следующие нормативные материалы, размещенные на официальном сайте федерального института педагогических измерений (ФИПИ) – fipi.ru.

1. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2016 году основного государственного экзамена по русскому языку [4].

2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по русскому языку [7].

3. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2016-19 году основного государственного экзамена [21].

Демонстрационный вариант предназначен для того, чтобы дать возможность любому участнику экзамена представить структуру работы, количество заданий, форму заданий, уровень сложности [4, 1]. Он состоит из четырех частей: пояснения к демонстрационному варианту; инструкции по выполнению работы; перечня заданий и системы оценивания экзаменационной работы. Из инструкции обучающийся получает информацию о том, что «часть 1 включает в себя одно задание и представляет собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту» [4, 2]. Это и есть сжатое изложение, текст для прослушивания которого приведен в четвертой части демоверсии. В этой же части приведены критерии оценивания задания 1, таблица 1 представляет информацию о тексте, в ней последовательно расписаны 3 микротемы, которые экзаменуемый в процессе написания сжатого изложения должен

правильно выделить и раскрыть [4, 11]. Затем, в этой же части, следует таблица критериев ИК1-ИК3.

1) По критерию ИК1 эксперт оценивает содержание текста. Точно переданное основное содержание прослушанного текста, в котором отражены все важные для его восприятия микротемы, оценивается двумя баллами. Если в созданном тексте упущена или добавлена одна микротема, работа оценивается одним баллом, если упущено или добавлено более одной микротем, по данному критерию экзаменуемый получает ноль баллов [4, 6].

2) По критерию ИК2 оценивается умение лаконично передать основное содержание и использовать при этом различные приемы сжатия. Эксперт оценивает правильность применения приемов компрессии, наличие авторской мысли. Если экзаменуемый применил один или несколько приемов сжатия, используя их на протяжении всего текста, он получает максимальное количество баллов по данному критерию – 3, для сжатия двух микротем – 2 балла, для одной – 1. Если приемы сжатия не использовались, баллы по данному критерию не выставляются [4, 6].

3) По критерию ИК3 оценивается смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Максимальный балл по критериям данного вида – 2 – экзаменуемый может получить, если работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, логические ошибки отсутствуют, нет нарушения абзацного членения, если в тексте допущена одна логическая ошибка и имеется одно нарушение абзацного членения, работа оценивается одним баллом. Если логических ошибок более одной и два случая нарушения абзаца, экзаменуемый получает ноль баллов по данному критерию [4, 6].

Далее нас интересует таблица 7 демонстрационного варианта, она называется «Критерии оценки грамотности и фактической точности». По критериям данного вида оцениваются обе работы – и сочинение, и изложение, причем учитывается объем (количество слов). Грамотность оценивается по критериям, указывающим на допустимое количество

орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок. Если в изложении и сочинении не более двух орфографических ошибок, двух пунктуационных, двух речевых, одной грамматической и нет ошибок в понимании и употреблении терминов, а также отсутствуют фактические ошибки, то по этим критериям обучающийся получает максимальные 10 баллов [4, 7].

Кодификатор элементов содержания и требования к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по русскому языку составлен на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (2004) и состоит из двух разделов: 1) перечень элементов содержания, проверяемых на основном государственном экзамене по русскому языку; 2) перечень требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего образования. Разделы кодификатора содержат следующие требования, касающиеся подготовки выпускников к написанию сжатого изложения:

- учащиеся должны владеть всеми видами речевой деятельности;
- адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения;
- адекватно воспринимать на слух тексты разных стилей и жанров;
- уметь воспроизводить прослушанный текст с разной степенью свернутости;
- оценивать свою речь с точки зрения ее содержания, языкового оформления, уметь находить грамматические и речевые ошибки, совершенствовать и редактировать собственные тексты;
- соблюдать основные правила орфографии, пунктуации;
- свободно уметь пользоваться словарями различных типов [5, 3].

Таким образом, прежде чем начать подготовку учащихся к написанию сжатого изложения учитель русского языка должен ясно представлять требования данного документа.

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена состоит из двенадцати разделов, в которых описаны документы, определяющие содержание КИМ, подходы к их отбору, характеристика структуры, распределение заданий по уровню сложности, связь экзаменационной модели ОГЭ с ЕГЭ, система оценивания, модель проведения изложения. Рассмотрим разделы, касающиеся сжатого изложения.

В разделе 10 «Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом» задание 1, являясь составной частью государственного экзамена, оценивается по специально разработанным критериям [21, 6]. Сами критерии оценки сжатого изложения мы уже рассматривали выше в демонстрационном варианте. Также считаем важным в процессе работы постоянно обращать внимание обучающихся на организацию выполнения задания 1 на экзамене, которая также предложена в спецификации контрольно-измерительных материалов [21, 18].

1) Прослушивание аудиозаписи первый раз (2,5-3 минуты). Во время прослушивания учащиеся делают записи на черновике.

2) Время на осмысление текста (3-5 минут). Учащиеся работают с черновиками.

3) Прослушивание аудиозаписи второй раз (2,5-3 минуты). Учащиеся прослушивают текст, работают с черновиком.

4) Написание изложения. Сообщение о начале написания сжатого изложения и о возможности пользоваться словарем [21, 18].

Таким образом, анализ нормативных документов показал, что объектами нормирования являются: требования к знаниям и умениям обучающихся для выполнения задания 1, модель организации проведения сжатого изложения на экзамене, система оценки задания. Эти данные необходимы учителю для планирования учебной деятельности в рамках подготовки к ОГЭ по русскому языку.

2 группа. Отчеты о результатах выполнения задания 1

Также основой для разработки нашей методики обучения послужили информационные источники, отражающие статистические данные результатов выполнения задания 1 и характеристику успешности его выполнения. В данную группу нами были включены следующие источники.

1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в форме основного государственного экзамена в Иркутской области по русскому языку. Методические рекомендации [8].

2. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в форме основного государственного экзамена по русскому языку в Иркутской области в 2018 году [9].

Вышеупомянутые работы представляют для нас большой интерес в связи с наличием в них аналитической информации об учебных достижениях обучающихся при написании сжатого изложения. В методических рекомендациях «Результаты государственной аттестации в форме основного государственного экзамена по русскому языку в Иркутской области 2018 года» характеризуются, анализируются и сравниваются результаты ОГЭ 2018 года с показателями прошлых лет. В 2018 году в ОГЭ по русскому языку принимали участие выпускники 9 классов образовательных организаций всех муниципальных образований Иркутской области. Из 23 148 человек минимальный порог преодолели 22 336 выпускников, это 96% от общего количества, на 8% больше, чем в 2017 году. Из данных таблицы, расположенной ниже, видно, что по сравнению с предыдущими годами в 2018 увеличилось количество «4» и «5», снизился процент «3».

Сравнительные результаты по годам

Таблица 1.1

Год	«2»	«3»	«4»	«5»
2018	3,48	36,98	35,08	24,46
2017	8,72	42,48	31,76	17,04
2016	6,7	48,6	31,2	13,5

А теперь попробуем понять, как повлияло на оценку выполнение задания 1, рассмотрев таблицу 2.

Сравнительные результаты по первой группе критериев оценки

Таблица 1.2

Критерии	ИК1			ИК2				ИК3		
	0б.	1б.	2б.	0б.	1б.	2б.	3б.	0б.	1б.	2б.
2018	1,28	20,32	77,20	1,01	7,68	38,71	51,61	5,17	31,96	61,73
2017	8,66	36,12	53,38	6	19,24	37,39	35,52	14,99	45,71	37,46
2016	3,92	28,34	66,25	3,42	15,12	44,42	38,55	12,15	40,68	45,67

В 2018 году по критериям группы ИК1 не набрали баллов 1,28% учащихся, это в 6,5 раз меньше, чем в 2017 году и в 3,38 раз меньше, чем в 2016 году (см. рис.1).

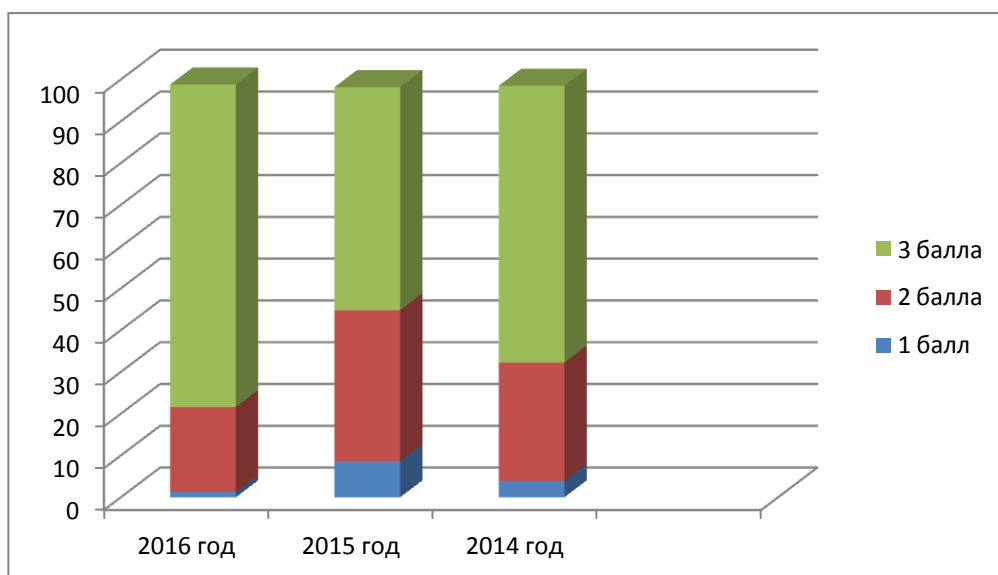


Рис. 1. Результаты по критерию ИК1

Основные ошибки, за которые был снижен балл, были в следующем: экзаменуемые передавали только часть микротем или искажали смысл в фоновом материале. Автор методических рекомендаций пишет, что встречались изложения, в которых обучающиеся включали информацию, отсутствующую в исходном тексте. Также Е.М. Ложникова предполагает, что причин ошибок несколько: «Во-первых, сама форма аудирования как дискомфортного способа восприятия текста, учащиеся информацию лучше воспринимают визуально. Во-вторых, компетенция точного понимания

чужого высказывания сегодня у выпускников оказывается недостаточно сформированной в силу снижения интереса к чтению. В-третьих, полноценно воспринять художественный или публицистический текст многим выпускникам мешает ограниченный словарный запас» [8, 26].

Вернемся к таблице и рассмотрим критерий ИК2. Автор комментирует данные так: «Как показывает практика, успешность приемов сжатия напрямую коррелирует с правильностью понимания текста. Поскольку в 2018 году возросло количество максимальных баллов за передачу микротем, повышение количества максимальных баллов за сжатие выглядит закономерным» [8, 19]. В 2018 году 3 балла по данному критерию получили

51,61% обучающихся, в 2017 году их было 35,52%, а в 2016 году – 38,55%, это примерно в 1,3 раза меньше чем в 2018 году. Процент растет в положительную сторону, и тем не менее почти половина выпускников совершает ошибки, осуществляя компрессию текста. Если обратить внимание на процент участников экзамена, получивших 2 балла по этому критерию, то в 2016 году их было 44,42%, а в 2018 году – 38,71% - процент получивших 2 балла уменьшился в 1,14 раза. Хотя процент получивших ноль баллов уменьшился почти в 3,4 раза. Ситуация нестабильна. Эксперты утверждают, что к снижению баллов по критерию ИК2 во многом приводит неудачное использование такого приема сжатия, как исключение: многие удаляют с второстепенной информацией и ключевую или искажают ее. Также в материалах методических рекомендаций сделан акцент на затруднениях выпускников 2018 года, которые передали содержание третьей микротемы полностью, в связи с тем, что абзац был представлен одним небольшим предложением. Учащиеся не применили прием сжатия, тем самым нарушили один из показателей критерия оценки. С целью предупреждения такого рода ошибок, важным является предлагать учащимся на этапе подготовки работу с использованием приема упрощение синтаксических конструкций [9, 25].

За критерий группы ИК3 максимум можно получить 2 балла. В 2018 году максимальный балл получили 61,73% учащихся, в 2017 году это число было почти в два раза меньше – 37,46%, а в 2016 году 2 балла получили 45,67%, больше, чем в 2017 году. Об улучшении качества подготовки свидетельствует и заметное уменьшение по сравнению с 2017 годом (14,99%) работ, оцененных нулем баллов (5,17%). В целом, сравнительный анализ результатов выполнения задания 1 свидетельствует о том, что они остаются нестабильными. В этой связи автор Е.М. Ложникова рекомендует: «При подготовке к экзамену стоит учитывать, что информационная переработка услышанного текста – это комплексное умение, которое требует не только мобилизации памяти школьника, но прежде всего структурного восприятия содержания текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию» [9, 26].

Итак, объектом контроля являются не отдельные знания, умения и навыки, а их комплексы, составляющие ту или иную компетенцию при выполнении задания 1. В связи с этим учитель русского языка должен тщательно планировать деятельность на уроке, причем планируемые результаты – это целая система целевых установок и ожидаемых результатов освоения всех комплексов, составляющих содержательную основу задания 1. Образовательные результаты отражают связь между требованиями к написанию сжатого изложения, учебным процессом и системой оценки результатов выполнения экзаменационного задания, выступая содержательной и критериальной основой для разработки программ подготовки обучающихся.

3 группа. Методические материалы по экспертной оценке задания 1

Учебно-методические материалы для подготовки экспертов предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом – ещё

один источник, влияющий, на наш взгляд, на разработку практической методики обучения в период подготовки к ОГЭ по русскому языку.

Уровень объективности результатов государственной итоговой аттестации выпускников IX классов во многом зависит от качества экспертной проверки предметными комиссиями выполнения заданий с развернутым ответом. Поэтому эксперты перед тем как приступить к проверке экзаменационных работ, должны пройти специальную подготовку. В документе «Учебно-методические материалы для подготовки экспертов предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом» говорится: «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ №1394 от 25.12.2013) устанавливает обязательность получения экспертами, проверяющими экзаменационные работы обучающихся, дополнительного профессионального образования, включающего в себя практические занятия (не менее 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ в соответствии с критериями по соответствующему учебному предмету, определяемому Рособрнадзором» [22, 1].

Специалисты Федерального института педагогических измерений разработали методические пособия для организации подготовки экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом. Пособие состоит из описания экзаменационных работ, научно- методических подходов к проверке и оцениванию выполнения заданий, приведены примеры ответов учащихся с комментариями к их оценке, а также даны материалы для самостоятельной работы эксперта.

В параграфе 1 «Описание экзаменационной модели по русскому языку» И.П. Цыбулько утверждает, что экзаменационная работа по русскому языку является ступенью к ЕГЭ, она пишет, что при разработке КИМ одним из главных вопросов стал вопрос о преемственности КИМ ЕГЭ и материалов государственной аттестации выпускников 9 классов. Она отмечает: «Выбор видов работы с текстом – сжатое изложение <...> обусловлен практическими

умениями, которые должны быть сформированы у учеников основной школы: в процессе обучения на любом этапе им приходится воспринимать на слух и перерабатывать большое количество информации по разным предметам. Поэтому данное умение <...> важное, постоянно используемое в жизни» [22, 2]. В пособии прописаны подходы к оцениванию задания 1, даны рекомендации для проверки сжатого изложения по критериям, приведены работы учащихся с подробным анализом, разобраны некоторые ошибки. К примеру, приведем фрагмент из текста: «Призвание – это росток таланта, который не вырастет без самовоспитания и трудолюбия. Найти своё призвание и утвердиться в нем – это источник счастья. Ведь многие специалисты ненавидят свою профессию, потому что в молодости сделали неправильный выбор». В этом отрывке нарушена логическая связь между предложениями, из-за неправильного употребления союзов. Кроме того, в сборнике уточнена информация о подсчете слов в созданном экзаменуемым тексте, что также немаловажно: «...учитываются как самостоятельные части речи, так и служебные, подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела, например, «все-таки» – одно слово, «все же» – два слова. Инициалы с фамилией считаются одним словом, например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово. Любые другие символы, в частности цифры, не считаются, например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова» [22, 4].

В ходе проверки текста сжатого изложения эксперт устанавливает соответствие количества микротем в работе обучающегося количеству микротем в исходном тексте, последовательность и точность передачи информации в каждой из микротем. Он должен видеть в работе не только наличие приемов компрессии, но и правильность их применения, так как только «при правильном использовании приёмов компрессии исходного текста в экзаменационном изложении сохраняется адекватность авторской мысли и возможность её восприятия читателем» [22, 17].

Авторы сборника, основываясь на практическом опыте, пишут о том, что степень сжатия исходного текста в изложении «может различаться». Важно при выставлении баллов по данному критерию «ориентироваться не на количество слов в изложении, а на уровень владения экзаменуемым приёмами сжатия текста» [22, 15].

4 группа. Методические и учебные материалы для подготовки к выполнению задания 1

Как показывает методический опыт, сжатое изложение является самым сложным видом работы по развитию речи – учащимся проще изложить информацию подробно, чем выполнять переработку, выделяя главное и убирая второстепенное. И если этому не научить, то для многих детей сжатый пересказ текста будет задачей невыполнимой. Это не простой пересказ текста, а новый, созданный на основе прослушанного, он должен быть коротким по форме, но не бедным по содержанию, это главное условие написания сжатого изложения [16, 7]. Но не надо забывать, что в создаваемом тексте обязательно должны быть отражены без искажения основные мысли автора и соблюдена логическая последовательность.

Все информационные ресурсы, доступные исследователю, в области методики обучения сжатому изложению мы разбили на несколько подгрупп.

К первой подгруппе мы отнесли методические труды, регламентирующие проектирование и реализацию учебного процесса в части работы над сжатым изложением (программы). Анализ существующей программы под ред. Т.А. Ладыженской показал, что в ней частично определен круг специальных речевых умений и требования, предъявляемые к сжатым изложениям школьников. Окончив курс основной школы, выпускники должны «уметь определять тему и основную мысль текста, его стиль, подробно и сжато пересказывать, составлять простой план исходного и собственного текстов, совершенствовать их содержание в соответствии с изученным материалом; правильно использовать языковые средства, грамотно пользоваться известными лексическими и грамматическими

средствами в устной и письменной речи» [2]. И если орфографии, пунктуации, грамматическим и речевым нормам обучают в течение нескольких лет изучения русского языка (1-9 классы), то приемам сжатия текста посвящены только отдельные темы.

Во вторую подгруппу вошли базовые учебные книги по русскому языку для учащихся 5-9 классов, обучающихся по УМК под ред. Ладыженской Т.А. Нами были выявлены поклассно упражнения, задания которых направлены на работу с сжатым изложением: в 5 классе – два упражнения (№ 144, 513); в 6 классе – одно (№ 75); в 7 классе – два (№ 116, 322); в 8 классе – два (№ 159, 312); в 9 классе – три (№ 39, 44, 53). То есть всего 10 упражнений за пять лет обучения. В учебниках данного УМК нет описания приемов сокращения текста, нет памятки «Как готовиться к сжатому изложению».

Таким образом, в школьных учебниках УМК под редакцией Т.А. Ладыженской сжатому изложению уделяется недостаточно внимания, здесь представлено мало упражнений на сжатие текста, поэтому, чтобы подготовить обучающегося к итоговой аттестации, большую часть материала учитель должен подобрать самостоятельно.

В третью группу нами включены учебные книги и брошюры, разработанные в качестве дополнительных пособий и адресованные, как правило, и учителю русского языка, и обучающимся, и методистам, и родителям, и другим категориям, заинтересованным в качестве подготовки к итоговой аттестации. Их назначение многофункциональное: методические рекомендации, материалы для проведения консультаций, практические задания, образцы работ и т.д. При всем многообразии литературных источников, их содержание отражает единый подход: от работы с текстом к приемам сжатия. Для сравнения рассмотрим несколько трудов известных авторов, пособия которых очень популярны среди учителей и выпускников. Первое из них – пособие для подготовки к ОГЭ Н.А. Сениной, выпущенное в соавторстве с Г.Н. Кобяковой и А.Г. Нарушевич. Пособие состоит из двух частей. В главе 1 содержатся рекомендации для подготовки к ГИА: подробно

описаны способы сжатия, требования к написанию изложения, рекомендации для составления плана, для оформления черновика, также уделено внимание основным средствам связи между предложениями в тексте. Н.А. Сенина утверждает, что речь собеседника слышать могут далеко не все. Между тем, умение слушать – показатель речевой культуры человека, проявление способности адекватно понимать и верно оценивать звучащую речь [16, 9]. Автор учебного пособия рекомендует учиться сжимать текст при его визуальном восприятии, здесь же она приводит план-последовательность данной работы. И только когда первый этап обучения сокращению текста освоен, можно переходить к более сложному виду – изложению по тексту, воспринимаемому на слух.

В главе 2 вышеупомянутого пособия представлен вариант сжатого изложения с разбором: даны комментарии для обучающихся при работе над сжатием текста (микротемы, план, наглядно показана работа по компрессии данного текста, предложены разные варианты сжатия). В главе 3 собраны тексты для самостоятельной работы.

Пособие имеет приложение, состоящее из словаря лингвистических терминов, составленного по материалам словаря Д.Э. Розенталя и М.А. Теленковой, обобщенного плана варианта КИМ 2017 года для ГИА выпускников 9 класса и ответов на тестовую часть и задание 1.

Н.А. Сенина подробно описывает языковые и содержательные приемы сжатия текста. Автор отмечает, что если по отношению к содержательным способам методисты единодушны, то языковые способы свертывания называются ими по-разному. В этом учебном пособии приводятся следующие приемы сжатия.

1. Исключение: повторов, синонимов, уточняющих членов, вводных слов, предложений, содержащих несущественную информацию.

2. Обобщение: замена однородных членов обобщающим понятием; замена части предложения выражением-синонимом, отрицательным или определительным местоимением с обобщающим значением.

3. Упрощение (сочетание исключения и обобщения): слияние нескольких предложений в одно; замена предложения или его фрагмента указательным местоимением; замена прямой речи косвенной; замена сложноподчиненного предложения простым.

Такие же приемы сжатия текста предлагает в сборнике «Сочинение- рассуждение и изложение» Л.Н. Черкасова [24]. В нем приведены примеры поэтапного сжатия текста, интересны тренировочные задания, направленные на применение приемов сжатия, представлены часто встречающиеся грамматические и лексические ошибки. В учебном пособии содержатся рекомендации о сохранении композиции текста, подробно разъяснены некоторые логические ошибки, в результате которых происходит нарушение причинно-следственных связей, нарушение последовательности в тексте. Приемы сжатия в пособии Л. Н. Черкасовой представлены в формате таблицы, что, на наш взгляд, удобно для восприятия обучающимися. Также в данном учебном пособии даны определения грамматическим и лексическим ошибкам и приведены их варианты. Например, слова «покласть», «транвай»; употребление слова в несвойственном ему значении: «Спектакль ужасно хорошо построен» [24, 13].

Авторы Г.Т. Егораева и Е.В. Амелина в своих учебных пособиях также предлагают много полезных рекомендаций для обучения написанию сжатого изложения, но отличительной чертой их методики является иной набор языковых приемов сжатия: исключение, замена, слияние [5], [1]. Но, несмотря на расхождения в наименовании приемов сжатия информации, авторы всех пособий единодушны во мнении: важно уметь находить информацию главную и второстепенную, исключать несущественное, свертывать исходный текст за счет обобщения. Н.А. Сенина утверждает, что «выбор способа компрессии в каждом конкретном случае зависит от коммуникативной задачи, лексико-грамматических особенностей текста и подготовленности учащихся» [16, 13]. Также авторы рекомендуют помнить о сохранении последовательности в развитии событий; наличии смысловой

грамматической связи между предложениями, использовании уместных лаконичных языковых средств обобщенной передачи содержания [1, 10].

Чтобы выстроить свою работу логически, важно правильно выполнять предварительные записи, на основе которых составляется подробный план. Как считают авторы пособий, его составление – важный прием подготовки к изложению, именно он не позволит удалить из текста существенную информацию и благодаря ему сохранится последовательность и связность частей [16, 19].

В целом, можно сказать, что дополнительные пособия, обеспечивающие процесс подготовки к написанию сжатого изложения на экзамене, соответствуют также и современным требованиям, изложенным в новых образовательных стандартах – ФГОС основного общего образования.

1. 2. Констатирующий эксперимент «Сжатое изложение»

Перед стартовой диагностикой, целью которой было определить уровень готовности обучающихся к выполнению задания 1 ОГЭ по русскому языку, нами была подготовлена характеристика классного коллектива.

1.2.1. Характеристика класса

Для нашего исследования важным было дать многоаспектную характеристику классному коллективу, в которой отражены общие данные, социальное положение, медицинские показатели здоровья учащихся (для создания здоровьесберегающей образовательной среды и организации учебного процесса), а также уровень подготовки по русскому языку. Материалами для характеристики послужили разные источники.

1. Школьные документы: медицинские показатели здоровья учащихся, классные журналы за три года – 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 учебные годы, тетради с контрольными письменными работами учащихся за 7 класс (2016/17 учебный год), диагностические листы по технике чтения.

2. Наблюдения за учащимися во время учебного процесса по русскому языку и внеурочной деятельности.

3. Беседы с учителями-предметниками в период учебного года.

4. Обследование социального положения учащихся, составленное на основе заключения комиссии в составе психолога, классного руководителя.

Общие данные. В 8 классе ШКОЛЫ N обучается 9 человек: три мальчика и шесть девочек. Возраст 13-14 лет.

Социальное положение. Важную роль в школьных достижениях учеников играют условия, в которых воспитываются учащиеся, отношения в семье между родителями и детьми. В коллективе два человека из многодетных семей, один – из неполной семьи. Условия жизни детей различны: один ребенок воспитывается в неблагополучной многодетной семье, родители употребляют спиртное, дом часто остается нетопленным (не заготовлены дрова), мальчик пропускает занятия из-за частых простудных заболеваний. В классе есть одна семья, где ребенка воспитывает мать, и все мужские обязанности лежат на плечах подростка, он редко посещает школьные мероприятия второй половины дня, не всегда приходит на дополнительные занятия по предметам. Девочка из многодетной семьи, материально не обеспеченной, на занятия приходит несобранной, не выспавшейся, часто без домашних работ. В семье она старшая из детей, много времени посвящает братьям и сестрам. Эти учащиеся лишены родительского внимания, поддержки и взаимопомощи, их 33% в классе. Трое родителей учащихся имеют высшее образование, семеро – среднее специальное и среднее техническое, семь человек – среднее. Некоторые из них не имеют постоянной работы и занимаются сезонными, таких родителей 10 человек, эти семьи испытывают материальные затруднения, их дети чаще до конца первой четверти бывают необеспеченными рабочими тетрадями по предметам. Большинство родителей проявляют интерес к учебе детей.

Медицинские показатели здоровья. Результаты ежегодного медицинского обследования свидетельствуют о том, что здоровье детей находится в пределах допустимых норм: основную группу здоровья имеют 7 человек, это 77% класса, двое обучающихся часто пропускают занятия по болезни.

Уровень подготовки учащихся по русскому языку. Успеваемость учащихся различна, отличников нет, 6 человек учатся на «4» и «5». Таким образом, качество знаний по итогам прошлого года составило – 66%. Исследуя материалы школьных журналов прошлых трех лет обучения, выявлено: успеваемость в 5 классе составляет 100%, качество знаний – 66%, в 6 классе – 88% и 55%, в 7 классе – 100% и 66%. Оценку «3» по математике, русскому и английскому языку, по литературе имеют учащиеся из неблагополучных семей. А в 6 классе один из них остался неуспевающим по двум предметам – русскому языку и математике, был оставлен на осень. Благодаря работе классного руководителя и учителей предметников, эти учащиеся имеют по основным предметам тройку (см. рис. 4 ниже).

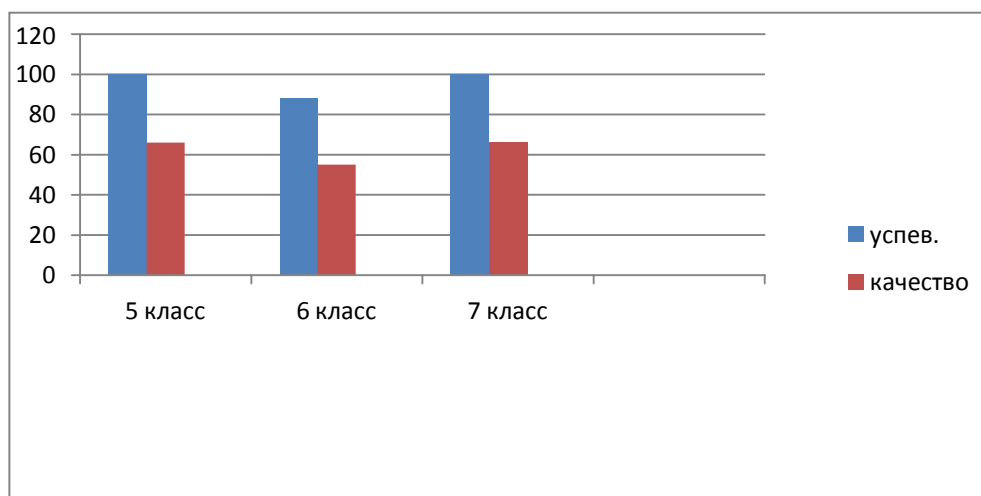


Рис. 4 Диаграмма успеваемости и качества знаний учащихся

Таким образом, по уровню подготовки класс можно разделить на 2 группы. В первой 6 человек-хорошистов, которые стабильно демонстрируют хороший уровень подготовки не только по русскому языку, но и другим предметам, примерное поведение. Как показывают наши наблюдения, они учатся охотно, с увлечением и интересом, проявляют усердие и старание. Их знания прочны, хорошо развита память и логическое мышление. Они легко устанавливают причинно-следственные связи, умеют делать выводы. Эти ребята сразу включаются в работу, имеют способности запоминать материал быстро и надолго. Выполняют задания повышенной трудности, с удовольствием готовят публичные выступления. Они учатся на «4» и «5» по

всем предметам. Все письменные работы по русскому языку учащиеся этой группы выполняются на «4» и «5».

Во 2-й группе два мальчика и одна девочка. У детей этой группы низкие способности. Они имеют слабые знания по русскому языку и низкий уровень сформированности основных учебных навыков за курс начальной школы. У этих ребят плохо выработан почерк, скорость и техника чтения не соответствует программным требованиям, в минуту они могут прочесть не более 80 слов. До настоящего момента в письменных работах встречаются ошибки, характерные для учеников первой ступени обучения: пропуск и замена букв. Недостаточное усвоение в начальных классах учебного материала из разделов русского языка «Слово», «Предложение», «Связная речь» явилось причиной задержки языкового и речевого развития учащихся, стало барьером в формировании орфографических и пунктуационных навыков. Их мотивация к учению неустойчива, зависит от ситуации. Во всех письменных работах мальчиков оценка за орфографию – «2», у девочки чаще – «3», дополнительные задания выполняются на оценку «3», за работы по развитию речи в журнале в среднем 3 балла.

Психолого-педагогический аспект. В коллективе имеются лидеры. Они самостоятельны, активны, обладают организаторскими способностями.

77% ребят проявляют активность и творчество в проведении классных и школьных мероприятий. Эти дети занимаются в школьных кружках и секциях как спортивного, так и эстетического направления. У ребят привито уважительное отношение к труду. Они бережно относятся к учебникам и школьной мебели. Микроклимат в классе здоровый, ребята дружны, доброжелательны, конфликтные ситуации бывают нечасто, быстро разрешаются.

При проектировании, организации и реализации учебного процесса в период подготовки к выполнению задания 1 нами будут учитываться основные характеристики классного коллектива с целью создания

благоприятных условий для обучающихся с учетом их индивидуальных возможностей и потребностей.

1.2.2. Программа констатирующего эксперимента

Система оценки достижения планируемых результатов включает в себя внутреннюю и внешнюю оценку. Внутренняя оценка предусматривает стартовую диагностику, текущую и тематическую оценку, портфолио, внутришкольный мониторинг, промежуточную аттестацию образовательных достижений обучающихся. В своем исследовании мы остановились на стартовой диагностике, что было обусловлено несколькими причинами: наличие 8 класса, этап обучения соответствует поставленным целям и задачам научной работы. В этой связи методом проведения стартовой диагностики был избран констатирующий эксперимент как наиболее соответствующий условиям, в которых находился автор работы.

Цель эксперимента: определить степень готовности учащихся 8 класса к написанию экзаменационного сжатого изложения по русскому языку.

Объект исследования: знания, умения и учебные действия учащихся при работе с текстом.

Предмет исследования: знания, умения и учебные действия учащихся при работе с текстом для сжатого изложения.

Время проведения: 20 сентября – 10 ноября 2018 г.

График проведения эксперимента

Таблица 1.3

Период	Вид работы	Результат
Сентябрь	1. Изучение нормативных документов по организации проведения сжатого изложения и его проверки. 2. Отбор текста для изложения, анализ нормативных документов для проверки текста.	1. Требования к сжатому изложению. 2. Текст «Мама» (банк ФИПИ-2014).
Октябрь	Организация и проведение изложения.	Изложение проведено 27 октября 2015г.
Ноябрь	Проверка и анализ работ учащихся, обработка и описание экспериментальных данных. Подготовка отчета	Отчет

Материал исследования: письменные работы учащихся – сжатое изложение по тексту «Мама».

Объекты контроля выявлены на основании нормативных документов.

1. *Коммуникативная компетенция*: умение определить тему текста, выделить основную мысль текста и его микротемы; владеть разными приёмами сжатия текста; письменно передать сжатую информацию.

2. *Языковая компетенция*: практическое владение нормами современного русского языка, встречающимися в тексте.

3. *Лингвистическая компетенция*: знать языковые приемы сжатия текста; уметь отбирать и использовать языковые средства для передачи главной информации текста; владеть языковыми приемами сжатия информации текста.

База проведения: учащиеся 8 класса школа N.Количество учащихся в классе: 9 человек.

Вид констатирующего эксперимента: поисковый.Уровень трудности: базовый.

Диагностический инструментарий: текст «Мама» для сжатого изложения, взятый из банка контрольно-измерительных материалов ФИПИ.

Этапы проведения эксперимента. На *первом этапе* экспериментальной работы были изучены нормативные документы (см. п. 1 главы 1), подобран текст для изложения, проанализирован и составлен методический паспорт [19]. На *втором этапе* организовано проведение сжатого изложения. На *третьем этапе* проверены работы, на отдельном бланке дан анализ каждой работы; составлена матрица результатов, обработаны и проанализированы экспериментальные данные, на основе которых составлен отчет.

Анализ по критериям ИК1-ИК3 каждого обучающегося позволил нам составить матрицу результатов, оформленную в формате таблицы.

Матрица отработки результатов по критериям первой группы

Таблица 1.4

№ п/п	ИК 1	ИК 2	ИК 3	ВСЕГО	% Выполнения
Ученик 1	2	3	1	6	85
Ученик 2	2	3	2	7	100
Ученик 3	2	3	2	7	100
Ученик 4	1	3	1	5	71
Ученик 5	2	2	1	5	71
Ученик 6	2	3	2	7	100
Ученик 7	2	3	2	7	100
Ученик 8	1	2	1	4	55
Ученик 9	2	3	2	7	100
Итого:	77%	66%	44%	77%	75%

Анализируя результаты написанных изложений, нами были сделаны следующие выводы.

Точно передали содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, 77% учащихся; 33% основное содержание передали, но упустили одну микротему; 66% процентов ребят применили три способа сжатия текста: свёртывание исходной информации за счёт обобщения, замена однородных членов обобщающим наименованием, исключение несущественной и второстепенной информации; 33% использовали один или два приема сжатия на протяжении двух микротем. Наибольшее количество ошибок пришлось на критерии вида ИК3, 44% учащихся нарушили абзацное членение текста.

Итак, максимальное количество баллов (7) за оценку по критериям первой группы получили 55% учащихся, минимальное (4) – 11%.

На основании анализа результатов по двум группам критериев можно сделать выводы: 66% класса точно передали основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, применили 2-3 приема сжатия на протяжении всего текста. Эти работы характеризуются смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. 33% учащихся 8 класса не умеют сокращать текст за счет исключения подробностей, подбирать обобщающее слово к ряду однородных членов, 11% не умеют сжимать текст, сохраняя основную мысль каждого

абзаца. Никто из учащихся не использовал такой прием сжатия, как слияние нескольких простых предложений в одно сложное.

Максимальный балл (7 баллов) за первую группу критериев получили 55% класса, это чуть больше половины работ. 11% класса получили 4 балла, это минимальный балл по критериям этого вида.

За соблюдение орфографических норм получили максимальный балл (10) – 22%, минимальный балл (5) – 22%. 44% работ учащихся содержат множество орфографических ошибок, они оценены по критерию ГК1 нулем баллов. Выявлены типичные ошибки учащихся – проверяемые безударные гласные в корне слов, правописание приставок, личные окончания глаголов.

33% учащихся написали работу без пунктуационных ошибок, 67% допустили не более двух ошибок. Типичные пунктуационные ошибки – запятая в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях.

44% работ содержат 1-2 ошибки на несоблюдение грамматических норм. 33% учащихся написали изложение с нарушением речевых норм. В 55% работ прослеживается точное изложение материала, правильное понимание и употребление слов.

Для выставления оценки качества каждому школьнику мы использовали формулу, общепринятую в педагогической квалиметрии, $(X_{ind}-X_{min}) * 3 / (X_{max}-X_{min}) + 2$; составили рейтинг успешности обучающихся.

По результатам диагностики выявлены типичные ошибки и трудности обучающихся при выполнении контрольного задания 1 – написание сжатого изложения.

Выводы по первой главе

В главе 1 были изучены и проанализированы информационные источники. Как показал анализ, в настоящее время при подготовке учащихся необходимо ориентироваться на объекты контроля, это зафиксировано в документах, отражено в отчетах, предложено в научно-методической

учебной литературе. Таким образом, критериально-ориентированный подход в процессе подготовки должен стать ведущим, основным.

Также в целях выявления значимости критериально-ориентированного подхода нами был проведен констатирующий эксперимент, результаты которого позволили нам прийти к следующим выводам.

Во-первых, в центре программы подготовки учащихся к написанию сжатого изложения объектом подготовки на этапе контроля также является критерий, следовательно, содержание подготовки к выполнению задания 1 должно быть структурировано таким образом, чтобы отражать последовательность освоения каждого критерия.

Во-вторых, система заданий для совершенствования практических умений должна быть направлена на овладение обучающимися отдельными критериями.

В-третьих, по итогам эксперимента нами выявлены типичные ошибки, дополнительные в работе факторы, влияющие на организацию учебного процесса.

Также считаем важным отметить, что констатирующий эксперимент может быть эффективным методом на стартовой диагностике, так как позволяет выявить не только дефициты знаний учащихся, но и выстроить соответствующую методику подготовки к ОГЭ по русскому языку. Методическая система выстраивается в соответствии с теми проблемами, которые существуют в классе. Учитель русского языка должен направить свои усилия на устранение проблем своего класса, так как чужой методический опыт не может быть перенесен без изменений в реальную ситуацию, в которой находится учитель и обучающиеся.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ КОМПОНЕНТЫ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ К НАПИСАНИЮ СЖАТОГО ИЗЛОЖЕНИЯ НА ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Рабочая программа учебного модуля «Сжатое изложение»

Пояснительная записка

Освоение предметного содержания каждого критерия оценки сжатого изложения раскрывается через систему заданий, направленных на теоретическое и практическое овладение материалом. Т.е. критерий оценки сжатого изложения является объектом обучения и объектом контроля в процессе обучения, и в нашей рабочей программе представлен как планируемый результат обучения. В этой связи система заданий структурирована по трем группам в соответствии с ИК1, ИК2, ИК3. В каждой группе заданий отрабатываются те знания, умения и навыки, которые проверяются в процессе оценивания сжатого изложения, поэтому задания в группе дифференцируются по умениям. Их последовательность отражает логику изучения программного материала учебного модуля.

Программа модуля составлена на основе Федерального компонента Государственного стандарта, утвержденного приказом Минобразования РФ № 1089 от 5 марта 2004 года (с изменениями) [23], в соответствии с «Кодификатором элементов содержания по русскому языку для составления контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2017 года» [7] и направлена на расширение содержания базового уровня русского языка с целью подготовки к ГИА.

Учебный модуль факультативного курса ориентирован на предпрофильную подготовку по русскому языку учащихся 9 классов. Срок реализации модуля 10 часов, 1 час в неделю, продолжительность занятия 45 минут, форма занятий коллективная, индивидуальная, групповая.

Цель: добиться освоения и выполнения обучающимися 9 класса каждого критерия ИК1-ИК3 системы оценки задания 1 на ОГЭ, научить самостоятельно оценивать себя по критериям.

Задачи:

- 1) провести стартовую диагностику, чтобы определить уровень подготовки учащихся;
- 2) ознакомить с системой оценивания задания 1, объемом работы, с организацией выполнения, с оцениванием по критериям;
- 3) совершенствовать умения и навыки обучающихся создавать сжатое изложение в соответствии с требованиями оценивания.

Формы организации учебной деятельности обучающихся

Способами реализации послужат следующие виды учебной деятельности: аналитическая работа с текстами, (их редактирование, т. е. проверка по критериям, нахождение грамматических, лексических ошибок, а также речевых недочётов), создание собственных сжатых текстов на основе прослушанных, соответствующих нормам оценки по группам критериев.

Требования к уровню подготовки обучающихся:

- ученик должен владеть речеведческими понятиями и умениями необходимыми для написания сжатого изложения;
- быть готовым работать с текстами на слух;
- оценивать свою речь с точки зрения ее содержания, языкового оформления;
- уметь находить грамматические, речевые и другие ошибки, совершенствовать и редактировать собственные тексты, оценивая их по критериям.

Ожидаемые результаты: создание сжатого изложения, соответствующего всем группам критериев.

Средства обучения: печатные пособия, демонстрационные карточки, экранно-звуковые пособия (презентации).

Содержание программы

Содержание программы разбито следующими блоками:

- 1) стартовая диагностика (написание сжатого изложения на основе прослушанного текста);

- 2) работа над критериями сжатого изложения;
- 3) контроль на владение учащимися умениями создавать сжатое изложение в соответствии с критериями.

Каждое занятие имеет этап рефлексии.

Блок 1. Стартовая диагностика.

1. Введение: цели и задачи. Сжатое изложение как предмет контроля и критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку. Особенности и алгоритм написания сжатого изложения.

Блок 2. Работа по критериям.

ИК1

2. Текст. Первичное восприятие. Тема. Основная мысль. Микротема. Абзацное членение. Ключевые слова.

3. План. Виды плана. Тип речи (описание, повествование, рассуждение). Выделение микротем текста с опорой на план.

ИК2

4. Приемы сжатия текста. Исключение как прием сжатия текста: исключение повторов, фрагмента предложения, одного или нескольких из синонимов, одного или нескольких предложений, содержащих второстепенную информацию.

5. Обобщение как прием сжатия текста. Замена однородных членов обобщающим наименованием, фрагмента предложения синонимичным выражением, замена предложения или его части определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением.

6. Упрощение как прием сжатия текста. Слияние нескольких предложений в одно, замена сложноподчиненного предложения простым, фрагмента предложения синонимичным выражением, прямой речи косвенной.

ИК3

7-8. Смысловая цельность. Речевая связность. Последовательность изложения. Основные средства связи между предложениями в тексте.

Блок 3 Контроль на владение учащимися умениями создавать сжатоеизложение.

ИК1-ИК3

9. Написание Сжатого изложения на основе прослушанного текста.

10. Проверка и оценка сжатых изложений по критериям.
Редактирование текста.

Учебно-тематический план

Таблица 2.1

	№	Тема	Содержание	Кол-во часов	Формы контроля
Блок 1	1	Стартовая диагностика. Сжатое изложение – предмет контроля на ОГЭ	Написание сжатого изложения «Мама»	1	Сжатое изложение. Письменная работа
	2	Особенности сжатого изложения	Проверка и коррекция сжатого изложения	1	Сжатое изложение. Письменная работа
Блок 2	3	ИК1. Текст. Первичное восприятие. Микротема	Урок-практикум.	1	Практическая работа №1 «Выделение микротем». Устная работа с текстом.
	4	ИК1. Выделение микротем с опорой на план	Урок-практикум «Составляем план»	1	Письменная работа. Практическая работа №2 «Выделение микротем»
	5	ИК2. Приемы сжатия текста. Исключение	Урок-практикум «Исключение»	1	Практическая работа №3 «Сжатие фрагмента текста с использованием исключения». Письменная работа.
	6	ИК2. Обобщение	Урок практикум «Обобщение»	1	Практическая работа №4 «Сжатие фрагмента текста с использованием обобщения». Письменная работа.

Продолжение таблицы 2.1

	7	ИК2. Упрощение	Урок практикум «Упрощение»	1	Практическая работа №5 «Сжатие фрагмента текста с использованием упрощения». Письменная работа.
	8	ИК3 Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения	Урок практикум «Основные средства связи»	1	Практическая работа №6 «Средства связи в предложениях». Устная работа
Блок 3	9-10	ИК1-ИК3 Написание сжатого изложения. Самостоятельная проверка по критериям	Урок-контроль Сжатое изложение	2	Письменная работа. Сжатое изложение

Учебно-методическое обеспечение

а) для педагога:

1. Амелина, Е. В. Русский язык для ОГЭ. Пишем изложения и сочинения / Е. В. Амелина. – Ростов н/Д: Феникс, 2016. – 140 с.
2. Васильевых, И. П. Основной государственный экзамен. Русский язык. Сборник заданий / И. П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, Д. А. Хаустова. – М.: Экзамен, 2016 – 254 с.
3. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2016 году основного государственного экзамена по русскому языку [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru> (дата обращения: 06.05.2017).
4. Карамышева, С.Н. Технологии и методики обучения русскому языку: учебно-методический комплекс дисциплины. / С. Н. Карамышева. – Иркутск: ФГБОУ ВПО «ВСГАО», 2013. – 72 с.
5. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного

экзамена по русскому языку [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru> (дата обращения: 19.05.2017).

6. Назарова, Т. Н. Практикум по русскому языку. Обучение написанию изложения / Т. Н. Назарова, Е. Н. Скрипка. – Экзамен, 2017. – 113 с.

7. Образовательный портал «Сдам ГИА» [Электронный ресурс]. – URL: <http://rus.сдамгиа.рф> (дата обращения: 28.04.2017).

8. Рыбченкова, Л. М. Сборник текстов для проведения письменного экзамена по русскому языку за курс основной школы. 9 класс: Изложения / Л. М. Рыбченкова. – М.: Дрофа, 2013. – 254 с.

9. Я сдам ОГЭ. Практикум и диагностика. Модульный курс. Практикум и диагностика / под ред. И. П. Цыбулько. – М.: Просвещение, 2017. – 305 с.

б) для обучающихся:

1. Васильевых, И. П. Основной государственный экзамен. Русский язык. Сборник заданий / И. П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, Д. А. Хаустова. – М.: Экзамен, 2016. – 254 с.

2. Егораева, Т. Г. ГИА 2014. Русский язык. 9 класс. Государственная итоговая аттестация (в новой форме). Система упражнений для подготовки к сжатою изложению / Т. Г. Егораева. – М.: Экзамен, 2014. – 133 с.

4. Ожегов, С. И. Орфографический словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М.: Локид, 2007. – 912 с.

5. Русский язык. Подготовка к ОГЭ-2017. 30 тренировочных вариантов по демоверсии 2017 года. 9 класс: учебно-методическое пособие / под ред. Н. А. Сениной. – Ростов н/Д: Легион, 2016. – 512 с.

2. 2. Технология критериально-ориентированного обучения

В соответствии с нормативными требованиями, теоретическими положениями, методическим опытом, результатами, полученными в ходе проведенного анализа различных источников, в том числе констатирующего эксперимента (см. глава 1), а также программой учебного модуля «Сжатое изложение» (п. 1 главы 2), нами была разработана технология обучения в

период подготовки обучающихся к выполнению заданий 1 на ОГЭ по русскому языку.

2.2.1. Система заданий

Усвоение предметного содержания каждого критерия оценки сжатого изложения раскрывается через систему заданий, направленных на теоретическое и практическое овладение материалом. Т.е. критерий оценки сжатого изложения является объектом обучения и объектом контроля в процессе обучения и в нашей рабочей программе представлен как планируемый результат обучения. В этой связи система заданий структурирована по трем группам в соответствии с ИК1, ИК2, ИК3 [4]. В каждой группе заданий отрабатываются те знания, умения и навыки, которые проверяются в процессе оценивания сжатого изложения, поэтому задания в группе дифференцируются по умениям. Их последовательность отражает логику изучения программного материала учебного модуля.

Первая группа заданий «Содержание изложения»

Цель: совершенствовать умения и навыки обучающихся передавать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.

Задания на умение понять и запомнить содержание высказывания, воспринятого на слух

Задание: прослушайте текст. Запишите основную информацию текста, используя абзацирование.

Текст № 1

На протяжении всей жизни мы обращаемся к книге. С детских лет она помогает нам узнать и понять окружающий нас мир и самих себя. Нередко книга, вовремя прочитанная, подсказывает человеку профессию; случается, определяет жизненный путь. Книга – воспитатель. Многим она не только открыла мир великих идей, но и направила их на путь борьбы за торжество этих идей, борьбы во имя счастья людей и против всего того, что этому

счастью мешает. Многие славные дела во имя мира и прогресса вдохновлялись и вдохновляются книгой.

В книге увековечены подвиги и наших предков, и наших отцов. А уроки истории, запечатлённые в книгах, учат не только знать прошлое, но и понимать настоящее и трудиться во имя будущего. Книга – помощник, когда мы работаем, порой она – просто развлечение, всегда – спутник, часто – советчик, а для того, кто умеет дружить с ней, – верный друг.

Можно ли исчерпать тему человеческого знания, тему поисков истины, тему красоты? Конечно, нет! Значит, нельзя исчерпать и тему «книга». Она неисчерпаема, как жизнь человека, как существование человечества, как Вселенная. Тема «книга» принадлежит к числу тех, которые нельзя исчерпать, как нельзя исчерпать океан. Из него можно только зачерпнуть. Но в любой капле воды, зачерпнутой из океана, океан (по С. Львову, 189 слов) [12].

Микротемы текста.

1. Книга – воспитатель. Она сопровождает человека всю жизнь, помогает понять окружающий мир и самого себя, определяет жизненный путь и направляет на борьбу во имя счастья.

2. В книге увековечены уроки истории и подвиги наших далеких и близких предков. Благодаря книгам мы знаем прошлое, понимаем настоящее и будущее.

3. Тему «книга» нельзя исчерпать как нельзя исчерпать тему знания, поисков истины и красоты. Книга как океан, из которого можно только зачерпнуть.

Текст № 2

Солнечно-росистое утро. Никто еще не вставал, ничего не видал, и ты сам видишь впервые. Допевают свои весенние песни соловьи. Соловьям помогать взялись бойкие летние птички – подкрапивники, и особенно хороша флейта иволги. Всюду беспокойная трескотня дроздов, и дятел очень

устал искать живой корм для своих маленьких, присел вдали от них на суку просто отдохнуть.

Вставай же, друг мой! Собери в пучок лучи своего счастья, будь смелей, начинай борьбу, помогай солнцу! Вот слушай, и кукушка взялась тебе помогать. Гляди, лунь плывет над водой: это же не простой лунь, в это утро он первый и единственный, и вот сороки, сверкая росой, вышли на дорожку, – завтра так точно сверкать они уже не будут, и день-то будет не тот, – и эти сороки выйдут где-нибудь в другом месте. Это утро единственное, ни один человек его еще не видел на всем земном шаре: только видишь ты и твой неведомый друг.

И десятки тысяч лет жили на земле люди, копили, передавая друг другу, радость, чтобы ты пришел, поднял ее, собрал в пучки её стрелы и обрадовался (По М. Пришвину, 168 слов) [12].

Микротемы текста 2.

1) Солнечно-росистое утро. Его еще никто не видел. Поют птицы, присел на суку отдохнуть дятел.

2) Вставай же, друг мой! Собери в пучок лучи своего счастья! Завтра уже все будет другое. Только ты видишь это неповторимое утро.

3) Тысячи лет люди копили на земле эту радость, передавая друг другу, чтобы ты пришел, поднял ее и обрадовался.

Вторая группа заданий «Сжатие исходного текста»

Цель: совершенствовать умения и навыки обучающихся применять один или несколько приемов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.

Задания на умение применять прием сжатия:

исключение второстепенной информации

Задание: передайте содержание предложений, исключив синонимы.

Попечителем одной из школ под Серпуховом был Гиляровский. И фотография учеников есть: деревенские ребяташки с открытыми, простодушными, ясными лицами (по Е. Киселёвой) [1, 67].

Попечителем одной из школ под Серпуховом был Гиляровский. И фотография учеников есть: деревенские ребяташки с ясными лицами.

Задание: передайте содержание предложений, исключив пояснительные конструкции.

Воспитание имеет много аспектов: тренер воспитывает тело – мускулы, силу, энергию, физическую волю, математик воспитывает ум, способности абстрактного мышления. Но есть ещё одна важная сфера воспитания – воспитание души [3, 112].

Воспитание имеет много аспектов. Но есть одна важная сфера воспитания – воспитание души.

*Задания на умение применять прием сжатия:
обобщение информации*

Задание: передайте содержание текста одним предложением, заменив однородные члены обобщённым наименованием.

а) Жизнь семьи Серовых была наполнена художественной работой отца, обсуждением выставок, разговорами на темы искусства. У Серовых часто собирались не только живописцы, но и музыканты, скульпторы, артисты, поэты. Среди них актёры Москвин, Добронравов, художники Ефимов, Крымов музыканты Рихтер, Нейгауз (по Г. Арбузову) [5, 45].

Жизнь семьи Серовых протекала в творческой атмосфере.

б) Многие утверждают, что слушать музыку дома даже лучше, чем в зале: никто не шепчется, не шуршит конфетными бумажками, не кашляет, не скрипит креслами (по С. Газарян) [3, 91].

Многие утверждают, что слушать музыку дома даже лучше, чем в зале: никто не мешает.

*Задания на умение применять прием сжатия:
упрощение информации*

Задание: передайте содержание предложений, заменив придаточные предложения на определение, дополнение и деепричастный оборот.

а) Автомодели, которые снабжены электродвигателями, принимают участие в настоящих спортивных соревнованиях. Конфигурация трассы, на которой происходят соревнования, включает в себя скоростные участки, профилированные повороты, трамплины и горки (из периодической печати) [12].

Автомобили с электродвигателями принимают участие в настоящих спортивных соревнованиях. Конфигурация трассы соревнований включает в себя скоростные участки, профилированные повороты, трамплины и горки.

б) Когда анализируешь события, относящиеся к прошлому, помни о будущем. Когда говоришь о том, что есть и будет, не забывай о том, что было (С. Соловьёв) [12].

Б) Анализируя события, относящиеся к прошлому, помни о будущем. Говоря о том, что есть и будет, не забывай о том, что было.

Третья группа заданий «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения»

Цель: совершенствовать умения и навыки обучающихся логически и последовательно излагать текст изложения, соблюдая абзацное членение.

Задание: найти и подчеркнуть средства связи между предложениями.

Мы часто говорим о сложностях, связанных с воспитанием начинающего жизнь человека. И самая большая проблема – это ослабление семейных уз, уменьшение значения семьи в воспитании ребёнка. А если в ранние годы в человека семьёй не было заложено ничего прочного в нравственном смысле, то потом у общества будет немало хлопот с этим гражданином.

Другая крайность – чрезмерная опека ребёнка родителями. Это тоже следствие ослабления семейного начала. Родители недодали своему ребёнку душевного тепла и, ощущая эту вину, стремятся в будущем оплатить свой

внутренний духовный долг запоздалой мелочной опекой и материальными благами.

Мир изменяется, становится другим. Но если родители не смогли установить внутренний контакт с ребёнком, перекладывая основные заботы на бабушек и дедушек или общественные организации, то не стоит удивляться тому, что иной ребёнок так рано приобретает цинизм и неверие в бескорыстие, что жизнь его обедняется, становится плоской и сухой [3, 59].

В тексте подчеркнуты слова – средства связи между предложениями: слова-заместители, оценочные обозначения, синонимы, соответствие видовременных глагольных форм, предлоги, союзы, последовательность в изложении мыслей.

Четвертая группа заданий, направленных на соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.

Цель: совершенствовать умения и навыки обучающихся передавать текст изложения без ошибок, соблюдая грамматические и речевые нормы.

Задание: вставьте пропущенные буквы, расставьте знаки препинания. Гон..т всадник коня держ..т..ся за поводья смотр..т вперед вид..т: пустыня стел..т..ся перед ним. С..дит он на коне уверенно хотя и дыш..т т..желю. (Не) навид..т всадник эти пустыни а делать нечего – ехать надо. Слыш..т: тишина вокруг только конь верт..т головой то в одну то в другую сторону. Завис..т от него человек. Терп..т конь вместе с ним пыль жаружажду. Обид..ш.. коня – сам об этом пожале..ш.. .

/ Гонит всадник коня, держится за поводья, смотрит вперед, видит: пустыня стелется перед ним. сидит он на коне уверенно, хотя и дышит тяжело. ненавидит всадник эти пустыни, а делать нечего – ехать надо. слышит: тишина вокруг, только конь вертит головой то в одну ,то в другую сторону. зависит от него человек. терпит конь вместе с ним пыль, жару ,жажду. обидишь коня – сам об этом пожалеешь. /

Задание 3: от данных слов с помощью приставок образуйте новые слова. Объясните значения приставок.

1. Без-/бес-: укоризненный, конечный, смертный, ударный, болезненный, опасный, ценный.
2. Вз-/вс: глянуть, пылить, валить, ломать, кормить, весить.
3. Воз-/вос-: действовать, становить, будить, вести, водить, кликнуть, петь.
4. Из-/ис-: дать, брать, менять, мерить, учить, пытаться, следовать, править.
5. Низ-/нис-: вести, послать, ходить, падать.
6. Раз-/рас-: бить, дать, решать, положить, сказать, смотреть, цвести, считать.

2.2.2. Методическое обеспечение учебного модуля

Одним из компонентов методического обеспечения процесса обучения может стать методический паспорт текста для сжатого изложения. Так как в качестве контрольного измерителя на государственном экзамене по русскому языку используется текст, наш дидактический материал представлен основной единицей обучения – текстом. Представленные ниже тексты были взяты из методической коллекции сайта ФИПИ [12]. В целях выявления их обучающего потенциала каждый текст прошел процедуру логической обработки: сначала анализа, а затем паспортизации. Для работы мы отобрали 2 текста. По структуре методический паспорт сжатого изложения состоит из 5 частей. Первая часть – это общие сведения по тексту, перечень которых был составлен по аналогии с методическим паспортом для контрольного диктанта [6, 39], разработанный в методике обучения русскому языку профессором Т.А. Остриковой [14]. Остальные разделы паспорта были разработаны с учетом критериев оценивания сжатого изложения, что также соответствует разработанной нами технологии критериально-ориентированного обучения. Поэтому вторая часть паспорта отражает структуру текста (критерий ИК1), третья – приемы сжатия информации текста (критерий ИК2), четвертая – образцы работы по применению приемов

сжатия информации (критерий ИК3), пятая часть – образец примерного сжатого изложения (критерии ИК1, ИК2, ИК3).

Методический паспорт текста № 1 Мама

Слово «мама» — особое слово. Оно рождается вместе с нами, сопровождает нас в годы взросления и зрелости. Его лепечет дитя в колыбели. С любовью произносит юноша и глубокий старец. В языке любого народа есть это слово. И на всех языках оно звучит нежно и ласково.

Место матери в нашей жизни особое, исключительное. Мы всегда несем ей свою радость и боль и находим понимание. Материнская любовь окрыляет, придает силы, вдохновляет на подвиг. В сложных жизненных обстоятельствах мы всегда вспоминаем маму. И нужна нам в этот миг только она. Человек зовет мать и верит, что она, где бы ни была, слышит его, сострадает и спешит на помощь. Слово «мама» становится равнозначным слову «жизнь».

Сколько художников, композиторов, поэтов создали замечательные произведения о маме! «Берегите матерей!» – провозгласил в своей поэме известный поэт Расул Гамзатов. К сожалению, мы слишком поздно понимаем, что забыли сказать много хороших и добрых слов своей маме. Чтобы этого не произошло, нужно дарить им радость каждый день и час. Ведь благодарные дети – лучший подарок для них [12].

1. Общие сведения

1. Раздел программы: Речь.
2. Текст «Мама» (банк данных ФИПИ.РУ).
3. Объём текста: 165 слов, 18 предложений, три абзаца, три микротемы.
4. Психологическая трудность: средняя длина слов – 7 букв, средняя длина предложений – 8 слов.
5. Слова для запоминания: а) знакомые – 5 (колыбель, композитор благодарные, произведения, человек); неизученные – 0.

6. Изученные орфограммы, регулируемые правилом: а) старые – 76; б) новые – 0.
12 видов орфограмм: безударные гласные в корне, проверяемые ударением – 28, безударные окончания существительных – 8, парные согласные в корне слова – 5, правописание приставок – 7, раздельное написание предлогов со словами – 6, безударные личные окончания глаголов – 9, правописание наречий – 2, раздельное написание частицы не с глаголами – 3, правописание –тся (-ться) в глаголах, правописание падежных окончаний прилагательных – 6, мягкий знак после шипящих на конце существительных 3-го склонения – 1.

8. Всего учитываемых случаев по видам орфограмм и слов для запоминания – 81.

5. Орфографическая насыщенность текста – 47%.

9. Пунктуационная насыщенность текста: 5%. 9 случаев, 5 видов пунктограмм: тире между подлежащим и сказуемым выраженными существительными в именительном падеже – 2, запятая при однородных членах предложения – 2, оформление прямой речи на письме – 1, запятая в сложносочиненном предложении – 2, запятая в сложноподчиненном предложении – 2.

2. Структура текста

Текст состоит из трех абзацев, следовательно, из трех микротем.

Информация о тексте для сжатого изложения

Микротемы текста.

1. Слово «мама» — особое слово, и на всех языках оно звучит нежно и ласково.
2. Слово «мама» становится равнозначным слову «жизнь».
3. Благодарные дети – лучший подарок для матерей.

3. Приёмы сжатия

При работе с текстом учащийся может использовать следующие приемы сжатия

информации текста, сохранив основную мысль и

последовательность изложения: свёртывание исходной информации за счёт обобщения, замена однородных членов обобщающим наименованием, замена фрагмента предложения синонимичным выражением, исключение несущественной и второстепенной информации, исключение одного или нескольких из синонимов, слияние нескольких простых предложений в одно сложное, обобщение – замена фактов языковыми средствами обобщенной передачи.

4. Работа с информацией текста

Микротема 1. Возможно свертывание информации за счет обобщения.

/Оно рождается вместе с нами, сопровождает нас в годы взросления и зрелости. Его лепечет дитя в колыбели. С любовью произносит юноша и глубокий старец./ Оно с нами в детстве, юности, зрелости, старости.

Микротема 2. Исключение однородных членов, вводных конструкций.

/Место матери в нашей жизни особое, исключительное./ Место матери в нашей жизни особое. */Материнская любовь окрыляет, придаёт силы, вдохновляет на подвиг./* Материнская любовь вдохновляет на подвиг.
/Человек зовёт мать и верит, что она, где бы ни была, слышит его, сострадает, спешит на помощь./ Человек зовёт мать и верит, что она всегда придет на помощь.

Микротема 3. Свёртывание информации за счет обобщения, замена прямой речи косвенной, исключение второстепенной информации.

/Сколько художников, композиторов, поэтов создали замечательные произведения о маме!/ Много замечательных произведений посвящено маме.
/«Берегите матерей!» – провозгласил в своей поэме известный поэт Расул Гамзатов. К сожалению, мы слишком поздно понимаем, что забыли сказать много хороших и добрых слов своей маме. Чтобы этого не произошло, нужно дарить им радость каждый день и час. Ведь благодарные дети – лучший подарок для них./ Очень поздно мы понимаем, что забыли сказать много хороших, добрых слов своей маме. Чтобы этого не произошло, нужно

дарить им радость каждый день и час. Благодарные дети – лучший подарок для них.

5. Примерное сжатое изложение по тексту «Мама»

Слово «мама» – особое слово. Оно с нами всегда: в детстве, юности, зрелости, старости. В языке любого народа есть это слово. И на всех языках оно звучит нежно и ласково.

Место матери в нашей жизни особое. Мы всегда несем ей свою радость и боль и находим понимание. Материнская любовь придает силы, вдохновляет на подвиг. В сложных жизненных обстоятельствах мы всегда вспоминаем маму. Нужна нам в этот миг только она. Человек зовёт мать и верит, что она слышит, сострадает, спешит на помощь. Слова «мама» и «жизнь» становятся равнозначными.

Сколько замечательных произведений создано о маме! Очень поздно мы понимаем, что забыли сказать много хороших, добрых слов своей маме. Чтобы этого не произошло, нужно дарить им радость каждый день и час. Благодарные дети – лучший подарок для них (всего слов: 86).

Методический паспорт текста № 2

Универсального рецепта того, как выбрать правильный, единственно верный, только тебе предназначенный путь в жизни, просто нет и быть не может. И окончательный выбор всегда остаётся за человеком.

Этот выбор мы делаем уже в детстве, когда выбираем друзей, учимся строить отношения с ровесниками, играть. Но большинство важнейших решений, определяющих жизненный путь, мы всё-таки принимаем в юности. Как считают учёные, вторая половина второго десятилетия жизни – самый ответственный период. Именно в это время человек, как правило, выбирает самое главное и на всю жизнь: ближайшего друга, круг основных интересов, профессию.

Понятно, что такой выбор – дело ответственное. От него невозможно отмахнуться, его нельзя отложить на потом. Не стоит надеяться, что ошибку после можно будет исправить: успеется, вся жизнь впереди! Что-то, конечно,

удастся подправить, изменить, но далеко не всё. И неверные решения без последствий не останутся. Ведь успех приходит к тем, кто знает, чего он хочет, решительно делает выбор, верит в себя и упорно достигает намеченных целей [12].

1. Общие сведения

1. Раздел программы – Речь.
2. Текст для сжатого изложения (банк заданий: fipi.ru).
2. Объём текста: 151 слово, 12 предложений, 3 абзаца, 3 микротемы.
3. Психологическая трудность. Средняя длина слов – 5 букв, средняя длина предложений – 13 слов.
4. Слова для запоминания: а) знакомые – 7 (универсальный, рецепт, человек, ровесник, юность, период, профессия); б) неизученные – 0.
5. Изученные орфограммы, регулируемые правилом: а) «старые» – 76; б) новые – 0.
6. 13 видов орфограмм: безударные гласные в корне, проверяемые ударением – 19, безударные окончания существительных – 12, парные согласные в корне слова – 3, правописание приставок – 8, раздельное написание предлогов со словами – 11, безударные личные окончания глаголов – 17, правописание наречий – 6, НЕ с разными частями речи – 4, сочетания –ТСЯ – ТЬСЯ в глаголах – 4, О-Ё в корне слова после шипящих –1, Н-НН в разных частях речи – 3, окончания прилагательных – 6.
7. Всего учитываемых случаев по видам орфограмм и слов для запоминания – 83
8. Орфографическая насыщенность текста: 47%
9. Пунктуационная насыщенность текста: 10%. 17 случаев, 5 видов пунктограмм:
 - 1) тире между подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже – 2,
 - 2) запятая при однородных членах предложения – 7,
 - 3) запятая в сложно-подчиненном предложении – 3,
 - 4) запятая при обобщающем члене предложения – 2,
 - 5) запятая в предложении с причастным оборотом.

2. Структура текста

Текст состоит из трех абзацев, из трех микротем.

Информация о тексте для сжатого изложения

Микротемы: 1. Универсального рецепта, как выбрать правильный путь в жизни нет. 2) Этот выбор мы делаем в детстве, но большинство решений мы принимаем в юности. В это время человек выбирает самое главное и на всю жизнь. 3) Такой выбор – дело ответственное, его нельзя отложить на потом. Не стоит надеяться, что ошибку можно будет исправить.

3. Приемы сжатия

При работе с текстом учащийся может использовать следующие приемы сжатия текста, сохранив основную мысль и последовательность изложения: свёртывание исходной информации за счёт обобщения; замена однородных членов обобщающим наименованием; замена фрагмента предложения синонимичным выражением; исключение несущественной и второстепенной информации; исключение одного или нескольких из синонимов; слияние нескольких простых предложений в одно сложное; обобщение – замена фактов языковыми средствами обобщенной передачи.

Работа с информацией текста

Микротема 1. Возможно исключение второстепенной информации, исключение одного из синонимов.

/ Универсального рецепта того, как выбрать правильный, единственно верный, только тебе предназначенный путь в жизни, просто нет и быть не может. И окончательный выбор всегда остаётся за человеком /. Универсального рецепта того, как выбрать правильный путь в жизни нет. И окончательный выбор всегда остаётся за человеком.

Микротема 2. Возможно свёртывание исходной информации за счёт обобщения, замена однородных членов обобщающим наименованием.

/ Этот выбор мы делаем уже в детстве, когда выбираем друзей, учимся строить отношения с ровесниками, играть. Но большинство важнейших решений, определяющих жизненный путь, мы всё-таки

принимает в юности. Как считают учёные, вторая половина второго десятилетия жизни – самый ответственный период. Именно в это время человек, как правило, выбирает самое главное и на всю жизнь: ближайшего друга, круг основных интересов, профессию. / Этот выбор мы делаем уже в детстве, когда учимся строить отношения с ровесниками. Но большинство важнейших решений, определяющих жизненный путь, мы принимаем в юности. Именно в это время человек выбирает самое главное и на всю жизнь.

Микротема 3. Возможно исключение второстепенной информации, исключение нескольких из синонимов, слияние нескольких простых предложений в одно сложное, обобщение – замена фактов языковыми средствами обобщенной передачи.

/ Такой выбор – дело ответственное. От него невозможно отмахнуться, его нельзя отложить на потом. Не стоит надеяться, что ошибку после можно будет исправить: успеется, вся жизнь впереди! Что-то, конечно, удастся подправить, изменить, но далеко не всё. И неверные решения без последствий не останутся. Ведь успех приходит к тем, кто знает, чего он хочет, решительно делает выбор, верит в себя и упорно достигает намеченных целей. / Такой выбор – дело ответственное. Его нельзя отложить на потом. Не стоит надеяться, что ошибку после можно будет исправить. И неверные решения без последствий не останутся. Ведь успех приходит к тем, кто упорно достигает намеченных целей.

Примерное сжатое изложение

Универсального рецепта того, как выбрать правильный путь в жизни нет. И окончательный выбор всегда остаётся за человеком.

Этот выбор мы делаем уже в детстве, когда учимся строить отношения с ровесниками. Но большинство важнейших решений, определяющих жизненный путь, мы принимаем в юности. Именно в это время человек выбирает самое главное и на всю жизнь.

Такой выбор – дело ответственное. Его нельзя отложить на потом. Не стоит надеяться, что ошибку после можно будет исправить. И неверные

решения без последствий не останутся. Ведь успех приходит к тем, кто упорно достигает намеченных целей (85 слов).

Выводы по второй главе

В главе 2 представлена методическая система подготовки обучающихся к сжатому изложению, которая состоит из следующих основных компонентов.

Во-первых, на основе критериально-ориентированного подхода разработана рабочая программа учебного модуля «Сжатое изложение». Структура программы соответствует современным требованиям и имеет следующие разделы:

1) пояснительную записку, в которой обосновывается критериально-ориентированный подход в планировании и организации учебного процесса, дан блок целеполагания, место учебного модуля, протяженность во времени;

2) содержание учебного модуля, структурированное по трем блокам, первый – стартовая диагностика, второй блок – основной, представлен системой умений, направленных на работу по критериям, третий блок – контроль написания сжатого изложения, его правка оценивание и коррекция;

3) учебно-тематический план, материал которого разбит на шесть тем и представлен в табличной форме по содержанию, форме контроля, количества часов.

Во-вторых, разработана система заданий, направленных на формирование умений по освоению основных критериев при написании сжатого изложения. Всего определено четыре группы заданий, каждое имеет системное значение. Отобранный дидактический материал соответствует содержанию темы.

В-третьих, для системы оценивания разработаны два методических паспорта текста, цель которых обеспечить управление процедурой контроля на этапах входа и выхода. Методические паспорта имеют свою структуру, адаптированную для наших целей, т.е. отражают возможности текста при

использовании как инструмент контроля. Разработанное нами методическое обеспечение было частично апробировано в процессе диагностики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог настоящего исследования, проводимого нами в течение двух лет (первый этап – 2018 год, второй этап – 2019 год – итоги представлены в настоящей работе, а также в публикации статьи

«Констатирующий эксперимент «Сжатое изложение» как стартовая диагностика оценки учебных достижений обучающихся» [18]), мы пришли к следующим обобщениям: разработка методической системы при подготовке к написанию сжатого изложения должна опираться на анализ нормативных документов, методический опыт, отчеты предметных комиссий, а также учебно-методическую литературу, используемую учителем русского языка и группой обучающихся в настоящее время. В этой связи необходимо выявить теоретические основы для построения методики подготовки обучающихся и учесть практический опыт, наработанный самостоятельно (автором исследования) и другими исследователями и практиками. Для нашей методики такой основой стал критериально-ориентированный подход, который был реализован при разработке всех основных компонентов методической системы.

1. Рабочая программа учебного модуля «Сжатое изложение» в части целей, задач и содержания отражает критериально-ориентированный подход.

2. Технология критериально-ориентированного обучения включает в себя четыре группы заданий, направленных на освоение критериев и выполнение заданий в соответствии с группой критериев. В заданиях учтены современные требования и предложено отдельное задание на саморефлексию по критериям для сжатого изложения.

Также считаем важным отметить, что учебная программа и технология критериально-ориентированного подхода поддерживается методическим обеспечением, представленным паспортизацией двух текстов, которые используются на этапе контроля.

Таким образом, считаем, что все поставленные в работе задачи нами решены, следовательно, цель работы достигнута. Все материалы могут иметь практическую значимость для учителя русского языка, занимающегося подготовкой к ОГЭ, так как имеют отличительную черту, отражающую критериально-ориентированный подход для подготовки к выполнению задания 1.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амелина, Е. В. Русский язык для ОГЭ. Пишем изложения и сочинения / Е. В. Амелина. – Ростов н/Д: Феникс, 2016. – 140 с.
2. Баранов, М. Т. Русский язык. Программа общеобразовательных учреждений 5-9 класс / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Н. М. Шанский. – М.: Просвещение, 2009. – 29 с.
3. Васильевых, И. П. Основной государственный экзамен. Русский язык. Сборник заданий / И. П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, Д. А. Хаустова. – М.: Экзамен, 2016. – 254 с.
4. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2016 году основного государственного экзамена по русскому языку [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru> (дата обращения: 27.09.2016).
5. Егораева, Г. Т. Сборник заданий / Г. Т. Егораева. – М.: Экзамен, 2016. – 33 с.
6. Карамышева, С.Н. Технологии и методики обучения русскому языку: учебно-методический комплекс дисциплины /С. Н. Карамышева. – Иркутск: ФГБОУ ВПО «ВСГАО», 2013. – 72 с.
7. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по русскому языку [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru> (дата обращения: 23.09.2018).
8. Ложникова, Е. М. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в форме основного государственного экзамена в Иркутской области по русскому языку. Методические рекомендации / Е. М. Ложникова. – Иркутск: Изд-во ОГАОУ ДПО ИРО, 2016. – 73 с.
9. Ложникова, Е. М. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в форме основного государственного экзамена по русскому языку в Иркутской области в 2017 году. Методические

рекомендации / Е. М. Ложникова. – Иркутск: Изд-во ОГАОУ ДПО ИРО, 2018. – 95 с.

10. Назарова, Т. Н. Практикум по русскому языку. Обучение написанию изложения / Т. Н. Назарова, Е. Н. Скрипка. – М.: Экзамен, 2017. – 113 с.

11. Ожегов, С. И. Орфографический словарь русского языка / С. И. Ожегов. – Локид, 2007. – 912 с.

12. Открытый банк заданий ОГЭ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru> (дата обращения: 15.01.2018).

13. Образовательный портал «Сдам ГИА» [Электронный ресурс]. – URL: <http://rus.sdamgia.rf/?redir=1> (дата обращения: 26.04.2018).

14. Острикова, Т. А. Математический компонент в методике преподавания русского языка: статья (часть 1) / Т. А. Острикова. // Русский язык в школе. – 2018. – № 7. – С. 106-110.

15. Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 09.01.2017).

16. Русский язык. Подготовка к ОГЭ-2018. 30 тренировочных вариантов по демоверсии 2018 года. 9 класс: учебно-методическое пособие / под ред. Н. А. Сениной. – Ростов н/Д: Легион, 2018. – 512 с.

17. Рыбченкова, Л. М. Сборник текстов для проведения письменного экзамена по русскому языку за курс основной школы. 9 класс: Изложения / Л. М. Рыбченкова. – М.: «Дрофа», 2018. – 216 с.

18. Сафонова, О. А. Констатирующий эксперимент «Сжатое изложение» как стартовая диагностика оценки учебных достижений обучающихся / О. А. Сафонова. // Состояние и перспективы преподавания русского языка и литературы в современной школе: мат-лы XXIII науч.- практ. конф., посвященной памяти проф. В.Д. Кудрявцева (Иркутск, 25 марта 2017г.) / отв. ред. И. В. Шерстяных. – Иркутск, 2017. – С. 205-209

19. Сафонова, О. А. Методический паспорт сжатого изложения «Мама» / О. А. Сафонова. // Состояние и перспективы преподавания русского языка и литературы в современной школе: мат-лы XXIII науч.-практ. конф., посвященной памяти проф. В.Д. Кудрявцева (Иркутск, 26 марта 2016 г.) / отв. ред. И. В. Шерстяных. – Иркутск, 2018. – С. 54-57.
20. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2016 году основного государственного экзамена [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru> (дата обращения: 25.09.2018).
21. Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ 2018 года под ред. И. П. Цыбулько [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru> (дата обращения: 13.03.2018).
22. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. – URL://[http: standart.edu.ru](http://standart.edu.ru) (дата обращения: 18.03.2018 г.).
23. Черкасова, Л. Н. ОГЭ 2017. Русский язык. Сочинение-рассуждение и изложение. Сдам без проблем! / Л. Н. Черкасова. – М.: Эксмо, 2018. – 272 с.
24. Я сдам ОГЭ. Практикум и диагностика. Модульный курс. Практикум и диагностика / под ред. И. П. Цыбулько. – М.: Просвещение, 2018. – 305 с.