

Василянская Светлана Вячеславовна,
воспитатель группы для детей с ЗПР
Гарибян Татьяна Алексеевна,
инструктор по физической культуре
Муниципальное дошкольное образовательное бюджетное учреждение
детский сад комбинированного вида № 166 города Сочи
(МДОБУ № 166 г. Сочи)

**ГЕОМЕТРИЧЕСКАЯ ДОРОЖКА.
ОПЫТ ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР
В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
НА ОСНОВЕ ИДЕЙ СИСТЕМЫ Л. В. ЗАНКОВА**

Проблема образования* детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (далее – ЗПР) с каждым годом становится всё более актуальной, поскольку, по данным Министерства образования РФ, на 2010 год свыше 60% детей младшего дошкольного возраста можно отнести к категории риска школьной, соматической и психофизической дезадаптации. Приблизительно у 35% из них еще в дошкольном возрасте были диагностированы расстройства нервно-психической сферы [2]. На 2015 г., по данным О. А. Сергеевой, Н. В. Филиповой, Ю. Б. Барыльник, ЗПР наблюдается у 25% детского населения [3]. Около 20% детей, по данным А. В. Голощапова, на момент поступления в школу имеют задержки психического развития и около 50% всех детей не способны адекватно усваивать школьную программу [4].

Проблема образования детей дошкольного возраста с ЗПР осложняется ещё и тем, что именно педагоги дошкольного образования первыми из всего педагогического сообщества сталкиваются с новым поколением детей – так называемым поколением альфа. Учёные, занимающиеся теорией поколений, могут пока только прогнозировать их особенности, поскольку альфа-поколение формируется сейчас, поэтому понять наверняка, как с ними надо взаимодействовать, пока трудно. Педагогам-дошкольникам приходится опытным путём искать подходы к этой когорте дошкольников.

Сопоставим некоторые особенности детей с задержкой психического развития с характеристиками детей-альфа (Таблица 1).

* Под образованием будем понимать «внутренний процесс, процесс созидания "образов" и/или "образцов", которым человек следует в своей жизни... Образование постоянно пребывает в состоянии продолжения и развития. Образование – это, с одной стороны, «развертывающееся формирование», с другой – оно "образует", исходя всё время из предвосхищающего соразмерения с неким... прообразом. Образование есть и формирование, и руководство определенным образцом» [1].

Таблица 1 – Сопоставительная характеристика особенностей детей с ЗПР и детей-альфа

Особенности детей с ЗПР	Характеристики детей-альфа
1. Незрелость эмоционально-волевой сферы (такому ребенку очень сложно сделать над собой волевое усилие, заставить себя выполнить что-либо).	1. Соцсети и медийный контент – это источник быстрого дофамина («гормона удовольствия»). В итоге дети привыкают получать его постоянно и быстро. В реальной жизни дофамин вырабатывается при достижении поставленных целей и осуществлении планов, общении и радостных событиях.
2. Нарушения социального взаимодействия.	2. Поколение альфа растёт в мире, где все меньше реальных социальных связей и больше онлайн-взаимодействий.
3. Парциальность, мозаичность в развитии всех компонентов психической деятельности.	3. Клиповость мышления. Разделение реального и виртуального миров затруднено.
4. Значительно лучше запоминают наглядный (неречевой) материал, чем информацию словесного характера.	4. В мире альфа-поколения картинка вытесняет текст, а среднее время концентрации на одном посте сократилось до 1 секунды.
5. Отставание в развитии мышления проявляется при решении задач словесно-логического характера, а также в недостаточном владении интеллектуальными операциями (анализ, синтез, обобщение, сравнение, абстрагирование).	5. Дети-альфа, для которых естественно взаимодействие с планшетами и телефонами не только тактильно, но и с помощью голосовых помощников и искусственного интеллекта, привыкают, что умный алгоритм сможет составить список их интересов.

Даже краткая сопоставительная характеристика некоторых особенностей детей с ЗПР с характеристиками детей-альфа позволила, на наш взгляд, определить некоторые направления поиска современных подходов к образованию детей дошкольного возраста с ЗПР в условиях дошкольной образовательной организации. Для наглядности воспользуемся координатной плоскостью, расположив по оси Ох перечисленные особенности детей с ЗПР, а по оси Оу – перечисленные характеристики детей-альфа. Зоны пересечения этих особенностей и определяют некоторые направления поиска современных подходов к образованию детей дошкольного возраста с ЗПР в условиях дошкольной образовательной организации (Рисунок 1).

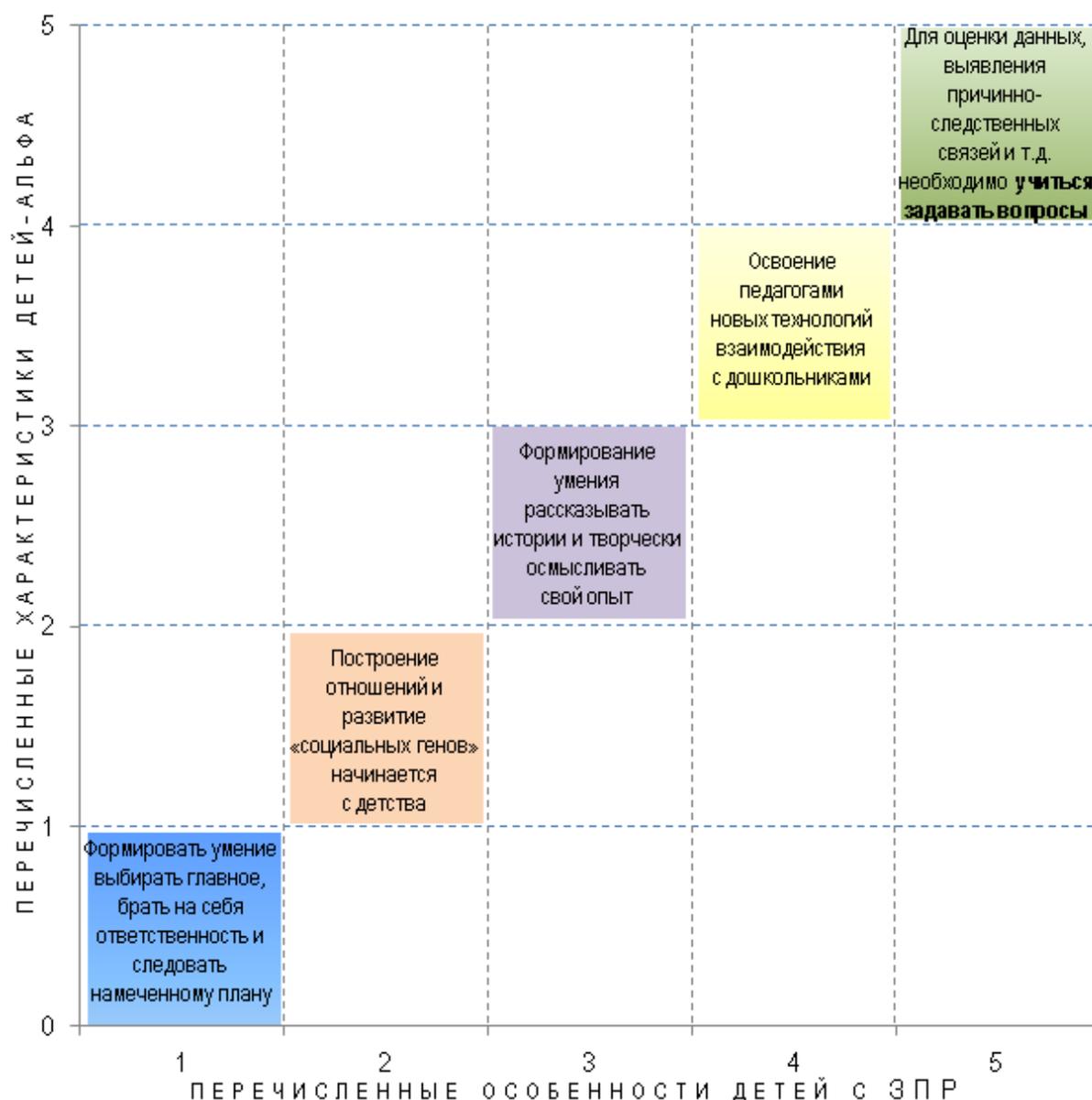


Рисунок 1 – Некоторые направления поиска современных подходов к образованию детей дошкольного возраста с ЗПР в условиях дошкольной образовательной организации

Таким образом, выявленные направления поиска подходов к образованию детей дошкольного возраста с ЗПР в условиях дошкольной образовательной организации оказались созвучны **идеям системы Л. В. Занкова** [5], прошедшей проверку в советской школе и за рубежом (в том числе при обучении школьников с ЗПР) и переживающей второе рождение в современном начальном образовании. Перечислим основные идеи Л. В. Занкова, изложенные в статье Н. В. Нечаевой и А. Г. Ванцяна [5], «примерив» их к проблеме образования детей дошкольного возраста с задержкой психического развития:

- «цель образования – развитие личности (или общее развитие каждого ребенка);
- понимание необходимости именно общего, а не только интеллектуального развития детей с разными возможностями к обучению;

- организация самостоятельной индивидуальной и совместной деятельности как способа достижения цели» [5].

Под общим развитием Л. В. Занков понимал целостное развитие ребёнка – развитие его ума, воли, чувств, нравственных представлений, причём каждому из этих компонентов придавал одинаково важное значение, а отдаленные результаты – это «высокий уровень социализации детей (наличие навыков, которые необходимы для успешной дальнейшей жизнедеятельности в обществе)». Приоритет отдаётся эмоциональному фактору, который, по мнению Н. В. Нечаевой и А. Г. Ванцяна, даёт толчок интеллектуальному, нравственному, творческому началу. Учитывается также «возрастная склонность к исследованию, к открытию» [5].

Особое внимание в системе Л. В. Занкова уделяется многоаспектности заданий к одному содержанию, что позволяет:

- на доступном для детей уровне анализировать материал с разных сторон, переключаясь с одного аспекта на другой;
- воспитывать волевые качества личности;
- обеспечивать условие для индивидуализации обучения, т. к. на широком поле возможностей каждый ребёнок найдёт нишу для деятельности;
- постоянно возвращаться к изученному в постоянно меняющихся образовательных ситуациях, что обеспечивает накапливание наблюдения над разными аспектами познания
- расширение коммуникативных творческих возможностей детей;
- формировать прочность усвоения программного материала.

Активная познавательная деятельность ребёнка может состояться только в том случае, если установились добрые, доверительные отношения между педагогом и детьми и между самими детьми, когда, по выражению Л. В. Занкова, «ребенок доверяет свои мысли учителю» [6].

Очень важным условием в системе Л. В. Занкова является создание развивающей среды. Кроме того, система Л. В. Занкова предполагает разнообразие форм обучения: наряду с занятиями широко практикуются экскурсии в библиотеку, в музеи, театры, на концерты, в природу, на предприятия – в зависимости от изучаемого материала; фронтальная и индивидуальная формы работы, а также работа парами и группами.

Образование по системе Л. В. Занкова строится на высоком уровне трудности, которая рассчитана на её преодоление или самим ребёнком, или усилиями всей группы детей, или во взаимодействии с педагогом, поскольку именно преодоление трудностей позволяет воспитать думающего, самостоятельного человека [5].

Содержание образовательного материала строится таким образом, чтобы дети постепенно научились рассматривать одно и то же явление с разных точек зрения, устанавливать всевозможные связи, различать существенные и несущественные признаки объектов и явлений. В процессе такого образования происходит формирование целостной картины мира, воспитывается личность ребенка в целом, в том числе и коммуникативные качества.

Таким образом, идеи системы Л. В. Занкова в полной мере соответствуют требованиям, предъявляемым к современной системе дошкольного образования в целом и образования детей с ЗПР в частности.

Прежде чем перейти к описанию опыта образования детей дошкольного возраста с ЗПР на основе идей системы Л. В. Занкова, очертим вкратце **условия получения дошкольного образования детей с ЗПР** в Муниципальном дошкольном образовательном бюджетном учреждении детском саду комбинированного вида № 166 города Сочи.

Для этих детей в МДОБУ № 166 г. Сочи открыты специальные группы, в которых реализуется Адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования, адаптированная для обучения детей с ЗПР с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, обеспечивающая коррекцию нарушений развития и их социальную адаптацию [7]. С детьми работают педагог-дефектолог, педагог-психолог, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре и воспитатели.

Поскольку согласно ФГОС ДО «Программа может реализовываться в течение всего времени пребывания детей в Организации» [8], а климатические условия города Сочи таковы, что позволяют в течение всего года проводить на улице не только занятия по физической культуре, но и другие виды организованной образовательной деятельности, то становится очевидным значимость развивающей среды на территории МДОБУ № 166 г. Сочи. В рамках реализации Программы развития МДОБУ № 166 г. Сочи на 2017 – 2020 годы осуществляется обогащение предметно-пространственной среды детского сада не только в помещениях, но и на его территории. Одним из таких объектов является «геометрическая дорожка»* (Рисунок 2).

* Геометрическая дорожка – далеко не единственный объект на территории МДОБУ № 166 г. Сочи и, возможно, не самый интересный, однако при описании опыта образования детей дошкольного возраста с ЗПР на основе идей системы Л. В. Занкова на базе МДОБУ № 166 г. Сочи, мы посчитали нужным остановиться именно на этом объекте, поскольку, во-первых, его легко можно повторить в условиях любого детского сада, во-вторых, мы опишем только некоторые идеи, реализованные нами с детьми с ЗПР, но уверены, что фантазия педагогов-дошкольников подскажет им ещё множество разных вариантов, причём не только для детей с ЗПР.



Рисунок 2 – Геометрическая дорожка на территории МДОБУ № 166 г. Сочи

Итак, как мы уже отмечали, особое внимание в системе Л. В. Занкова уделяется многоаспектности заданий к одному содержанию. Геометрическая дорожка подсказывает и основные формы работы – групповая или парами, что, во-первых, позволяет учесть интересы каждого, во-вторых, развивает коммуникативные и лидерские качества, в-третьих, наиболее приемлема с точки зрения соблюдения техники безопасности (дорожка не очень широкая, поэтому необходимо исключить возможности столкновения детей при выполнении задания).

Поскольку группа детей с ЗПР немногочисленная (до 15 человек), её удобно разбить на две команды, которые будут состязаться между собой в играх-эстафетах в преодолении различных препятствий, в быстром и рациональном решении двигательных, познавательных, речевых, художественно-эстетических, коммуникативных задач и т.д.

Сточки зрения физического развития в каждой игре-эстафете происходит комплексное развитие физических и морально-волевых качеств детей, поскольку одновременно решается ряд задач:

- закрепляются и совершенствуются двигательные навыки;
- развивается умение ориентироваться в пространстве;
- развиваются физические качества: ловкость, быстрота, выносливость, координация движений, точность, быстрота реакции на сигнал и т.д.;
- воспитываются смелость, самостоятельность, решительность, дисциплинированность и повышается интерес к занятиям и др.

Так как все предложенные задания будут выполняться на геометрической дорожке, то ещё одной их сквозной задачей является формирование и/или закрепление умения ориентироваться в различении и названии геометрических фигур.

Задачи по другим направлениям развития детей (познавательное, речевое, художественно-эстетическое, социально-коммуникативное) зависят от конкретного аспекта каждого задания.

Перед началом игры-эстафеты каждой команде предлагается набор карточек и к ним различные задачи, включённые в игру-эстафету. Следует отметить, что с каждым набором карточек можно работать на протяжении длительного времени, пока у педагога не иссякнет фантазия, а у детей – интерес.

Приведём пример одного из комплектов карточек и задания к ним (Рисунок 3).

Задания:

① Карточку с изображением домашнего животного положить в красный круг, дикого – в синий треугольник.

Комментарии к заданию. После выполнения этого задания следует обратить внимание на животных, которые встречаются как в дикой природе, так и в качестве домашних животных (например, слон, олень), следовательно, правильно было бы положить карточки с их изображением как в красный круг, так и в синий треугольник.

② Карточку с изображением плотоядного животного (хищника) положить в красный прямоугольник, травоядного – в зелёный треугольник.

Комментарии к заданию. После выполнения этого задания надо обсудить с детьми вопрос о том, что есть животные, которых нельзя отнести ни к хищникам, ни к травоядным, потому что они всеядные (например, медведь, дикий кабан).



*Рисунок 3 – Карточки для игры-эстафеты
(рисунок из свободного доступа сети Интернет)*

③ Если в названии животного

- один слог, то кладите его в жёлтый прямоугольник,
- два слога – в синий круг,
- три слога – в зелёный треугольник.

Комментарии к заданию. После выполнения данного задания особое внимание надлежит обратить на следующее:

1) Может оказаться так, что карточка с изображением обезьяны у одной или обеих команд окажется в руках. Это замечательный повод для анализа слова по следующим направлениям:

- необходимо проанализировать слово с точки зрения количества слогов, что позволит команде / командам обосновать, почему этой карточке не нашлось места ни в одной из геометрических фигур (в слове обезьяна (обезьянка) 4 слога, а задания касались лишь слов из одного, двух или трёх слогов);

- если одна из команд нашла место для данной карточки, надо уточнить, как они назвали животное, изображённое на ней (мартышка или обезьяна), и в соответствии с вы-

бранным ими словом или похвалить их за сообразительность (мартышка – 3 слога), или просчитать вместе с ними количество слогов в слове обезьяна);

- если карточки с изображением этого животного остались в руках у обеих команд, то предложить детям найти / подобрать такое название животному, чтобы карточку можно было бы разместить в одной из геометрических фигур (например, мартышка, макака – по 3 слога).

Эту работу необходимо провести после игры-эстафеты в первую очередь, потому что это работа станет пропедевтической (подготовительной) для последующей работы.

2) Теперь дети готовы решить следующую лингвистическую задачу: «Сравните, пожалуйста, наборы картинок в каждой из геометрических фигур с соответствующим набором картинок у другой команды». Если наборы получились разными, то обязательно следует разобрать, в чём эта разница и почему. Если же наборы равные, то надо организовать поиск тех картинок, которые могли бы попасть в разные геометрические фигуры. Например: заяц – зайчишка / зайчонок, белка – белочка / бельчонок, волк – волчок – волчонок, лиса – лисица / лисичка, слон – слоник – слонёнок, бегемот – гиппопотам, коза – козочка, овца – овечка, конь – лошадь – лошадка, кот – кошка / котик – котёнок, пёс – щенок – собака.

Здесь мы опять решаем как минимум три задачи:

- сравнение множеств путём установления взаимно однозначного соответствия;
- подбор родственных слов;
- слоговой анализ слов.

3) Все эти нюансы необходимо учитывать до начала игры-эстафеты, чтобы по её окончанию организовать полилог.

④ Если название животного, изображённого на картинке, начинается с гласного звука, положите картинку в красный прямоугольник, если с согласного – в синий круг.

Комментарии к заданию. Здесь также следует обратить внимание на картинки, которые могут попасть как в красный прямоугольник, так и в синий круг (например, обезьяна – мартышка, овца – баран).

Приведённые примеры заданий кажутся сложными не только для дошкольников с ЗПР, но и для детей, не имеющих подобных нарушений. Однако речь не идёт о том, чтобы получить сиюминутный результат. Учитывая, что у детей с ЗПР гораздо выше потенциальные возможности развития их познавательной деятельности, и в особенности высших форм мышления – обобщения, сравнения, анализа, синтеза, отвлечения, абстрагирования – в сравнении с умственно отсталыми детьми, мы видим перспективы прокачивания

необходимых навыков у детей дошкольного возраста (и не только с ЗПР) в условиях дошкольной образовательной организации на основе идей системы Л. В. Занкова.

Список литературы

1. Современный философский словарь / под общ. ред. д. ф. н. проф. В. Е. Кемерова. Лондон, Франкфурт-на-Майне, Париж, Люксембург, Москва, Минск: Панпринт, 1998. 1064 с.
2. Емелина Д. А., Макаров И. В. Задержки психического развития у детей (аналитический обзор) // обозрение психиатрии и медицинской психологии. 2018. № 1. С. 4 – 12.
3. Сергеева О. А., Филлипова Н. В., Барыльник Ю. Б. Проблема психологической готовности к школьному обучению детей с задержкой психического развития // Бюллетень медицинских Интернет-конференций. 2015. № 5. Том 5. С. 712.
4. Голощапов А. В. Зарубежные методы профилактики и коррекции задержек психического развития у детей. Метод ритмической стимуляции Х. Бломберга и нейрофизиологической интеграции неонатальных рефлексов С. Г. Блайт // Психологическое сопровождение образования: теория и практика: сб. ст. по материалам VI Междунар. научно-практич. конф. (Йошкар-Ола, 24–26 декабря 2015 г.). Йошкар-Ола: Стринг, 2016. С. 103 – 108.
5. Нечаева Н. В., Ванцян А. Г. Система развивающего обучения Л.В. Занкова – что это такое? // Официальный сайт издательства «Бином. Лаборатория знаний». – Режим доступа: <https://lbz.ru/metodist/authors/zankov/>.
6. Занков Л. В. Обучение и развитие (экспериментально-педагогическое исследование). М.: Педагогика, 1975. 440 с.
7. Официальный сайт Муниципального дошкольного образовательного бюджетного учреждения детского сада комбинированного вида № 166 города Сочи. – Режим доступа: <http://dou166.sochi-schools.ru>.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. Приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 (ред. от 21.01.2019)). – Режим доступа: <https://fgos.ru/>.