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11 класс – очень непростой период в жизни старшеклассников: освоение учебной программы, контроль текущих и итоговых отметок, подготовка к экзаменам, дополнительные занятия… А для педагогов всё то же самое, но на фоне постоянных внешних и внутренних мониторингов знаний учащихся, предполагающих организацию не только процедур их проведения, но и проверки, систематизации и анализа результатов, работы над ошибками, рефлексии и корректировки педагогической тактики. Неудивительно, что в таких условиях подготовка к итоговой аттестации часто становится рутиной, приводит к шаблонизации единожды взятых на вооружение приёмов, максимальному упрощению образовательных задач. И достижение предметных и, тем более, метапредметных и личностных результатов, предусмотренных ФГОС, уходит на второй план. Так, в погоне за формальными результатами (баллами, процентами) забывается, например, сверхзадача уроков литературы – раскрыть учащимся понимание художественной литературы как особого вида искусства, дающего читателю через эстетический и смысловой анализ произведения, интерпретацию заложенных в нём неоднозначных художественных смыслов возможность непрерывного интеллектуального, эмоционального и творческого развития. Проще говоря, сверхзадача уроков литературы – сделать так, чтобы после завершения школьного курса выпускникам захотелось уже не по принуждению, а по собственному желанию взять в руки книгу, чтобы чтение стало их духовной потребностью.

Одним из обязательных критериев, предъявляемых к содержанию итоговых сочинений выпускников, является привлечение для аргументации литературного материала. Ещё один, пусть исключительно внешний, но всё-таки мотив для обращения учащихся к художественным текстам. На этом фоне особенно неуместным, с моей точки зрения, выглядит недовольство учителей русского языка и литературы, сетующих на то, что учащиеся совершенно не читают литературные тексты, а значит, не смогут подобрать достаточный материал для написания сочинения. Ещё более неуместным мне видится путь, по которому идут многие мои коллеги с целью преодолеть эту трудность в процессе подготовки своих учеников к Итоговому сочинению, подменяя знакомство с целостными художественными текстами чтением фрагментов из них или даже «текстов», адаптированных для КИМов ЕГЭ по русскому языку. Такой подход идёт в разрез с задачами преподавания литературы в школе, принося вечное в жертву сиюминутному, а глубинное – формальному.

Задача совместить освоение программы по литературе с учётом требований ФГОС и подготовку к Итоговому сочинению непроста, но выполнима. Существует множество методических приёмов, позволяющих в процессе изучения большого художественного текста (романа, повести) рассматривать его в том числе через призму различных тематических разделов или конкретных тем Итогового сочинения. Однако мне хотелось бы предложить другой, реализуемый параллельно с первым, путь подготовки старшеклассников к Итоговому сочинению.

В русской литературе можно найти достаточно малых художественных форм – законченных художественных произведений небольшого объёма, часто объединённых автором в цикл, например, «Затеси» В.П. Астафьева, «Крохотки» А.И. Солженицына, стихотворения в прозе И.С. Тургенева. Глубина и лаконичность текстов позволит учителю, с одной стороны, обеспечить выпускников литературным материалом для аргументации, а с другой стороны, сохранить верность ведущим принципам преподавания литературы. Рассмотрим вариант учебного занятия подготовки к Итоговому сочинению на примере работы с рассказами-миниатюрами сборника А. Солженицына «Крохотки».

Наиболее продуктивной формой такого занятия является семинар-практикум. Подготовку такого семинара целесообразно начать со знакомства старшеклассников с яркой личностью и непростой судьбой А.И. Солженицына, создавая тем самым историко-культурный контекст для последующего анализа текстов рассказов-миниатюр и мотивацию для изучения произведений автора. Обязательно рассказать о том, как и когда создавались рассказы из цикла «Крохотки», прочитать и выполнить анализ одного из них, например, «Озеро Сегден». В конце урока познакомить учеников с составленным педагогом в соответствии с требованиями ФИПИ комплектом тем Итогового сочинения, предложив выбрать одну из них и создать фрагмент устного сочинения с использованием в качестве литературного аргумента «крохотку» А.И. Солженицына.

Комплект тем Итогового сочинения.

1. Какого человека можно назвать героем своего времени?
2. В чём ценность путевых впечатлений?
3. В чём состоят обязанности человека перед обществом?
4. Как Вы понимаете призыв Н.А. Некрасова: «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан»?
5. Почему общение с природой важно для человека?
6. В чём заключается предназначение писателя?

Очевидно, что подбор тем неслучаен: при общем соответствии требованиям к комплекту тем Итогового сочинения (темы 1, 2 – раздел «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», темы 3, 4 – раздел «Семья, общество, Отечество в жизни человека», темы 5, 6 – раздел «Природа и культура в жизни человека») из банка выбраны те темы, которые могут быть раскрыты с опорой на текст рассказа-миниатюры «Озеро Сегден». Без сомнения, старшеклассники смогут раскрыть любую из предложенных в комплекте тем с опорой на текст рассказа-миниатюры «Озеро Сегден». В том случае, если какие-то темы учащиеся обойдут своим вниманием, учителю необходимо помочь им, поскольку сверхзадача педагога – показать аргументативный потенциал этих небольших по объёму, но содержательно ёмких текстов и тем самым создать мотивацию для дальнейшего знакомства с ними.

Совместно с учащимися составляется план анализа рассказа-крохотки как целостного художественного текста и потенциальной аргументативной основы для раскрытия отдельных тем Итогового сочинения.

План анализа рассказа-миниатюры из цикла А.И. Солженицына «Крохотки»

1. Выразительное чтение «крохотки».
2. Смысловой анализ текста (сюжетная линия, тематика и проблематика, ведущее настроение, система образов (в т.ч. образы-символы), позиция автора).
3. Кластер тем Итогового сочинения.
4. Фрагмент текста Итогового сочинения, написанного с опорой на текст «крохотки».
5. Визуализация понимания авторского замысла текста.

Для работы классу предлагаются следующие рассказы цикла: «Утёнок», «Город на Неве», «Старое ведро», «На родине Есенина», «Костёр и муравьи». Выбор рассказов продиктован стремлением показать учащимся разнообразие отражаемой автором картины мира, многоаспектность поднимаемых вопросов.

В течение недели учащиеся в группах готовятся к семинару-практикуму при постоянной консультационной поддержке учителя. На этом этапе важно обратить внимание на следующее.

1. Чёткое распределение работы в группе, так как участие каждого ученика в семинаре становится объектом оценки. Основой для такого распределения могут стать пункты плана анализа рассказа-миниатюры (см. выше).
2. Продуктом, созданным в результате подготовки к семинару-практикуму, должен обязательно стать текст, который и будет являться объектом оценки. При этом текст понимается нами в широком смысле: текст выразительного чтения рассказа, текст смыслового анализа произведения, кластер тем и пояснение к нему, фрагмент Итогового сочинения или видеоряд, отражающий понимание авторского замысла.
3. Обязательный контроль педагогом грамотности подготовленных учащимися текстов, поскольку представляемые группами на семинаре-практикуме материалы рассматриваются в дальнейшем как опора для подготовки класса к Итоговому сочинению.

План проведения семинара-практикума

1. Вступительное слово учителя о своеобразии малых жанров художественной литературы, публицистики, их содержательном и эстетическом потенциале. Оглашение регламента работы семинара.
2. Знакомство в группах с текстом одного из рассказов-крохоток, короткое обсуждение, заполнение таблицы (тема, ведущее настроение автора, система образов, основная мысль).
3. Представление подготовленного группой своего варианта прочтения рассказа.
4. Обсуждение выступления группы, сопоставление предложенного варианта прочтения с интерпретацией текста другими участниками семинара.

*Анализ всех рассказов, предложенных для обсуждения на семинаре-практикуме, осуществляется так, как описано в пунктах 2-4 плана, чтобы происходила постоянная смена деятельных позиций участников семинара.*

1. Рефлексия «Немалые возможности малых жанров художественной публицистики».

По завершении семинара-практикума учащиеся получают домашнее задание – написать текст в формате Итогового сочинения с обязательным использованием в качестве основы для одного из аргументов миниатюры цикла «Крохотки» А.И. Солженицына.

Комплект тем Итогового сочинения.

1) Любовь как путь самопознания.

2) Какой опыт даёт человеку война?

3) Какие деяния заслуживают благодарной памяти потомков?

4) Согласны ли Вы с убеждением А.С. Пушкина в том, что «гордиться славою своих предков не только можно, но и должно»?

5) Что может дать человеку общение с природой?

6) Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?

Любое образовательное событие должно завершаться его рефлексивной оценкой всеми участниками этого события. Предварим педагогическую рефлексию учителя рефлексией учеников – участников семинара-практикума.

«Сегодня состоялся долгожданный семинар, посвящённый циклу рассказов "Крохотки" А.И. Солженицына. Ребята, разделившись на 5 групп, подготовили информацию об одной из миниатюр. Было видно, что все старались сделать свое выступление интересным и уникальным. Конечно, не обошлось без недостатков: слишком быстрый темп выразительного чтения рассказов-миниатюр, орфоэпические, грамматические и речевые ошибки в устных и письменных текстах, нарушение эргономических требований оформления презентации... Однако, я думаю, семинар был полезен для всех учеников. Знакомство с «крохотками» А.И. Солженицына помогло нам в очередной раз задуматься о том, почему надо чтить память предков, какова ценность природы и Родины для человека, в чём уникальность таланта. Особенно ценным мне показался творческий подход к семинару, проявившийся в выступлениях групп: кто-то сделал видеоряд, позволяющий увидеть описываемую автором природу, кто-то - красочный коллаж, кто-то сравнил события рассказа с событиями современности. Таким образом, выступления ребят заставили поразмышлять не только над возможностями использования рассказов из цикла миниатюр Солженицына в качестве аргументов на Итоговом сочинении, но и над некоторыми «вечными» вопросами. Надеюсь, в будущем будет больше подобных мероприятий. (Гангнус Ю., 11А)

«Семинар по пяти текстам из сборника «Крохотки» А.И. Солженицына мне очень понравился, так как это отличный формат для подготовки к Итоговому сочинению. Каждая группа ребят представила свой вариант интерпретации одного из рассказов, где чётко и понятно описала основную мысль и проблематику текста. Также был представлен кластер тем итогового сочинения с пояснениями, какой именно фрагмент из текста нужно привести в качестве аргумента, и фрагменты сочинения. Особенно мне понравились разнообразные видеоряды и коллажи, при создании которых проявились творческие способности моих одноклассников. Благодаря этому семинару я смогу выбрать любую тему из раздела «Природа и культура в жизни человека» и с лёгкостью написать по ней сочинение» (Горбунова А., 11А)

«По моему мнению, семинары – это очень продуктивная форма работы на уроках литературы. Ведь именно благодаря ей мы с группой смогли проанализировать миниатюру Солженицына, смысл которой оказался гораздо глубже, чем мне показалось с первого взгляда. Другие группы, по-моему, также поработали очень качественно, в результате чего после семинара у нас осталось большое количество полезной и нужной информации. На уроке было очень интересно слушать других. Перед итоговым сочинением у нас будет возможность быстро и качественно повторить материал, так как каждая из групп создала уникальную презентацию с необходимой нам информацией. В заключение хочется сказать, что для меня семинары – это идеальная форма работы над подобными произведениями» (Гианнарис И., 11А)

Автором статьи намеренно приведены фрагменты рефлексии учащихся, показывающие разное видение эффективности проведения подобных семинаров-практикумов. Помимо прагматического восприятия данной формы работы (подготовка к Итоговому сочинению) учащиеся отмечают её духовный потенциал (глубинное прочтение текста, содержательный учебный диалог о вечных вопросах человеческого бытия, возможность проявить творческий подход к представлению своей читательской позиции). Особенно ценным является то, что для некоторых ребят второе превалирует над первым.

Давая педагогическую рефлексивную оценку семинара-практикума, хочется отметить высокую степень эффективности данной формы урока в обеспечении предметных результатов предметной области «Русский язык и литература». Рассмотрим это на примере таблицы.

**Обеспечение предметных результатов предметной области**

**«Русский язык и литература» в процессе подготовки и проведения**

**семинара-практикума по литературе в 11 классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Этапы работы** | **Предметные результаты** |
| 1. | Вводное занятие. Знакомство с биографией и творчеством А.И. Солженицына, жанровым своеобразием цикла рассказов-миниатюр «Крохотки». | Выявление связи между фактами биографии писателя и особенностями авторского мировоззрения и проблематики произведений.Овладение теоретико-литературными понятиями (малый жанр, рассказ-миниатюра, притча…) |
| 2.  | Анализ крохотки «Озеро Сегден». | Овладение умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное.Развитие умения участвовать в диалоге о прочитанном произведении.Совершенствование умения создавать устное высказывание в выбранном жанре.Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. |
| 3.  | Подготовка к семинару-практикуму. | Понимание прочитанного художественного текста, формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них.Овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений художественной литературы.Извлечение информации из различных источников.Представление содержания текста в виде схемы, таблицы, комментирование текста или его фрагмента.Создание текстов с соблюдением норм построения текста.Осуществление выбора языковых средств для создания устного и письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом.Совершенствование умения выразительно читать художественный текст.Овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки художественных произведений литературы. |
| 4.  | Участие в семинаре-практикуме. | Приобретение опыта публичного представления результатов групповой и индивидуальной работы.Развитие умения участвовать в диалоге о прочитанном произведении, в дискуссии на литературную тему.Умение сопоставлять произведение художественной литературы с произведениями других видов искусств.Использование теоретико-литературных понятий в процессе анализа текста.Редактирование собственных и чужих текстов с целью совершенствования их содержания и формы.Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности.Понимание специфики литературы как вида искусства. |
| 5.  | Рефлексия | Анализ и оценивание собственных и чужих письменных и устных речевых высказываний.Совершенствование умения давать аргументированную оценку услышанному или прочитанному.  |
| 6. | Написание сочинения | Совершенствование умения писать сочинение-рассуждение по выбранной теме с опорой на прочитанные произведения (не менее 250 слов).Создание письменных текстов с соблюдением норм построения текста, а также орфографических, пунктуационных, грамматических и пр. норм речи. |

Не вызывает сомнения высокий потенциал данной формы работы в направлении обеспечения метапредметных и личностных результатов учащихся: готовности к саморазвитию, личностном самоопределению, осознания ценности инициативы и самостоятельности, формирования внутренней позиции (личностные результаты); готовности к самостоятельному планированию учебной деятельности, осуществления учебного сотрудничества с педагогом и сверстниками, овладения навыками работы с информацией (метапредметные результаты).

Переходя от несколько обобщённых и формализованных оценок эффективности семинара-практикума как учебного занятия по литературе, направленного на подготовку к Итоговому сочинению, отмечу также эмоциональный отклик участников на эту форму работы. Заинтересованность учащихся появилась в творческом подходе к представлению результатов анализа текста. Так, художественное чтение текста прозвучало в том числе в виде аудио и видеороликов с музыкальным и иллюстративным сопровождением, а визуализация была представлена группами в форме скрайбинга (<https://drive.google.com/file/d/16a9uAK4fr_tnUu-aFKI-LVrY5AhTNxxe/view?usp=sharing>), коллажа (<https://drive.google.com/file/d/1GQwNchiEAs0VrubO76roOjErydy8I0LW/view?usp=sharing>), видеоряда (<https://drive.google.com/file/d/1KqpVE9BwipK67zAgptoO2PuJjvS0qugx/view?usp=sharing>), и даже авторской мультипликации (<https://drive.google.com/file/d/1PkOMoiL24WO4WXMtSeBruw8kPblfNEUS/view?usp=sharing>)

Стремление подготовить качественную презентацию своего варианта прочтения рассказа-миниатюры сделало консультационный этап подготовки к семинару крайне насыщенным. Итоговый продукт - сочинения, написанные учащимися – отвечал всем требованиям, предъявляемым к работам данного типа, даже у учащихся, ранее испытывавших затруднения в создании текста с опорой на литературные источники. Приведу несколько фрагментов сочинений учащихся, содержащих аргумент, опирающийся на текст рассказов из сборника «Крохотки».

Тема сочинения - «Что может дать человеку общение с природой?»

«Что может дать человеку общение с природой? Ответ на этот вопрос не может быть однозначен. Кому-то природа дарит спокойствие и умиротворение, возможность отвлечься от своих забот, ненадолго забыться. Кто-то видит и чувствует красоту природы, восхищается ей, черпает в ней творческое вдохновение. Кому-то общение с природой помогает другими глазами взглянуть на окружающий мир и самого себя, задуматься над сущностными вопросами бытия. Для доказательства своей точки зрения приведу примеры из художественной литературы.

Герой рассказа-миниатюры А.И. Солженицына «Утёнок» замечает на дворе маленького утёнка, отбившегося от матери, берёт его в руки и внимательно рассматривает. Хрупкость маленького создания («И в чём тут держится душа?») в сочетании с неповторимостью и очарованием этого недавно родившегося живого существа заставляет рассказчика задуматься об уникальности всего живого. Наблюдение героя за живой природой наталкивает его на парадоксальную мысль о том, что всё «атомное могущество» современного человека не позволит ему создать такое же живое существо, каким является этот маленький, тёпленький жёлтенький утёнок. К рассказчику-герою приходит понимание абсолютной ценности природы и осознание необходимости бережного отношения к её творениям» (Рычкова Ю., 11Б)

Тема сочинения – «Какой опыт даёт человеку война?»

«Каждый из нас хотя бы раз в жизни задумывался о влиянии войны на человека. Такое страшное событие, как война, не может не затронуть душу человека, война способна разрушить судьбы людей, перевернуть их сознание, существенно повлиять на систему ценностей. Опыт, который человек приобретает на войне, страшен и часто разрушителен для его личности. Однако военные лишения могут помочь осознать ранее неосознаваемую ценность мирного неба, тишины и спокойствия, уверенности в завтрашнем дне. Солдаты, принимавшие участие в военных сражениях, навсегда сохранят понимание ценности солдатской дружбы и человеческой взаимовыручки. Доказательство этих мыслей находим в художественной литературе.

… Другой пример влияния войны на человека находим в «крохотке» А.И. Солженицына «Старое ведро». Герой рассказа, бывший фронтовик, участник Великой Отечественно войны, бродя по Картунскому бору, который спустя восемнадцать лет хранит память о сражениях, вспоминает войну и своих боевых товарищей. Здесь он находит старое ведро, которое, очевидно, служило державшим здесь линию обороны русским солдатам. Это дырявое, давно отслужившее свою службу ведро становится для героя символом его поколения, того тяжелого, но дорогого его сердцу времени чистой и бескорыстной фронтовой дружбы, которой нет места в мирной жизни. Нахлынувшие на фронтовика воспоминания подчёркивают особую значимость солдатской дружбы для героя рассказа» (Каторгина Е., 11Б)

Завершая рассуждение о целесообразности использования семинара-практикума на этапе подготовки к Итоговому сочинению, отмечу, что по окончании работы услышала от учеников пожелания повторить опробованную и понравившуюся форму занятия уже на другом литературном материале при подготовке к другому сочинению – сочинению ЕГЭ по русскому языку.

Таким образом, подготовка к любым видам государственной итоговой аттестации не должна искажать основные принципы преподавания учебных дисциплин школьной программы. Задача педагога состоит в том, чтобы найти такие формы работы, которые позволили бы учащемуся, не разрушая духовно-нравственной и культурной ценности художественной литературы, не нарушая целостности произведения искусства, составить собственное представление о художественной картине мира, отражённой в тексте, и грамотно использовать эти знания в процессе создания текстов, предусмотренных требованиями образовательного стандарта. Такой бережный подход к литературным текстам и стремление воспитать в первую очередь талантливого читателя, а не талантливого «сдавателя экзаменов» позволит учителю в процессе подготовки учеников к процедурам итоговой аттестации не только не потерять «за деревьями лес», но и стать свидетелем того, как над этим «лесом» встаёт «солнце».
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