

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, КАК ВАЖНЕЙШИЙ КОМПОНЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИН В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Русакова Наталья Анатольевна

ГБПУ «Пермский политехнический колледж им. Н.Г. Славянова»

Аннотация

В статье рассматривается исследовательская деятельность как один из приоритетных направлений в работе ССУЗ; рассуждения автора, опираясь на авторитетное мнение исследователей, позволяют рассматривать гибкое управление исследовательской деятельностью студентов на основе различных ее видов, таких как включенная, дополнительная и параллельная исследовательская деятельность; интеграция исследовательской деятельности в учебно-воспитательный процесс образовательной профессиональной организации определяется как стратегическое направление совершенствования системы подготовки студентов к выбранной профессиональной деятельности.

Ключевые слова и словосочетания: исследовательская деятельность, учебно-исследовательская деятельность; включенная, дополнительная и параллельная исследовательская деятельность; компоненты исследовательской деятельности; мотивация исследовательской деятельности; компетентностный подход, компетентность,

Специфика и содержание исследовательской деятельности студентов среднего профессионального образования зависят от противоречий между требованиями, предъявляемыми к специалистам на современном этапе развития производства, и целями среднего профессионального образования; между сложившейся структурой организации учебного процесса, и степенью творческой активности преподавателей, уровня и срока обучения.

Исследователи на основе структурно-компонентного подхода в определении содержания исследовательской деятельности вычленяют *когнитивный, мотивационный, коммуникативный, технологический, гносеологический, рефлексивный* компоненты. Основываясь на идеях компетентного подхода и требованиях федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), интерпретация предметного содержания исследовательской деятельности представлена в категориях «знает», «умет», «владеет», принятых современным педагогическим

сообществом. Подобный способ использован И.А. Зимней при проектировании номенклатуры исследовательских действий для студентов бакалавриата [3, 30-33]. Методологи компетентного подхода рассматривают *компетентность* как способ существования знаний, умений, образованности, способствующий личностной самореализации. Образование, при этом, предстает как высокомотивированное и в подлинном смысле лично ориентированное, обеспечивающее максимальную востребованность личностного потенциала, признание личности окружающими и осознание ею самой собственной значимости [1, 7]. А научные знания, как подчеркивают В.А. Болотов, В.А. Сериков, рассматривая концептуальные основы компетентностной модели образования (2003) [1, 10], являются «когнитивной основой» всех компетенций и компетентностей.

Исследовательская деятельность в образовательном процессе определяется как наиболее продуктивной (И.А. Зимняя, Е.А. Шашенкова (2001) [3], Г.В. Мухамадиярова (2010), А.А. Ушаков (2008) [5]), т. к. предполагает рациональное сочетание теоретических знаний с их практическим применением. По определению И.А. Зимней, Е.А. Шашенковой, *исследовательская деятельность* – это «деятельность, которая регулируется сознанием и активностью личности, направлена на удовлетворение познавательных, интеллектуальных потребностей, продуктом которой является новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью и в соответствии с объективными законами и наличными обстоятельствами, определяющими реальность и достижимость цели. Определение конкретных способов и средств действий, через постановку проблемы, вычленение объекта исследования, проведение эксперимента, описание и объяснение фактов, полученных в эксперименте, создание гипотезы (теории) предсказание и проверку полученного знания, определяют специфику и сущность этой деятельности» [3]. В.А. Далингер рассматривает *учебно-исследовательскую деятельность* как специально организованную учебную деятельность под руководством педагога, направленную на исследование различных объектов с соблюдением процедур и этапов, близких научному исследованию, но адаптированных к уровню познавательных возможностей школьников. Таким образом, исследовательское обучение становится ведущим стратегическим вектором современного образования в рамках всех его ступеней. А для средне-специального (СПО) и высшего (ВПО) образования – основополагающим, *исследовательская деятельность студентов* становится одним из приоритетных направлений в работе ССУЗ [4, 19].

Анализ публикаций по теме исследования показывает, что определяются ключевые направления совершенствования научно-проектной деятельности студентов в компетентностном образовании. По мнению И.Н. Чариковой (2017) [6, 159-160], такими перспективными направлениями становятся концепты «контекст» и «коллективная компетентность». В настоящее время активно развивается *контекстное* обучение, т.к. «человеческие знания всегда носят контекстный характер» (И.В. Карасик, 2009). А получаемое «новое знание» рассматривается как продукт «совместно-распределенной когнитивной деятельностью» участников образовательного взаимодействия (Е.Л. и О.Е. Богдановы, 2011).

Интересным является также выделение компетентностного ресурса «вариативность образовательной среды», создающей условия для практико-профессионально-ориентированной реализации «интеллектуальных познавательных) – от адаптивного до смыслообразующего стиля» решения поставленных задач (Т.А. Родермель, 2012). В документах, регламентирующих научные исследования, И.А. Зимняя [3, 10] подчеркивает, - не совсем четко дифференцируется адресат – субъект этой деятельности (преподаватель или студент). ...Необходимо более четко ее разграничить, дифференцировать. Автор предлагает рассматривать *исследовательскую деятельность*, проводимую преподавателями в качестве обязательной составляющей их профессиональной педагогической деятельности; - *исследовательскую деятельность*, проводимую студентами, которая подразделяется на *исследовательскую деятельность*, включенную в учебный план (реферат, курсовая и дипломные работы, полевая практика), и *исследовательскую деятельность студентов*, проводимую ими по собственной инициативе а). в стенах учебного заведения в форме УИРС, СНО и др., б). в других учреждениях, предприятиях, фирмах. И.А. Зимняя, при этом, уточняет [3, 11], - в целом ряде работ исследовательская деятельность студентов подразделяется на: *включенную, дополнительную и параллельную*. При этом, если рассматривается студент как субъект НИР, то объектом регламентации может быть исследовательская деятельность, предусмотренная учебным планом. Иницируемая преподавателем или проводимая по инициативе студента исследовательская работа может дополнять требования стандарта, фиксируясь в основной программе (ООП). В силу этого, в образовательной программе могут быть отражены все виды исследовательской работы студента.

Включенная исследовательская работа студентов, как правило, отражается в учебном плане профессии/специальности и имеет четкую регламентацию в программе дисциплины. Например, в разделе –

«самостоятельная работа». *Дополнительная* исследовательская работа студентов, выполняемая под руководством преподавателя, скорее всего, должна быть обусловлена спецификой обучения рабочей профессии или специальности. А контекстом, ключевым направлением совершенствования научной деятельности студентов в профессиональной образовательной организации может выступать профессиональная направленность обучения по профессии / специальности, в обязательном порядке осуществляемая в рамках каждой дисциплины, на всех этапах выполнения учебного плана, и проектируемая на основе компетентностного подхода.

Так, *дополнительная* исследовательская работа студентов, выполняемая под руководством преподавателя, может быть регламентирована, например Положением и планом работы студенческого научного общества профессиональной образовательной организации. А исследовательская *параллельная* деятельность, в рамках которой преподаватель выступает как консультант, наставник, - может быть отражена в плане-отчете преподавателя, и, в идеале, соотносится с профессиональными интересами и планами самообразования самого преподавателя. Роль преподавателя при этом, целенаправленный подбор специализированного контента (конкурсов и различных дискуссионных площадок), направленных на стимулирование личностного роста, развития исследовательских компетенций с перспективой профессиональной самореализации. При этом, самостоятельная работа определяется как *форма работы по индивидуальным планам*, дополняющим, а потому расширяющим и углубляющим знания, получаемые школьником в классе и во внеклассное время подготовки к урокам [2, с. 252].

Таким образом, исследовательская деятельность студентов в системе СПО может способствовать развитию вариативности образовательной среды, переходу от знаниевой к компетентностной модели образования. Критериями подбора содержания: определения и разграничения исследовательской деятельности, для обеспечения субъектной позиции обучающегося [3, 11], могут быть: самостоятельность выполнения (собственная инициатива, руководство преподавателя); нарастания сложности выполняемого исследовательского действия по ступеням образовательного процесса; включения новых действий. По данным критериям можно разграничить содержание понятия «исследовательская деятельность» на: учебно-исследовательскую, исследовательскую под руководством (с сопровождением), самостоятельную научно-исследовательскую деятельность студента. Другими словами, понятие «исследовательская работа», «исследовательская деятельность» рассматривается как родовое по отношению к ее видам. При этом, основными видами мотивации

исследовательской деятельности студентов колледжа определяются *познавательный интерес, мотив самореализации, мотив достижения, мотив принадлежности к определенной профессиональной группе* [4, с. 10].

При проектировании новых образовательных программ на основе компетентностного подхода, которому присущ перенос акцента с преподавателя и содержания дисциплины («подход, центрированный на преподавателе») на студента и ожидаемые результаты образования («подход, центрированный на студенте») (Т.А. Строкова). Отдельной *методической проблемой* организации самостоятельной работой становится гибкость управления этой работой школьников, применительно к тем каналам, через которые управление осуществляется, т. е. применительно к учителю, программе, содержанию учебного материала как системе задач [2, 253]. При этом, возрастает роль самостоятельной работы, строящейся преимущественно на исследовательской деятельности преподавателей и студентов. Повышается роль дистанционных курсов, позволяющих реализовать индивидуальный темп освоения учебных программ.

Формы неформального образования: участие в фестивалях, конкурсах, лабораториях, выставках и т.д. обеспечивают более гибкие условия реализации исследовательской деятельности студентов. Кроме этого, креативная среда предоставляемых внешних контентов дополнительно обеспечивает участников разнообразными видами и полноценными формами субъектной самореализации (мастер-классы, тренинги, организационно-деятельностные игры, экскурсии, дискуссионные площадки).

Исследовательская деятельность студентов определяется необходимым условием повышения качества подготовки специалистов системы среднего профессионального образования. Интеграция исследовательской деятельности в учебно-воспитательный процесс образовательной профессиональной организации может значительно повлиять на совершенствование системы подготовки студентов к выбранной профессиональной деятельности и может строиться с учетом основных направлений развития средних специальных учебных заведений. Интеграция компонентов исследовательской и профессиональной деятельности студентов предполагает изменение роли преподавателей в учебном процессе: из носителя знаний они становятся консультантами, организаторами деятельности студентов.

Литература:

1. Болотов, В.А., Сериков, В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. - 2003. - №10. – с. 8-14;
2. Зимняя, И.А. Педагогическая психология Издание второе, дополненное, исправленное и переработанное Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации в

качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям Москва • «Логос» • 2002 УДК 159. 9:37.0 ББК 88.8 3-62 Рецензенты: Доктора психологических наук М. Ю. Кондратьев (Психологический институт РАО), А. А. Реан (Санкт-Петербургский государственный университет) [Источник: <http://psychlib.ru/mgppu/zim/ZIM-001-НТМ#hid137>]

3. *Зимняя, И.А., Шашенкова, Е.А.* Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности / И.А. Зимняя, Е.А. Шашенкова. – Ижевск-Москва: Изд-во Удмуртского гос. ун-та, 2001. – 103 с.;
4. *Изотова, П.А.* Комплексная методика обучения студентов ССУЗ основам исследовательской деятельности (на примере технического колледжа): автореферат дис. на соиск. учен. степ. к. пед. н. (13.00.02) – Казань, 2007., - 22 с.;
5. *Ушаков, А.А.* Развитие исследовательской компетентности учащихся общеобразовательной школы в условиях профильного обучения: автореферат дис. на соиск. учен. степ. к. пед. н. (13.00.01). – Майкоп, 2008, 26 с.;
6. *Чарикова, И.Н.* Научно-проектная деятельность студентов в компетентностном образовании / И.Н. Чарикова // Вестник Оренбургского государственного университета. 2017. №10 (210). – С. 158-162;