**Дидактическое взаимодействие учителя и учащихся на нестандартном уроке**

**Аннотация.** В статье рассмотрено дидактическое взаимодействие на нестандартном уроке на примере «учитель – ученик», выделены формы такого общения и функции контакта «учитель – ученик», акцентировано внимание на авторитарном стиле взаимодействия участников учебно-воспитательного процесса. Выявлены методы установления контакта на нестандартном уроке.

С приходом ребенка в школу начинается новый этап в развитии различных форм его общения. Ученик 1-го класса попадает в атмосферу обучения, тогда как дошкольником целый день проводил в игре. И общение младших школьников постепенно приобретает качественно новый смысл, потому что для этого возникают новые условия: появляется необходимость усваивать новые понятия из новых учебных дисциплин, осваивать новую информацию, делать попытки применять ее при выработке новых действий и навыков. Поэтому для лучшего усвоения материала, привлечения внимания младших школьников на помощь учителю приходит его умение подходяще и вовремя изменить содержание общения детей путем проведения нестандартных уроков. Время «подключить» его к тому процессу, который теория называет дидактическим взаимодействием.

Дидактическая взаимодействие на нестандартном уроке представляется в этом контексте как сотрудничество в подсистемах: «личность учителя – личность ученика»; «личность ученика – личность ученика», «личность ученика – класс».

Во всех этих подсистемах постоянно и неизменно происходит взаимодействие учителя и ученика как двух личностей. Именно его и можно считать ведущим педагогическим механизмом диалога, который происходит на уроке. Исходя из того, что элементарной дидактической моделью взаимодействия на нестандартном уроке является современный (нестандартный) метод обучения, необходимо своеобразно подходить к классификации этих методов обучения.

Как известно, сегодня насчитывается шесть таких подходов: с целью обучения, по характеру дидактического взаимодействия, по этапам усвоения знаний, умений и навыков на уроке, по звеньям усвоения знаний и множественный подход (двойной и
трехмерный)[2].

Во множественном подходе к нестандартным методам обучения особенно привлекает возможность комбинировать нестандартные методы обучения практически неограниченно. Рассматривая реализацию определенного метода или группы методов на нестандартном уроке как факт дидактического взаимодействия в указанных выше подсистемах, замечаем, что вне поля зрения многих исследователей проходит характер взаимодействия мотивационных сфер учителя и учащихся.

Сегодня, к сожалению, в педагогической практике еще существует авторитарный стиль общения – учитель над детьми. Многими родителями и учителями он воспринимается как единственно правильный, «серьезный» стиль, при котором исключается «заигрывание» с учениками. При авторитарном стиле работы учитель – господствующая фигура, недосягаемая, а иногда даже устрашающая. Он указывает – они выполняют его приказы. При нем ученики сильны, много знают, умеют, без него – кое-что помнят, но ничего не умеют. Инициатива их скована, самостоятельность сведена к минимуму. Учиться и что-то делать им неинтересно. При таком обучении очень низкое качество и глубина усвоения знаний, потому что новые знания ученик молча воспринимает из объяснений учителя. Отпадает надобность думать, а следствием этого является неумение объяснить свою мысль, грамотно дать связный ответ на вопрос. Ведь молчание ученика у доски – это молчание его мысли.

Иногда ученик хочет понять, разобраться в материале, который объясняет учитель, но боится переспросить его о непонятном, посоветоваться с ним, потому что деловое общение на уроке фактически запрещается. Форма такого общения, его содержание в учителе авторитарного стиля имеет только контрольно-оценочный характер. Деловое общение, если его можно так назвать, при таких условиях обучения существует во время взаимопроверки выполнения заданий. К тому же, этот прием применяется таким учителем как искусственная инновация, дань времени или моде. «Санкционированное» общение только внешне напоминает сотрудничество. Привнесенная в авторитарный стиль как инородное тело, такая взаимопроверка, по сути, им и остается, не давая продуктивного следствия. Это просто инсценировка взаимодействия, потому, что здесь не создаются условия для обмена мотивами действий, доказательствами, наконец, убеждениями в правильности своих мыслей.

Все письменные самостоятельные задания на этапе применения приобретенных знаний выполняются учащимися только индивидуально. А это ведет к проявлению элементов эгоизма, стремления закрыть ладонью, листом бумаги ту задачу, что выполняется в тетради. Позже такое официальное общение приводит к массовому списыванию.

Итак, при авторитарном стиле взаимодействия участников учебно-воспитательного процесса деловое и личностное общение имеет официальную направленность, эпизодический характер, проявляется на примитивном уровне. Ученик не выступает как партнер по общению в построении и организации учебной деятельности. Он является только объектом, который задействован в эту деятельность для усвоения знаний, умений и навыков. Учитель в этом случае не обладает механизмами развития коммуникативных умений младших школьников на каждом этапе учебного процесса, часто не умеет общаться сам.

Поэтому с целью легкого усвоения знаний и большего контактирования «учитель – ученик» необходимо на нестандартном уроке выстраивать демократический характер взаимоотношений педагога и учащихся, который называется педагогикой сотрудничества, диалога.

При таких взаимоотношениях ученик является не только объектом воздействия на нестандартном уроке, но и самоуправляемой, самостоятельной и свободно действующей личностью, полноправным соучастником педагогического процесса. Учитель в учебно-воспитательном процессе постоянно поддерживает контакт с учениками, создает соответствующую психологически комфортную обстановку для восприятия, прочного усвоения учебного материала. В процессе проведения нестандартного урока функции контакта «учитель – ученик»различны.

Так, методическая функция заключается в том, чтобы сосредоточить внимание учащихся на значимых моментах, «втянуть» учащихся в целесообразную последовательность его усвоения. Эвристическая функция проявляется в активизации любознательности учащихся, создании проблемной ситуации во время обучения, «провоцировании» поиска ее решения. Контрольная функция, или функция обратной связи позволяет учителю узнать, насколько полно и правильно воспринимают ученики поданный им материал. Морально-этическая функция заключается в том, чтобы привлечь к себе класс, завладеть его доверием, с одной стороны, а с другой – эта функция помогает регулировать моральное самочувствие детей на уроке, создавая ситуацию успеха [1].

Учитель-этик – прежде всего чуткий и внимательный человек, пристально следящий за соотношением в плоскости «победа-поражение». Он профессионал в диагностике состояния деятельности ребенка и быстром регулировании его на пути к успеху, то есть в коррекции. Под эмоциональной функцией следует понимать взаимовлияние учителя и его воспитанников: вступая в контакт с классом, учитель настраивает его на целесообразный эмоциональный лад, а класс вдохновляет учителя, эмоционально стимулирует своей увлеченностью, интересом к излагаемым мыслям, а также выполняемым видам работы.

Методы установления контакта на нестандартном уроке также разнообразны. К ним относятся: эмоционально-психологический замысел урока, создание проблемной ситуации, стимулирование творчества «в эту минуту», ответы на вопросы, содержание самих вопросов, интонационная гамма изложения, изменения в эмоциональном тоне фрагментов урока, «режиссура» и др.

Успех организации нестандартного урока во время решения проблемной ситуации на этапе усвоения новых знаний или выполнения задач на этапе применения полученных знаний на практике зависит от того, как усвоены приемы общения, развитая техника речи, речевой этикет, умение владеть своим организмом: мимика, жест, взгляд, осанка, манера держаться во время разговора, встречи.

Сформировать и развить коммуникативные умения младших школьников на нестандартных уроках в значительной мере помогают уже в начале первого учебного года уроки обучения грамоте, а затем – уроки чтения. Развитые коммуникативные умения обеспечивают учащимся прочность усваиваемых знаний на протяжении всего обучения в школе с одной стороны, а с другой – способность быстро и правильно ориентироваться в любой учебной и жизненной ситуации, брать на себя определенную роль, действовать в ее рамках, готовность к риску, самобытность, оригинальность. А такие качества помогают любой урок сделать нестандартным. При этом отпадает необходимость специально готовить «открытые», внешне нестандартные уроки, лишенные внутреннего содержания, которые обычно готовят для проверяющих, репетируя их.
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