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**Введение**

С проблемами безопасности людям всегда приходилось сталкиваться, однако, именно сейчас они особенно обострились и оказались в центре общественного внимания.

Сегодня, несмотря на серьезные шаги, предпринимаемые государством в области законодательного регулирования вопросов обеспечения нормальных условий охраны труда, обновления нормативной базы, на практике еще в недостаточной мере, устанавливаются первопричины тяжелых несчастных случаев с детьми, а также низкого уровня охраны их здоровья и жизни. В первую очередь сфера образования должна стать ключевым звеном в формировании личности «безопасного» типа, ориентированной на созидание и развитие общества, и осознающей необходимость и ценность своей жизни и здоровья.

 И эта задача, в первую очередь, ложится на дошкольные образовательные учреждения, поскольку именно они являются первым в жизни человека серьезным социумом. Создавая условия для успешной социализации, где у ребенка исходно закладывается осознанно уважительное отношение к себе и другим, к своему будущему и к жизни в обществе, ДОУ создает благоприятные условия для развития личности.

 При этом занятость и перегруженность современных родителей, а также, иногда, их психологическая неготовность, а порой и инфантильность в воспитании своих детей, не позволяют успешно решать все те задачи, которые стоят перед обществом в плане развития подрастающего поколения. От того, на какого человека, на какую личность ориентированы мы в будущем, зависят сегодня вклады и действия в данной сфере. По большому счету, от дошкольного образования, которое формирует социальные нормы, ценности и закладывает определенные социальные установки, зависит будущее – будущее страны и потенциал отдельной личности [8]. В свете вышеизложенного, целью данной работы явилась оценка уровня психологической безопасности образовательной среды ДОУ.

Гипотеза исследования: психологически безопасная образовательная среда ДОУ способствует сохранению психического здоровья и развитию личности ребенка.

Задачи исследования:

1. выявление отношения к образовательной среде ДОУ педагогов и родителей;
2. удовлетворенность значимыми характеристиками образовательной среды ДОУ;
3. защищенность от психологического насилия во взаимодействии субъектов ДОУ;
4. выявление степени эмоционального благополучия ребенка;
5. выявление уровня тревожности у детей;

Методы исследования:

1. методика «Психологическая безопасность образовательной среды школы» (автор И.А.Баева);
2. методика диагностики эмоционального благополучия (Т.С.Воробьева);
3. тест «Уровень тревожности ребенка» (Р.Тэмпл, М.Дорки, В.Амен);

Объект исследования: воспитанники средней группы МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида №100», их родители и педагоги.

Предмет исследования: психологическая безопасность образовательной среды ДОУ.

**Глава 1. Проблемы психологической безопасности образовательной среды ДОУ**

**§1. Понятие и критерии психологической безопасности субъектов образования ДОУ**

В образовательной организации обучающийся проводит зачастую больше времени, чем в семейной среде, поэтому степень влияния этого микросоциума на его социализацию и развитие трудно переоценить.

Обеспечение полноценного развития дошкольника предполагает решение основной задачи ДОУ – охраны жизни и укрепления физического и психического здоровья воспитанников. Деятельность ДОУ по решению этой задачи состоит в обеспечении безопасных и психологически комфортных условий для каждого ребенка.

В иерархии потребностей, предложенной А. Маслоу, потребность в безопасности у человека появляется сразу после удовлетворения физиологических потребностей. К потребностям безопасности А. Маслоу относит потребность индивида жить в относительно стабильной, безопасной и предсказуемой обстановке [10]. Люди нуждаются в освобождении от страха, тревоги и хаоса. Поэтому безопасность является безусловной ценностью человеческого существования, и значимость этой ценности неуклонно повышается, поскольку только при ее обеспечении могут реализовываться все другие ценности, человек может быть активен в постановке и достижении целей. Для свободного проявления своих индивидуальных особенностей человек должен чувствовать себя в безопасности. Безопасность - это такое явление, без которого не могут нормально развиваться ни личность, ни социальная организация, ни общество в целом [9].

Под психологически безопасной развивающей средой понимают благоприятную среду жизни и деятельности человека, а также окружающие его общественные, материальные и духовные условия, которые положительно влияют на здоровье личности. Данное утверждение базируется на осознании важности обеспечении благоприятных условий жизнедеятельности человека как состояния среды жизнедеятельности, при котором отсутствует какой-либо вредное воздействие ее факторов на здоровье человека и есть возможности для обеспечения нормальных и восстановления нарушенных функций организма.

В настоящее время предупреждение разнообразных психологических рисков и угроз в образовательных учреждениях приобретает особую важность. И.А. Баева обращает внимание на то, что сегодняшняя социокультурная ситуация дает многочисленные примеры негативного влияния внешних условий на становление личности человека. Проявления насильственных действий по отношению к другому достаточно распространены в современном мире [1].

Социально безопасная среда образовательной организации включает непосредственное окружение субъектов образования, факторы образовательной среды и представляет собой систему, обеспечивающую обучающемуся и педагогу состояние социально психологической защищенности и психолого-социального благополучия, адекватные условия развития психофизических свойств ребенка, удовлетворяющие его потребность в безопасности, двигательной и интеллектуальной активности, а также профилактику отрицательного воздействия различных факторов риска.[4].

Основными факторами социального риска, которые негативно сказываются на развитии и здоровье субъектов образования выступают:

* агрессивность информационной среды;
* девальвация духовно-нравственных ценностей и лояльность общества по отношению к асоциальному поведению;
* рост насилия в образовательной среде, интенсификация учебного процесса;
* негативные поведенческие особенности детей.

Особую актуальность приобретает проблема защищенности от психологического насилия во взаимодействии участников образовательной среды, так как она является важнейшим условием социализации подрастающего поколения. Создание безопасных условий труда и учебы в образовательном учреждении, защита от всех форм дискриминацииа может выступать альтернативой агрессивной социальной среде, психоэмоциональному и культурному вакууму, следствием которых является рост социогенных заболеваний. Важным условием является обеспечение психологической безопасности во взаимодействии участников образовательной среды. [8, с. 99].

И.А.Баева определяет психологическую безопасность как состояние образовательной среды, свободное от проявления психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению основных потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников.

Психологическая безопасность образовательной среды ДОУ – это взаимоотношения субъектов в этой среде, желание находиться в ней и испытывать чувство защищённости. Создание психологической безопасности подразумевает под собой формирование ресурса сопротивляемости. Не только у младших, но и у старших дошкольников любое давление или принуждение делать что-либо против воли вызывает сопротивление и как следствие, возникновение психоэмоционального напряжения [10].

Признаки психоэмоционального напряжения:

1. трудность засыпания и беспокойный сон;
2. усталость после нагрузки, которая совсем недавно ребенка не утомляла;
3. беспричинная обидчивость, плаксивость или наоборот, повышенная агрессивность;
4. рассеянность, невнимательность;
5. беспокойство, непоседливость;
6. отсутствие уверенности в себе, которая выражается в том, что ребенок все чаще ищет одобрения у взрослых, буквально жмется к ним;
7. проявление упрямства;
8. вредные привычки (сосание пальцев, ест без разбора, ест слишком жадно, иногда наоборот, стойкое отсутствие аппетита);
9. боязнь контактов, стремление к уединению, отказ участвовать в играх сверстников (часто ребенок ходит по группе, не находя себе занятия);
10. игра с половыми органами;
11. повышенная тревожность;
12. дневное и ночное недержание мочи, которое раньше не наблюдалось.

Если психоэмоциональное напряжение продолжается длительно, то оно порождает поиск суррогатных выходов. Внешне это проявляется в таких формах поведения, как протестные действия, у ребенка возникают вредные привычки, например, биение головой о подушку или сосание пальцев, языка, губ, нередко грызение ногтей или раскачивание, внутренне – как аутоагрессия (уход в себя). Чаще всего подобное поведение является следствием ошибок в воспитании детей таких как, запугивание, нетерпение, конфликты, перегрузки, авторитарность, осмеяние, наказание стыдом, уличение и т.д. А это не что иное, как реальная угроза психологической безопасности растущей личности.

Таким образом, от того, какую позицию выберет взрослый уже в раннем возрасте ребенка, зависит его психическое здоровье.

Система дошкольного образования в настоящее время ставит перед собой задачу – создание условий для освоения понятий и отношений к ненасилию, организуя деятельностное сотрудничество работников учреждений образования с детьми и их родителями. Это несомненно повысит уровень психического здоровья воспитанников дошкольного возраста и создаст возможности для их благополучного развития п период дошкольного и школьного детства. Безопасность – это психологический базис образовательно-воспитательной среды, который как следствие, обеспечивает необходимый ресурс безопасности в обществе.

**§2. Характерные особенности образовательной среды ДОУ**

Образовательную среду исследователи определяют, как часть образовательного пространства, которое неминуемо окружает человека фактически с рождения.

Образовательную среду можно рассматривать как подсистему социокультурной среды, как совокупность исторически сложившихся факторов, обстоятельств, ситуаций и как целостность специально организованных педагогических условий развития личности ученика. В современных исследованиях образовательная среда рассматривается как категория, характеризующая развитие ребенка, что определяет ее целевое и функциональное назначение.

Рассмотрим основные подходы к раскрытию понятия «образовательная среда». По мнению В. А. Ясвина, образовательная среда – это система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно–предметном окружении. Чаще всего, когда говорится об образовательной среде, имеется в виду конкретное окружение какого–либо учебного заведения [11]. В понимании В. В. Рубцова «образовательная среда – это такая общность, которая в связи со спецификой возраста характеризуется: а) взаимодействием ребенка с взрослыми и детьми; б) процессами взаимопонимания, коммуникации, рефлексии; в) историко–культурным компонентом». По мнению С. Д. Дерябо, образовательная среда – это совокупность всех возможностей обучения, воспитания и развития личности, причем возможностей как позитивных, так и негативных [2]. По мнению В. И. Слободчикова, среда, понимаемая как совокупность условий и обстоятельств для образования, не существует как нечто однозначное и данное заранее. Среда начинается там, где происходит встреча образующего и образующегося, где они совместно начинают ее проектировать и строить как предмет и ресурс своей совместной деятельности и где между субъектами образования начинают выстраиваться определенные связи и отношения.

Образовательную среду можно рассматривать как подсистему социокультурной среды, как совокупность исторически сложившихся факторов, обстоятельств, ситуаций и как целостность специально организованных педагогических условий развития личности ребенка.

Образовательная среда дошкольного учреждения, как отмечает Калашникова М.Б., особый тип среды. Эта особенность определяется несколькими факторами. Во-первых, временем нахождения в ней – ребенок пребывает в детском саду до 8-10 часов ежедневно. Во-вторых, интенсивностью деятельности, во время нахождения в данной среде малыш посещает логопедические, физкультурные, музыкальные, психологические, общеразвивающие и другие занятия. В-третьих, это информационно насыщенная среда. В-четвертых, ребенок общается с большим количеством взрослых.

В отличие от условий домашнего воспитания, в образовательной среде ДОУ ребенок сразу же попадает в социальное пространство сверстников, которое предъявляет новые требования и начинает на него влиять (иногда и негативно). Взаимодействия в детском социуме, жестокость, агрессивность – не секрет. Прозвища, клички – акты

психологического насилия, унижения другого, иногда воспринимаются даже взрослыми как детская забава, игра, но следует помнить, что это опасно для формирующейся идентичности другого человека. [8].

Исследования показывают, что уже в дошкольном возрасте между детьми складываются довольно сложные отношения. Задолго до того, как в процессе организованной воспитателем совместной деятельности сформируются деловые контакты, между детьми возникают личные отношения, основанные на чувствах симпатии или антипатии, равнодушия, привязанности или неприятия. Все это, в свою очередь, влияет на становление детского коллектива, его микроклимат, формирование положительных взаимоотношений между его членами. Именно в дошкольном возрасте в жизнь ребенка активно и уже навсегда входят другие дети - сверстники. Между дошкольниками складывается сложная и часто даже драматическая картина отношений. Они дружат, ссорятся, обижаются, мирятся, ревнуют, помогают, порой даже вредят друг другу. Дети остро переживают эти отношения, которые имеют разную эмоциональную окраску. Эмоциональное напряжение, конфликты между детьми случаются гораздо чаще, чем при общении детей со взрослыми. Дошкольное детство - важный период психического развития, характеризующийся началом формирования личности [5].

Именно в данный период происходит становление психических функций, формируются сложные виды деятельности (игра, общение со взрослыми и сверстниками), возникает иерархия потребностей и мотивов, волевая регуляция, самооценка, появляются моральные проявления в поведении, формируется понимание и принятие своей половой принадлежности, осознание ее неизменности. Ребенок активно осваивает речь, культуру человеческого общения, потому что только в ходе общения с другими людьми возможно формирование важнейших психических функций и личностное становление. При этом нужно отметить, что развитие интеллекта ребенка напрямую связано с воспитанием и возникает благодаря ранней социализации ребенка, то есть, благодаря взаимодействию с общественным окружением [3].

Отношение к другим составляет основную человеческой жизни, ее сердцевину. Именно эти отношения порождают наиболее сильные эмоции и наиболее важные человеческие поступки. Центром становления ребенка как личности становится его отношение к другому человеку и решающим образом определяет нравственную ценность человека. Межличностные отношения начинают формироваться и наиболее интенсивно развиваются в раннем детстве, благодаря тому, что с самого рождения ребенок живет среди людей и неизбежно вступает с ними в конкретные взаимодействия. Опыт таких первых взаимодействий как со взрослыми, так и с ровесниками закладывает фундамент для дальнейшего личностного формирования ребенка [6, с.182).Этот первый опыт во многом определяет особенности самосознания ребенка, его отношение к окружающему миру, его поведение и самочувствие в человеческом окружении.

Таким образом, образовательная среда дошкольного учреждения, относится к сложным, многоаспектным психологическим явлениям, которые характеризуются не столько количественными, сколько качественными показателями.

**Глава 2. Проект психологической безопасности образовательной среды ДОУ**

**§1. Организация исследования**

Исследование психологической безопасности образовательной среды проводилось в детском саду общеразвивающего вида №100 г. Воронежа. Возраст сада 57 лет. Общая численность воспитанников 100 человек. В саду 3 группы: вторая младшая, средняя и подготовительная (смешанная по возрасту: в ее состав входят дети старшего и подготовительного к школе возраста).

Общеобразовательная программа детского сада разработана на основе программы «От рождения до школы» под редакцией Н.Е.Вераксы. Предметно-развивающая среда сада представлена практически в полном объеме и соответствует ФГОС. Весь игровой материал сертифицирован и подобран в соответствии с возрастом детей. Методические пособия, спортивный и музыкальный инвентарь представлены в необходимом объеме. Несмотря на сравнительно небольшую площадь помещения, в каждой группе организованы зоны уединения для детей.

Педагогический состав и обслуживающий персонал полностью укомплектован. Практически все педагоги сада имеют первую квалификационную категорию. В штате сада есть педагог-психолог, старший воспитатель.

По результатам изучения медицинских карт детей, воспитанников с ОВЗ в детском саду нет. Все дети физически здоровы. Среди испытуемых детей один ребенок из неблагополучной семьи.

В исследовании принимает участие 15 детей (7 мальчиков и 8 девочек), 2 педагога и 15 родителей.

**§2. Обсуждение результатов исследования**

В исследовании психологической безопасности образовательной среды по методике И.А.Баевой рассматривались три показателя: 1) отношение к образовательной среде сада; 2) удовлетворенность значимыми характеристиками образовательной среды сада; 3) защищенность от психологического насилия во взаимодействии. Исследование проводилось индивидуально.

По результатам исследования отношения к образовательной среде педагогов положительное к ней отношение показали 72,2% выборов, нейтральное отношение – 27,8% выборов. Негативное отношение к образовательной среде сада не проявил никто из педагогов. Таким образом, уровень отношения к образовательной среде сада у педагогов высокий.

Уровень удовлетворенности образовательной средой педагогов составил 4,3 балла и оценивается как очень высокий. При этом значимыми характеристиками образовательной среды педагогами были выделены: взаимоотношения с коллегами, взаимоотношения с воспитанниками, возможность обратиться за помощью, возможность проявлять инициативу, учет личных проблем и затруднений.

Уровень защищенности от психологического насилия во взаимодействии у педагогов составил 3,9 балла и оценивается как высокий. По всем пунктам в большинстве выборов педагоги чувствуют себя скорее защищенными, чем не защищенными.

По результатам исследования родителей на предмет их отношения к образовательной среде 81,1% выборов показали положительное отношение к ней отношение. Нейтральное отношение к образовательной среде было выявлено в 16,7% выборов. Негативное отношение к образовательной среде было выявлено в 2,2% выборов. Таким образом, уровень отношения родителей к образовательной среде сада высокий.

Уровень удовлетворенности родителей образовательной средой сада составил 4,5 балла и оценивается как очень высокий. При этом значимыми характеристиками образовательной среды родителями выделены: взаимоотношения с педагогами, взаимоотношения с детьми, возможность высказать свою точку зрения, возможность обратиться за помощью, возможность проявлять инициативу, активность.

Уровень защищенности от психологического насилия во взаимодействии у родителей составил 4,8 балла и оценивается как очень высокий. Практически по всем пунктам в большинстве выборов родители чувствуют себя полностью защищенными.

В результате диагностики эмоционального благополучия детей по методике Т.С.Воробьевой неблагополучных детей выявлено не было. Актуальное состояние детей на момент диагностики в целом благополучное. Диагностика проводилась с каждым ребенком индивидуально.

Неблагоприятное эмоциональное состояние у детей, по результатам диагностики, вызывает приход в детский сад (26,6% выборов), занятия (6,6% выборов) и сон (13,3% выборов). Остальные режимные моменты вызывают у детей благоприятное эмоциональное состояние.

По результатам диагностики уровня тревожности (тест тревожности Р.Тэмпл, В.Амен, М.Дорки) 40% детей демонстрируют низкий индекс тревожности, 53,3% детей – средний индекс тревожности, 6,7% - высокий индекс тревожности. Наибольшее число негативных выборов сделано детьми в ситуациях взаимодействия «ребенок – ребенок», что говорит о повышенном уровне тревожности в данном виде взаимодействия. Самый низкий уровень тревожности представлен в выборе ситуаций «ребенок – взрослый», что говорит об относительной гармонии в данном виде взаимодействия. Исполнение повседневных обязанностей практически не вызывает тревоги у детей.

**§3. Рекомендации по обеспечению психологической безопасности образовательной среды ДОУ**

Исходя из анализа результатов исследования, были сформированы рекомендации по профилактике психологической безопасности образовательной среды ДОУ.

В работе с детьми.

1. Обучение детей адекватным способам взаимодействия посредством театрализованной деятельности.
2. Создание системы профилактики агрессивного поведения детей: занятия психогимнастикой, игры релаксационной направленности, игры на отреагирование эмоций.
3. Работа с природным материалом: глиной, песком, водой.
4. Логоритмические игры.
5. Контроль и регулирование психоэмоциональных и физических нагрузок.
6. Предоставление ребенку максимально возможной в этом возрасте самостоятельности и свободы.
7. Контроль за самочувствием и настроением ребенка, своевременная коррекция.

В работе с родителями.

1. Использовать различные формы взаимодействия с родителями (интерактивные встречи, мастер-классы, тренинги).
2. Повышение психолого-педагогической компетенции родителей (лекции, семинары, презентации).
3. Активное включение родителей в педагогический процесс (совместная проектная деятельность).

В работе с педагогами.

1. Диагностика и профилактика эмоционального выгорания.
2. Организация совместной коллективной деятельности (совместный выбор темы).
3. Разработка тренингов на снятие психоэмоционального напряжения.

**Выводы**

Результаты исследования психологической безопасности образовательной среды в ДОУ показали, что практически все респонденты продемонстрировали положительное отношение к образовательной среде ДОУ, высокий уровень удовлетворенности ее значимыми характеристиками, очень высокий уровень защищенности от психологического насилия во взаимодействии.

По результатам диагностики эмоционального благополучия детей в ДОУ, практически все режимные моменты вызывают у детей благоприятное эмоциональное состояние. Неблагоприятное эмоциональное состояние у некоторых воспитанников вызывает приход в детский сад. Во время беседы с детьми было выявлено, что им тяжело просыпаться по утрам, а это свидетельствует о нарушении их режима. У некоторых детей выявилось негативное отношение ко сну, что говорит, чаще всего, о том, что ребенка заставляют спать. Если при повторном обследовании отношение ребенка ко сну не изменится, то подобная ситуация требует коррекционных мер, а также просветительской работы с родителями и педагогами.

Исследование уровня тревожности у детей показало, что большинство воспитанников имеют средний и низкий уровень тревожности. Однако, как было выявлено, есть дети и с высоким уровнем тревожности. Это дети, испытывающие трудности в общении со сверстниками, иногда, ведущие себя агрессивно или напротив, замкнуто. Такая категория детей требует совместной работы родителей, педагога и психолога.

В результате были разработаны рекомендации по обеспечению психологической безопасности образовательной среды в ДОУ.

Таким образом, психологическая безопасность образовательной среды ДОУ способствует сохранению психического здоровья и развитию личности детей.
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**Приложения**

Таблица 1. Сводная таблица ответов для опросника педагогов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Позитивное отношение | Нейтральное отношение | Негативное отношение | Удовлетворенность | Защищенность |
| 1. | 9 | - | - | 4,5 | 4 |
| 2. | 4 | 5 | - | 4,1 | 3,8 |
| Итого | 13 | 5 | - | 4,3 | 3,9 |

Таблица 2. Сводная таблица ответов для опросника родителей.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Позитивное отношение | Нейтральное отношение | Негативное отношение | Удовлетворенность | Защищенность |
| 1. | 5 | 1 | - | 5 | 5 |
| 2. | 5 | 1 | - | 4,1 | 4,4 |
| 3. | 5 | 1 | - | 4 | 4 |
| 4. | 6 | - | - | 5 | 5 |
| 5. | 5 | 1 | - | 2,6 | 5 |
| 6. | 6 | - | - | 4,5 | 5 |
| 7. | 4 | 2 | - | 4 | 5 |
| 8. | 6 | - | - | 4,1 | 4,4 |
| 9. | 5 | 1 | - | 4,9 | 5 |
| 10. | 5 | 1 | - | 4,9 | 5 |
| 11. | 5 | 1 | - | 5 | 5 |
| 12. | 2 | 2 | 2 | 4,8 | 4 |
| 13. | 5 | 1 | - | 5 | 5 |
| 14. | 4 | 2 | - | 5 | 5 |
| 15. | 5 | 1 | - | 5 | 5 |
| Итого | 73 | 15 | 2 | 4,5 | 4,8 |

Таблица 3. Методика диагностики эмоционального благополучия (Т.С.Воробьева)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Приход в д/с | Завтрак | Занятия | Прогулка | Обед | Сон | Игра | Актуальное состояние |
| 1. | 7 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 |
| 2. | 8 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 3. | 7 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 4. | 7 | 6 | 5 | 4 | 1 | 7 | 2 | 1 |
| 5. | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 6. | 6 | 2 | 4 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 |
| 7. | 5 | 1 | 2 | 3 | 5 | 1 | 3 | 5 |
| 8. | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 |
| 9. | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 10. | 3 | 5 | 1 | 2 | 3 | 7 | 3 | 4 |
| 11. | 5 | 3 | 5 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 |
| 12. | 5 | 1 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 13. | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 14. | 5 | 2 | 1 | 1 | 6 | 2 | 3 | 3 |
| 15. | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 6 | 1 | 4 |

Таблица 4. Уровень тревожности (по Р.Тэмпл)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя ребенка | Индекс тревожности, % |
| 1. | Полина Я. | 28,6 |
| 2. | Маша С. | 7,1 |
| 3. | Настя П. | 21,4 |
| 4. | Ульяна Г. | - |
| 5. | Даша П. | 50 |
| 6. | Варвара Л. | 21,4 |
| 7. | Ульяна А. | 21,4 |
| 8. | Маша В. | 28,5 |
| 9. | Даниил М. | - |
| 10. | Артем К. | 14,3 |
| 11. | Дима М. | 21,4 |
| 12. | Денис А. | 64,2 |
| 13. | Захар К. | 21,4 |
| 14. | Демид Р. | 7,1 |
| 15. | Максим Б. | 7,1 |
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