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 Чем легче учителю учить, тем труднее ученикам учиться. Чем труднее учителю, тем легче ученику. Чем больше будет учитель сам учиться, обдумывать каждый урок и соразмерять с силами ученика, чем больше будет следить за ходом мысли ученика, чем больше вызывать на ответы и вопросы, тем легче будет учиться ученик.

 ***Лев Толстой. Введение.***

Демократические перемены в российском обществе тесно связаны с активными усилиями по реформированию системы образования. Сегодня в системе образования происходят позитивные и качественные изменения, которые затронули не только организационные, но и содержательные аспекты.

Федеральные государственные стандарты нового поколения определяют социальный заказ, как требования общества, интегрирующие потребности личности и семьи в области общего образования.

Новые стандарты направлены на: «формирования у обучающихся умения вести безопасный и здоровый образ жизни; готовность к соответствующему поведению на основе полученных знаний и умений; активную жизненную позицию; готовность к трудовой деятельности, обеспечивающей личное и общественное благополучие в условиях рыночной экономики; идеалы равенства, социальной справедливости, гармонии и разнообразия культур, как демократических и гражданских ценностей; осознание нравственного смысла свободы и её неразрывной связи с ответственностью, развитое правосознание, умение делать осознанный и ответственный личностный выбор»[[1]](#footnote-2).

Таким образом, на систему образования ложится колоссально значимая ответственность за будущее поколение, так как в части социального запроса семью будет интересовать социальная перспектива ребенка, а не количество предметных знаний; научную школу - воспроизводство определенного типа профессионализма; социально приоритетную группу – сохранение структуры общественных приоритетов и т.д.[[2]](#footnote-3)

В основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности - умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе.

Обучение должно быть построено как процесс «открытия» каждым школьником конкретного знания. Ученик не принимает его в готовом виде, а деятельность на уроке организована так, что требует от него усилия, размышления, поиска. Школьник имеет право на ошибку, на коллективное обсуждение поставленных гипотез, выдвинутых доказательств, анализ причин возникновения ошибок и неточностей и их исправление.

Именно это заставляет отказаться от ориентировки методики обучения на репродуктивные методы. Руководство учителя не сводится к предъявлению образца или инструкции, которые нужно запомнить и воспроизводить, а предполагает организацию совместных размышлений, поиска, наблюдений (за объектом природы, языковой единицей, математическим объектом и т.д.) самостоятельных построений алгоритмов и т.п.

Новые стандарты направлены на формирование личности ребенка, развитие навыков самостоятельной деятельности и коллективной работы, раскрытие его талантов. **Объект**: «Технология развития критического мышления»

**Предмет:** технологические приемы «Технологии развития критического мышления». **Гипотеза**: если организовать образовательный процесс изучения истории на основе применения технологии развития рефлексивного мышления, то это позволит повысить качество образования по предмету, развить интеллектуальные способности учащихся в процессе социального взаимодействия.

Глава 1. ФГОС, новое видение отношений между учителем и учеником в классе. Мир сегодня развивается стремительно, сферы деятельности человека охвачены процессом глобализации, процессы развития общества динамичны. Прослеживается колоссальный разрыв в динамики обучения и получения качественной образовательной услуги связанный со специфическими причинами как внутри одной образовательной системы, так и в сравнение с другими национальными системами образования. Если следовать логике развития образовательных процессов в период реформирования, то целеполагание определяет модернизацию и системы образования в целом и механизмов взаимодействия внутри учебного процесса между субъектами или участниками образовательной деятельности. С одной стороны есть четко обозначенный социальный заказ со стороны государства, бизнеса, научной школы, родителей, который является основополагающим требованием к системе образования в Российской Федерации. Сегодня широко применяется понятие «экономика, построенная на знаниях», такая экономика уже сейчас определяет параметры востребованных специалистов в разных отраслях производства.

Такое экономически обоснованное понятие как «конкурентность» применяется в новом формате отношений в обществе, а так же характеризует или является основной характеристикой знаний и умений ученика на «выходе» (портрет выпускника, прописанный в ФГОС) из школы.

Стандарт ориентирован на становление личностных характеристиквыпускника, в «Портрете выпускника школы», выпускник характеризуется, как:

- любящий свой край и свою Родину, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;

- осознающий и принимающий традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознающий свою сопричастность судьбе Отечества;

- креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества;

- владеющий основами научных методов познания окружающего мира;

- мотивированный на творчество и инновационную деятельность;

 - готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность;

- осознающий себя личностью, социально активный, уважающий закон и правопорядок, осознающий ответственность перед семьёй, обществом, государством, человечеством;

- уважающий мнение других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания и успешно взаимодействовать;

- осознанно выполняющий и пропагандирующий правила здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни;

- подготовленный к осознанному выбору профессии, понимающий значение профессиональной деятельности для человека и общества;

- мотивированный на образование и самообразование в течение всей своей жизни[[3]](#footnote-4).

Из выше перечисленных умений, становиться понятно, что в процесс обучения должен быть на целен на формирования компетенций у учащихся, следовательно, необходимо применять в образование метакогнитивный подходов к обучению, что может помочь ученикам научиться контролировать свою учебу, определять цели, а также отслеживать свои достижения и прогресс. В своей книге « Новое понимание реформ в образовании » (Fullan Michael The New Meaning of Educational Change:Moscow «Prosveshcheniye» 2006) Майкл Фуллан затрагивает вопрос о реформах, которые базируются на новых стандартах …. « работа, направленная на определение изменений выработку их смысла, имеет еще большее значение в наши дни, поскольку реформы сейчас носят комплексный характер и осуществляются в большем масштабе, при этом поднимаются выше. Дело в том, что программы, связанные с изменениями в образовании, имеют объективную реальность, которой можно дать определение в терминах тех принципов, практики преподавания и ресурсов, которые они включают в себя». Смысловая нагрузка высказывания Фуллана более чем правильно, показывает пути продвижения в практике преподавания через отбор образовательных технологий, которые помогут учителю, научить ученика учится. Поэтому перед каждым учителем, работающим в школе на данный момент, стоит задача отбора тех методов и технологий, которые приведут к новому формату учебных отношений внутри урока между учителем и учеником, и кроме этого позволят выполнить ФГОС.

Глава 2. Применение «Технологии развития рефлексивного мышления».

Так как автор данного исследования является практикующим учителем истории и права в общеобразовательной средней школе Тазовского района ЯНАО, предлагаю рассмотреть применение «Технологии развития рефлексивного мышления» на уроках истории. Хотелось бы проследить, каким образом данная технология помогает учителю и ученику: организовать учебный процесс на уроке и реализовать ФГОС.

Актуальность заключается в том, что процесс обучения истории сегодня характеризуется, как известно, разнообразным спектром программ и учебников. Для его эффективности от учителя требуется способность к самостоятельному конструированию системы предметного обучения. Изучив международный опыт, стало ясно, что технологический подход в зарубежной педагогике разрабатывался в целях методического сопровождения учителя в условиях вариативного образования. Технологический подход необходимо рассматривать как способ системного конструирования и целенаправленного, поэтапного осуществления процесса обучения, при котором обеспечивается обязательное получение запланированного результата оптимальными путями. Если же говорить о том, что преподавание, на мой взгляд, есть творчество, то творческий подход в преподавании и построении модели исторического образования (в рамках урока истории) направлен на учет индивидуальных потребностей учащегося, но в условиях коллективного обучения. Для создания мотивированной среды обучения, я как учитель считаю возможным использование « Технологии развития рефлексивного мышления». Данная технология была разработана немецкими педагогами земли Северный Рейн-Вестфалия и была применена для работы с взрослыми. Элементы данной технологии на уроках использует заслуженный учитель РФ, учитель школы № 1071 города Москвы И.Н.Шербо. По мнению И.Н.Шербо данную технологию надо вводить в общеобразовательной школе в 5 классе, так как именно в этом возрасте закладываются не только базовые знания, но и умения.

Первоначально предлагаю определить смысловое значения ключевого понятия «рефлексия». Термин «рефлексия» сегодня широко используется в разных областях научного знания. Приведем несколько обоснований понятия.

Концептуализация понятия « рефлексия»:

- рефлексия – это особый источник знания, опирающийся на внутренний опыт (философ Дж.Локк); - рефлексия, есть способность сосредоточиться на своих мыслях, абстрагируясь от внешних раздражителей (Р.Декарт);

- рефлексия – механизм обратной связи, «процесс отображения одним человеком внутренней картины мира другого человека» (психолог Кулюткин);

- рефлексия - это осознание субъектом средств и оснований деятельности (В.Давыдов и А.Зак). Рефлексия используется для развития мышления, поэтому данный процесс можно характеризовать с позиции гуманитарно-культурологической ориентации, то есть рефлексия – переосмысление и перестройка личностью своего опыта. Что касается педагогики, то я поддерживаю точку зрения, что результативность воздействия педагога на обучаемых повышается благодаря активизации рефлексивных процессов. Кроме этого у учеников не сложились еще полные знания или определенная система знаний и мировоззрение, то им нужна опора на узнавание. Но это не надо путать с аналитическим процессом: выделение главного из рассказа или вопроса. Аналитический процесс это выделение, а не узнавание. Процесс узнавания же связан с «накопленным» опытом учащегося, с умением его использовать для приобретения и накопления новых знаний. Поэтому в процессе обучения необходимо особо уделять внимание развитию рефлексивного (критического) мышления. Новизной Технологии развития рефлексивного мышления является существенное изменение роли имеющихся, или « накопленных», знаний ученика при изучении новой темы урока. Каждый ученик к школьному возрасту имеет определенную жизненную практику, то есть свой социальный опыт повседневной жизни.

 Данная категория знаний накапливается ежедневно при общении с родителями, сверстниками или просто знакомыми, СМИ и интернет ресурсы, виртуальное общение, через познавательные и развивающие игры т.д. При таких разнообразных видах общения идет накопление определенных знаний. В отличие от специальных научных знаний, где знания – самоцель, в практическом опыте знания представляют собой «побочный продукт», который формирует мировоззрение ребенка.

 Для того чтобы понять, как данная технология позволяет использовать «накопленный» опыт учащихся в учебном процессе в рамках изучения предмета истории, в рамках данного эссе опишем формальный экспериментальную работу.

 Экспериментальная работа по теме «Применение технологии развития рефлексивного мышления на уроках истории».

 Цель: апробировать технологию развития рефлексивного мышления, направленную на развитие субъективного опыта учащихся на уроках истории.

 Задачи: 1) создание мотивации для ученического коллектива на вхождение в эксперимент; 2) создание условий для успешного осуществления экспериментальной деятельности: психологическое сопровождение учебного процесса школьным психологом; 3) развивать межличностный интеллект через развитие коммуникативных компетенций, взаимообучение;

4) формировать способности к рефлексивному мышлению;

5)научить учащихся самостоятельно объективно оценивать свою работу на уроке; 6) повысить качество образования по истории.

Гипотеза: если организовать образовательный процесс изучения истории на основе применения технологии развития рефлексивного мышления, то это позволит повысить качество образования по предмету, развить интеллектуальные способности учащихся в процессе социального взаимодействия.

Технология развития рефлексивного мышления будет использоваться в учебном процессе в рамках урока истории.

Критериями оценки эффективности экспериментального урока могут быть: 1) активная мыслительная деятельность каждого ученика в течение всего урока; 2) обеспечение эмоциональной сопричастности ученика к собственной деятельности и деятельности других;

3) мотивация познавательной деятельности ученика на уроке; 4) наличие самостоятельной работы и творческих заданий на уроке; 5) формирующие оценивание (оценка учителя, самаоценивание, рефлексия); 6) достижение целей урока.

Ожидаемый результат:

а) развитие мыследеятельности школьника и образного восприятия и критического мышления; б) переосмысление и перестройка личностью своего внутреннего опыта и применение его в учебном процессе;

в) повышения уровня качественной успеваемости и уровня обученности ученика. Следующим этапом работы предлагаю считать применение элементов Технологии развития рефлексивного мышления на уроке истории. Тема урока будет выбрана в контексте темы эссе « Реформы делаются в классе». Предлагаю применить формальный подход развертывания темы урока в рамках данной работы. Акцент будет перенесен на технологические моменты, которые наглядно должны показать отход от традиционной подачи знаний учителем (где учитель – источник знаний) ученику.

Роль ученика изменяется, он должен стать главным субъектом, а его субъективный опыт становится основным ресурсом, побуждающим учащегося к учебной деятельности через востребованность его знаний, накопленных в процессе социализации. Эти знания становятся первым звеном или фундаментом для расширения мировоззрения и научного обоснования картины миросоздания. Таким образом, мы не отходим от знаниевой основы, а переводим ее в понятие « знания для жизни» и это является существенным отличием.

 Ресурсы ученика

Мотивация Субъективный Умения Базовые

 личный опыт (универсальные) знания

Для развития рефлексивного мышления ученика учитель должен поставить следующие задачи:

1) опираться на актуализацию субъективного опыта обучающихся, то есть создавать условия, побуждающие учащихся к деятельности через востребованность их знаний; 2) учить приемам квалиметрической (качественной, описательной) оценки событий, процессов, умений.

Технология развития рефлексивного мышление предлагает определенные приемы работы с учащимися.

Приемы работы с учащимися в рамках « Технология развития рефлексивного мышления»: 1. Прием работы «Паучок». В ходе изучения материала необходимо подвести к новому понятию или термину. Но оно ново лишь в контексте предметного содержания. Учащиеся уже имеют о нем кое-какие разрозненные знания (субъективный опыт, полученный при социализации).

Исходя из темы « Реформы делаются в классе» ключевым понятием темы является термин «реформа».

 Хорошо

Реформы Мир

 Реформация

Люди Изменения в России

 Много сейчас

Расширим его смысловое значение до термина «реформация». Вокруг данного понятия предлагаем учащимся прописать в названом порядке личностные представления о нем. Походу рассказа учителя, работы с учебником и другими источниками информации, обсуждения учащиеся расширяют, совершенствуют, корректируют свои знания. Главное условие зрительно, объемно показать увеличение информации. 2. Матричный прием работы с информацией.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Понятие | Знал | Узнал | Хочу узнать больше! |
| Реформация |  |  |  |

Положительным моментом является информация в колонке «Хочу узнать больше!». Она позволяет учителю сформулировать индивидуальное задание на следующий урок для «этого» ученика. Кроме того это формирует навыки самообразования, поиска и отбора интересующей информации, ее анализу. Ученик получает возможность откорректировать свои знания и построить индивидуальный маршрут накопления знаниевой основы от урока в урок, от темы к теме используя имеющиеся знания (субъективный личный опыт) в новом контексте тем и учебных предметов. 3.Прием «Пометки на полях». Еще донной формой работы развивающей критическое мышление является прием «Пометка на полях».

 Целесообразно данный прием применять при организации работы с новым текстом или текстом учебника. Учащиеся читают текст и на полях отмечают то, что знают, знаком «+», новую информацию – знаком «!», желаемое узнать глубже из дополнительных источников – знаком «?». Только после такого прочтения, обобщения всего «знакомого», учитель останавливается на неизвестном, новом материале. Учащиеся формируют навыки работы с текстом и умения вычитывать информацию и ранжировать ее. Здесь важно то, что этот материал выявлен и предложен самим учащимся. Они анализируют имеющий у них запас знаний, субъективного опыта, проводят систематизацию материала и его преобразование в вопросы дальнейшего, более глубокого осмысления. Такая форма работы пробуждает интеллектуально пассивную часть учащихся к поиску своей темы. Они в обычных условиях и рады сделать что – то большее, да придумать не могут. 4. Прием работы «Архивариус». Учитель предлагает учащимся работу аналитического характера с творческой направленностью. Учитель предлагает написать выводы о реформации и реформах с позиции разных персонажей истории. При этом происходит мониторинг усвоения новых знаний, развития образного восприятия ушедших эпох и современного времени, людей, судеб. 5. Рефлексия. Рефлексия – самооценка учащихся. Важной составной частью урока, где отрабатываются навыки критического мышления, является *этап оценивания*. Качественную оценку урока получаем через письменный ответ детей на любой из предложенных вопросов:

 - самым интересным было …; - я бы мог (могла), но не спросили…; - мне понравилось…; - если бы я был учителем…; - у меня все время вертелось в голове… Еще один вариант « Рефлексии себя в уроке» ( из опыта московской учительницы М.Н.Черновой), учитель предлагает детям оценить по 10-тибальной системе свою работу с позиции «Я», «МЫ», «ДЕЛО». Заготовки трех векторов на полях тетради учащиеся делают дома.

По итогам урока они оценивают:

 «Я»

 (как работал, допускал ли ошибки)

«Мы» (насколько мне помогли «Дело» (понял ли я материал,

одноклассники, учитель, а я – им) узнал ли больше)

Этот самоанализ «на полях» помогает учителю наблюдать динамику развития критического отношения учащихся к себе, к окружающимся, но не с целью подчеркнуть их недостатки, а с целью коррекции собственных умений. Самооценка учащихся сопоставляется с формой, содержанием урока, учитель корректирует свои действия с позиции личностно - ориентированной педагогики.

Одним из « щепетильных» моментов на уроке является выставление оценок, учитель оценивает ученика с позиции уровневого усвоения знаний, учащиеся, как правило, реагируют положительно только на высокие оценки. Не состыковка интересов приводит к демотивации учащихся. Именно поэтому разные виды оценивания в классе на уроке позволяют избежать ситуации не понимания по отношению к оцениванию и дают возможность применять формирующее оценивание.

Наиболее эффективной для организации обучения детей является система оценки, которая приближена к ученику, обеспечивает его постоянное взаимодействие ученика с учителем, служит обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения. В международной практике такой подход носит название оценка на уровне класса или внутриклассное оценивание (classroom assessment). Это обеспечивает педагогов обратной связью, которая даёт им информацию о том, насколько они эффективны как преподаватели, а детям показывает, насколько они прогрессируют как ученики. В этом случае педагоги, движимые желанием получить ответы на важные для них вопросы преподавания и учения, сами организуют внутриклассное оценивание, сами его проводят и анализируют полученные данные. И тогда возможность приложить полученные результаты к собственной преподавательской практике для них значительно возрастает.

Таким образом, используя техники внутриклассного оценивания, преподаватели развивают собственные способности: во-первых, способность понимать, как учится ученик и как его лучше обучать, а во-вторых, способность помогать своим ученикам в развитии самооценивания, самоопределения и самоорганизации. Это делает и работу преподавателя, и учебную работу учеников более эффективной. То есть центральный момент в этом оценивании – помощь и учителям и учащимся в совершенствовании качества учебной деятельности (учения)[[4]](#footnote-5).

Британцы указывают следующие ключевые характеристики оценки на уровне класса, которую они определяют как оценивание в целях обучения. Оценивание в целях обучения:

- встроено в процесс преподавания и учения и является их существенной частью;

- предполагает обсуждение и общее признание учебных целей учителями и учениками;

- нацелено на то, чтобы помочь ученикам осознавать те учебные стандарты, которых они должны достичь;

- вовлекает учеников в самооценивание или партнёрское оценивание;

- обеспечивает обратную связь, которая помогает ученикам осознать, какие следующие шаги в учении им предстоит сделать;

- укрепляет уверенность в том, что каждый ученик может добиться улучшений;

- вовлекает и учителя, и учеников в процесс рассмотрения и рефлексии данных оценивания.[[5]](#footnote-6)

**Заключение.** Реализация образовательных измерений подразумевает «изменение на практике». Но что именно это означает? Хотя изменения на практике могут происходить на многих уровнях – например, на уровне учителя, школы, округа, я буду использовать в качестве иллюстрации уровень класса или учителя, поскольку этот уровень ближе всего к учению и обучению. Инновация многомерна. По крайне мере три компонента или три грани подвергаются риску во время реализации любой новой программы или политики: 1) возможное использование новых или пересмотренных материалов (учебные ресурсы, такие, как материалы программ или технологий), 2) возможное использование новых подходов к обучению (т.е. новых стратегий обучения или новых типов упражнений), 3) возможное изменение принципов (например, педагогические предложения, лежащие в основе новых целей и программ).[[6]](#footnote-7) Сегодня перед учительским сообществом поставлена задача «пустить реформы в класс» и найти эффективные пути их реализации. Использование новых материалов и технологий приводит к реализации определенных образовательных целей: развития новых подходов и навыков преподавания. Учебный процесс в классе должен быть построен, так что бы после его реализации, навыки и знания учащихся имели большой эффект востребованности. В данном исследование сделана попытка представить одну из технологий, как возможность использования новых подходов к обучению в классе. Технология развития рефлексивного мышления, на мой взгляд, помогает сформировать у детей умения использовать свой жизненный опыт как основу для приобретения знаний. Учащиеся первоначально с любопытством воспринимают данный технологический метод, потому что не все знают о том, что такое «жизненный опыт», и что они его имеют. Данное открытие для многих служит толчком к продуктивной деятельности, мотивом к новым знаниям, интересом к учебной деятельности. Кроме того, формируется умение критического отношения учащихся к себе, к окружающим, а это является основой для коррекции собственных умений. А главное – во время урока происходит активизация учебной деятельности даже самых пассивных учащихся, появляется стремление узнать больше, чтобы углубить свой опыт. Само понятие «опыт», как правило, ассоциируется с мудростью, знаниями, умениями, и когда ребенок осознает это, он личностно ориентирует себя на увеличение «опыта» с целью самоутверждения. Практика показывает, что успешными учениками являются дети, имеющие самоуважение, которое и возникает через самоутверждение в хорошем смысле слова. Учащиеся быстрее адаптируются на уроке благодаря данной технологии, так как психосоматическое «Я» уж функционирует на уровне рефлексов в тон заданного процесса. Рефлексивные технологии строятся на принципе общения, атмосфере свободного обмена мнениями, что способствует активному формированию у учащихся механизма критического мышления: анализа, обобщения, прогнозирования, самооценки. Доверие и уважение ученика к логике партнера стимулирует развитие внутренней потребности к аналитической работе, которая формирует общение, гибкость мышления. Ценность данной технологии для педагогов школы в ее универсальности. Она без ущерба вплетается в архитектуру урока, не нарушая его логичности и последовательности. Успешность использования обеспечивается желанием выражения «Я» ребенка в процессе учебной деятельности. Данная технология научит ученика использовать свои знания для жизни и наполнит учебный процесс смыслом. Компетенции, сформированные у учащихся, будут соответствовать ФГОС нового поколения.
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