Конкурсная работа

для участия во Всероссийском конкурсе «Педагогические секреты»

**«Использование игровых технологий**

**в развитии творческих способностей**

**младших школьников в условиях дополнительного образования»**

Автор:

Маркина Татьяна Владимировна,

педагог дополнительного образования

филиала МБОУ Сосновской СОШ № 2

в селе Вторые Левые Ламки

Сосновского района Тамбовской области

2021 год

В наше время наличие творческих способностей у младших школьников, их возможности мыслить оригинально и интересно уделяется большое внимание. Творчество – деятельность, результатом которой является создание нового, предполагает наличие у личности способностей, мотивов, знаний и способностей, благодаря которым создается продукт, отличающийся новизной, оригинальностью, уникальностью. Специалисты, умеющие мыслить нестандартно, «креативно», востребованы практически во всех профессиональных сферах – от разработки сложных программных продуктов до дизайна помещений и зданий.

Педагоги и психологи, утверждают, что раскрыть творческое начало (а оно обязательно есть в любом ребёнке) несложно. Младший школьный возраст – это период, предоставляющий замечательные возможности для  формирования творческого пространства ребёнка. По моему мнению, культурно-досуговая деятельность в рамках дополнительного образования обладает необходимым педагогическим потенциалом и обеспечивает благоприятные условия для развития творчества.

В частности, раннее приобщение детей к практической художественной деятельности помогает познавать окружающий мир, приучает внимательно наблюдать и анализировать формы предметов, развивает зрительную память, пространственное мышление и способность к образному мышлению, способствует развитию в них творческого начала, требующего активности, самостоятельности, проявления фантазии и воображения.

Основными задачами в работе педагога дополнительного образования я считаю опору на творческие способности младших школьников, создание условий для развития и саморазвития личности, использование адекватных средств реализации творческого потенциала детей с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей.

В 2020-2021 учебном году я провела педагогический эксперимент по создание условий для развития творческих способностей младших школьников на занятия изобразительной деятельностью в рамках объединения дополнительного образования «Юный художник».

*Цель исследовательской работы*– теоретически обосновать, разработать и апробировать методику организации досуговой деятельности, ориентированной на развитие творческих способностей младших школьников через предметно-практическую изобразительную деятельность с использованием инновационных педагогических технологий.

*Методы исследования:*

- теоретический анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы, обобщение опыта работы образовательных организаций по развитию творческих способностей младших школьников,

- эксперимент,

- наблюдение,

- тестирование (методика тестирования творческого мышления П. Торренса),

- анализ и обобщение результатов исследовательской работы.

В рамках педагогического эксперимента выполнена следующая работа:

1.Изучены теоретические аспекты организации творческой деятельности младших школьников. Уточнены понятия «творчество», «креативное мышление», «дивергентное мышление». Изучены различные методики развития творческих способностей с учётом возрастных особенностей младших школьников.

2.Определён уровень сформированности творческих способностей экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента. Для констатирующего эксперимента была определена группа тестируемых: 6 учеников 2 и 4 классов, посещающих объединение дополнительного образования «Юный художник».

При помощиметодики тестирования творческого мышления П. Торренса были выделены критерии и показатели уровня сформированности творческих способностей младших школьников:

- *беглость* (на уровне продуктивности выполнения задания),

- *гибкость* (на уровне разнообразности вариантов решения поставленного задания),

- *оригинальность* (на уровне нестандартности при выполнении).

Используемые тесты я проводила с детьми в виде веселых игр на занятиях объединения «Юный художник». Во время проведения игр царила непринужденная атмосфера. Большинство учеников отвечало с большой охотой и с желанием продолжать играть дальше. Это заслуга того, что был избран дифференцированный подход к детям, создана психологически комфортная атмосфера, обеспечена самостоятельность и свобода в выполнении заданий.

3.Разработана и апробирована в экспериментальной группе методика развития творческих способностей младших школьниковв процессе игровой деятельности, направленная на развитие дивергентного и креативного мышления.Его специфика – наличие не одного, а множества правильных ответов.

Выбор игровых технологий был не случаен. Игра заменяет младшим школьникам труд, вводит ребенка в жизнь, общение с окружающими, способствуют развитию мышления, воображения, воспитывают активность, сноровку, сообразительность, инициативу, умения постоять за себя. Игра для детей - важное средство самовыражения, проба сил. Она помогает сплотить детский коллектив, включает в активную деятельность детей замкнутых и застенчивых. В них воспитывается сознательная дисциплинированность, дети приучаются к соблюдению правил, справедливости, умению контролировать свои поступки, правильно и объективно оценивать поступки других. В рамках эксперимента я использовала и чередовала различные игры: подвижные, подражательные, музыкальные, дидактические, познавательные, интеллектуальные, творческие.

Например*, задания по рисованию для развития образного мышления:*

1. Рисование абстрактных категорий (нарисуй, грусть, радость, звук, мысль).
2. Разглядывание случайных клякс, дорисовка и преобразование их в знакомые формы и понятия: фигурки животных, дома, цветы.
3. Разглядывание облаков на небе, поиск аналогий с известными понятиями, представлениями (по форме, цвету).
4. Техника «обратного рисования». Очень интересное занятие, которое займёт ребёнка. Ребёнок или педагог держит карандаш вертикально, прижимая его кончик к листу бумаги. Карандаш должен оставаться неподвижным. Второй ребёнок (или взрослый) передвигает бумагу под карандашом таким образом, чтобы в итоге получился рисунок.

На первых занятиях это могут быть несложные задания: линии, простые фигуры (овал, круг, треугольник). В дальнейшем задания усложняются: предложите нарисовать фигуры животных, буквы, контуры известных предметов (дом, машина, цветок).

За основу разработки взят метод «мозгового штурма» и метод гирлянд случайностей и ассоциаций. В комплексе каждый метод выполняет свое предназначение:

- метод гирлянд и ассоциаций – стимулирует выработку ассоциаций, которые формируются в смысловые гирлянды,

- метод «мозгового штурма» - поиск оптимального решения задачи.

В ходе эксперимента я объединила качества данных методов, выстроила правила и последовательность использования приемов для разработки методики развития творчества младших школьников в процессе игровой изобразительной деятельности. Данная система использования различных приемов и методов группируется в методику, суть которой заключается в построении ассоциаций и поиске правильных решений, обсуждении возможных решений и самостоятельном принятии решений в виде графического объекта (рисунка).

4.На контрольном этапе эксперимента оценена эффективность апробированной методики. Проведена сравнительная характеристика уровней сформированности творческих способностей у младших школьников в процессе игровой деятельности, статистическая обработка полученных результатов.

В ходе педагогического эксперимента выбранная методика была апробирована и отлично зарекомендовала. Апробация методики была проведена в 2 этапа.Обязательным условием является растянутость во времени 1 и 2 этапов эксперимента.

В течение недели был осуществлен первый этап, в который входило 3 занятия с различными вариантами порядка выполнения первичного задания на развитие дивергентного мышления: с неограниченным количеством использования каждой из фигур: *«С помощью круга, треугольника, квадрата и линий нарисуйте вещи, которые связаны по смыслу. Каждую фигуру можно использовать не больше 10 раз (на начальных этапах, можно не ставить ограничение использования фигур), при этом фигуры могут быть любых размеров».* Каждое последующее занятие усложняется с целью подготовки учеников к выполнению задания второго этапа.

Второй этап ***-*** вторичное выполнение задания, но уже с ограниченным количеством. Включает 1 занятие, в котором соединились наиболее удачные приемы, усложнив при этом стартовое задание.

По окончанию каждого этапа проводилось оценивание с учетом максимального количества ассоциативных фигур - гибкость, оригинальность созданных фигур, качество выполнения условий здания, беглость (максимальное количество использования элементов в рисунке).

1-е занятие проходило в кабинете. Ученики работали по одному за партой. При объяснении правил выполнения работы я демонстрировала примеры: при поиске ассоциаций (небо – облака, самолет и т. д.). Так же при объяснении демонстрировала наглядно все фигуры. Все идеи записывались на доске.

2-е занятие проходило в кабинете. Ученики работали в парах. Но каждый ребёнок, приняв решение, выполнял свой, а не совместный рисунок. Во время выполнения работы в кабинете звучала музыка «Звуки природы». Все идеи записывались на доске.

3-е занятие проходило на природе. Ученики работали по одному, все идеи диктовались на диктофон.

4-е занятие соединяло в себе все удачные приемы работы. При объяснения задания использовалась наглядная демонстрация фигур. Изменился набор фигур - заменили квадрат на прямоугольник. Ученики работали в парах. Во время выполнения работы звучала музыка «Звуки природы».

**Рекомендации при организации занятий:**

1. Постановка задачи. Важно убедится, чтобы всем ученикам было понятно задание. При необходимости задание необходимо повторить несколько раз. Возможен вариант графического изображения всех фигур на доске или стенде, для наглядной подсказки ученикам видов разрешенных фигур.

2. Выдвижение идей. Ученики высказывают свои соображения, все варианты записываются педагогом на доске. Особое внимание необходимо уделить вариантам построению ассоциаций. Вследствие этого этап выдвижения идей делится на две части:

а) «что можно изобразить, используя данные фигуры?»;

Пример: дом, самолет, автобус, дорога, конфета, телефон и т.д.;

б) работа по поиску и генерированию смысловых ассоциаций;

Пример: самолет – небо – облака – закат - взлетная полоса – летчик - парашют и т.д.

3. Принятие решения. На этом этапе ученики самостоятельно принимают окончательное решение. Результатом принятого решения является рисунок. На выполнение рисунка в общей сложности отводится от 5 до 10 минут. Решений может быть несколько, но в результате может пострадать качество выполнения работы, а именно разработанность всех элементов рисунка.

4. Обсуждение и подведение итогов. На этом этапе возможен вариант повторного выдвижения идей. И как результат проделанной работы мы получим, большое количество различных идей и ассоциаций, подходящих по смыслу. Воплощение предложенных идей возможно в порядке домашнего задания. Обязательно надо отметить уже выполненные, самые удачные и разработанные рисунки. За счет ограничения количества использования фигур возможен так же критерий достоверности качественного выполнения всех условий задания, что изначально усложняет задачу учеников при выполнении работы и в свою очередь указывает педагогу на качество понимания задания и творческого подхода при его выполнении.

Но главное в этом этапе – это обсуждение принятых решений, которое производится тоже учениками на основании критериев:

- количество изображенных ассоциативных фигур на рисунке;

- оригинальность созданных фигур;

- качество выполнения установленных ограничений (если они есть);

- разработанность (сложность фигур и максимальное использование их в рисунке).

Общее **время занятия** – 30 минут, время графического выполнения задания 10 минут. С каждым занятием время на постановку задачи должно уменьшаться, и за счет этого время на выдвижение и обсуждение увеличиваться.

**Варианты использования различных приемов и методов** при выполнении данного задания полностью зависит от педагога. Например:

- во время выполнения задания может звучать фоновая музыка, причем разных смысловых направленностей (веселая, грустная, звуки природы и т. д.);

- можно поменять или добавить этапы выполнения работы – постановка задачи, выдвижение идей графически, обсуждение и осмысление выдвинутых идей, принятие решений – в данном случае у каждого будет своё оптимальное решение, подведение итогов и оценка выполненных работ по критериям (количество элементов рисунка, оригинальность, качество выполнения условий, разработанность);

- более глубокая работа над смысловыми ассоциациями и построением ассоциативных гирлянд, варьирование указаний к построению гирлянд и т.д.;

- изначально работа, направленная на одно - самое сильное решение (но такой вариант выполнения работы актуален при маленьком количестве участников).

**Необходимые материалы для всех этапов работы**: бумага в достаточном количестве, карандаши как простые, так и цветные, доска, диктофон - для работы на улице, бланки записи результатов, диски с музыкой, компьютер, акустические колонки, стенд для выставки выполненных работ.

**Результативность апробированной методики.** Апробации методики прошла удачно. Подтверждена гипотеза использования игровых технологий как эффективного условия развития творческих способностей младших школьников. Сравнительный анализ количества баллов за выполнение заданий на констатирующем и контрольном этапах показал тенденцию к росту творческих способностей младших школьников.

Ученики очень качественно выполняли все условия заданий, у нас не возникали проблемы с временными ограничениями. По ходу работы было отмечено, что у многих из учеников возникало желание, закончит свою работу в цвете, я не препятствовала, но данный критерий не оценивала, из-за того, что данное желание было не у всех учеников.

***Динамика изменений относительно уровней сформированности творческих способностей по критериям беглости, гибкости и оригинальности***

|  |  |
| --- | --- |
| **Этапы работы** | **Уровни развития творческих способностей** |
| **Высокий****255 -347 баллов** | **Средний****160 -254 баллов** | **Низкий****51 -159 баллов** |
| Констатирующий этап | - | 50% | 50% |
| Контрольный этап | 17% | 83% | - |
| Динамика показателей | **+17%** | **+33%** | **-50%** |

В ходе эксперимента зафиксированы **результаты:**

- повышение качества знаний, стремление к творческому решению поставленных задач,

- рост учебной мотивации,

- создание благоприятного психологического климата в группе и дружного коллектива единомышленников.

Могу отметить **положительные черты апробированной методики**:

1. За счет разнообразия использования целой группы приемов и методов вся деятельность реализуется в виде игры. Cам факт того, что все занятия проводились в игровой форме, способствовал интересу учеников.

2. Дифференцированный подход к детям был реализован посредством разработки средств индивидуализации (примеры выполнения работы, наглядно представленные фигуры). Но главным является то, что каждому из учеников уделялась возможность самостоятельность при выборе и выполнении задуманного. Участие всех учеников одновременно, по сути, вся работа проводится коллективно, но в итоге каждый из учеников должен принять свое окончательное решение и самостоятельно его изобразить.

3. Ученики на примере выполненных работ научились генерировать идеи. Выполнение работы не было шаблонным, каждый раз изменялись условия. Все виды работ требовали построения ассоциаций, что, на мой взгляд, плодотворно влияло на развитие уровня творческих способностей младших школьников. Результаты выполнения детьми заданий убедительно свидетельствуют о том, что младшие школьники не только выполняли поручение экспериментатора, но и были способны предложить большее количество адекватных ответов. Большинство ответов были разноплановы, что свидетельствовало о повышении уровня творческих способностей по показателям гибкости и беглости.

4. Поэтапное сопровождение со стороны педагога. Причем сам педагог только контролирует процесс, а ученики самостоятельно выдвигают идеи, опровергают те которые не подходят по заданию и подтверждают удачные. То есть, не педагог указывал, что хорошо, а что плохо, а сами ученики контролировали данные аспекты работы, что в свою очередь приучало детей высказывать и защищать свое мнение и идеи.

5. Появилась возможность изменить восприятие детьми позитивной критики. Участники экспериментальной группы научились слушать своих сверстников, высказывать свои мысли. На протяжении всех занятий во время выдвижения и обсуждения идей ученики старались выслушать друг друга, не перебивая. Было заметно, что им это давалось очень тяжело. Проблемой являлась необходимость обсуждения, т.е. критики работ. Поначалу многие ученики старались всеми силами оспорить, то на что им указывали, даже если они и понимали, что допустили ошибку. Но к четвертому занятию дела обстояли намного лучше, чем на первом занятии. За счет того, что данная процедура в той или иной форме повторялась, ученики свыклись и начали прислушиваться к мнению других и в свою очередь повышали качество своих суждений.

В целом, за счет своей простоты в использование методика очень оправдывает себя в эксплуатации, cпособствует разрушению стереотипного мышления, а значит, развитию уровня креативности и творческого подхода во всех сферах, с какими бы не столкнулись ученики в дальнейшем. Качество выполнения работы зависит от четкого объяснения условий выполнения задания. Также большую роль играет эмоционально-благополучная атмосфера во время выполнения работы, к примеру: занятия с использованием музыки вызвали у учеников большой интерес и желание работать еще. Также важна гарантия свободы и самостоятельности в игре в условиях педагогического руководства ею.
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