**Педагогическая мастерская по теме: «Формирование читательской грамотности обучающихся через развитие критического мышления на уроках естественно –научного цикла»**

« Чтение – это один из способов мышления и умственного развития, так как учит размышлять, думать и говорить. Если научимся читать, научимся мыслить! Научимся мыслить, станем успешными и в обучении и в жизни!»

В. А. Сухомлинский **(Слайд )**

Перед учителем стоит задача научить ученика правильно работать с информацией и различными информационными источниками, правильно оценивать полученную информацию и находить наиболее эффективные способы её использования.

Основным компонентом функциональной грамотности является читательская грамотность. Национальная программа «Образование»: которая направлена на вхождение РФ в 10 ведущих стран мира по качеству образования на основе исследования PISA трактует читательскую грамотность, как «способность человека понимать и использовать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» (определение PISA).Читательская грамотность – ключ ко всем видам функциональной грамотности.

Результаты международных исследований PISA и PIRLS выявили, что наибольшие затруднения, а как результат неверный ответ, испытывают учащиеся не из-за нехватки знаний, большей проблемой является невнимательное прочтение вопроса. Аналогичная ситуация происходит при выполнении заданий ГИА и ЕГЭ. Некоторые вопросы требуют анализа содержания текста,  его интерпретации и преобразования совсем в иные формы: таблица, схема, кластер, знаковый конспект. У большинства школьников отсутствует критичность в восприятии информационного потока, исходящего от учителей, интернета, учебников.

Введение ФГОС нового поколения предъявляет к подготовке учащихся новые требования. Среди познавательных универсальных учебных действий одним из важнейших на сегодняшний день является умение работать с текстом**. Слайд**

Развитие способностей смыслового чтения помогает овладеть искусством аналитического, интерпретирующего и критического мышления. Учащиеся должны уметь воспринимать новую информацию, тщательно и критично её исследовать *максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию.* Это внимательное вчитывание и проникновение в смысл с помощью анализа текста. Когда человек действительно вдумчиво читает, то у него обязательно работает воображение, он может активно взаимодействовать со своими внутренними образами. Человек сам устанавливает соотношение между собой, текстом и окружающим миром. Когда ребенок владеет смысловым чтением, то у него развивается устная речь и, как следующая важная ступень развития, речь письменная.

 У современных школьников учитель должен развивать 2 группы умений:

1-я группа – умения находить информацию и формулировать простые непосредственные выводы:

* найти в тексте информацию, представленную в явном виде.
* основываясь на тексте, сделать простые выводы.

2-я группа - умения интерпретировать, обобщать и оценивать содержание текста:

* *устанавливать связи, которые не высказаны* автором напрямую.
* интерпретировать их, соотнося с общей идеей текста.
* реконструировать авторский замысел, опираясь не только на содержащуюся в тексте информацию, но и на формальные элементы текста (жанр, структуру, язык).

# Чтобы повысить уровень текстовой деятельности учащихся, необходимо включать в учебный процесс обучение технологиям и стратегиям чтения, позволяющим обеспечить позиции компетентного подхода.

# Одной из таких технологий и является технология развития критического мышления.

Термин «критика» имеет неоднозначное значение. Под критикой можно понимать: Исследование, научная проверка достоверности, подлинности чего-либо.

Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю.

 **Педагогическая миссия** технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления» – формирование нового стиля мышления, для которого характерны открытость, гибкость, рефлективность, осознание внутренней многозначности позиции и точек зрения, альтернативность решений.

**Целевые ориентиры** технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления» - развитие базовых качеств личности, включая рефлективность, коммуникативность, креативность, мобильность,

**Педагогические задачи** технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления» – научить школьников: *выделять причинно-следственные связи; рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся; уметь отличать факт, который всегда можно проверить, от предположения и личного мнения и т.д.*

Каждая фаза имеет свои цели и задачи, а также набор характерных приемов. Так, на этапе «Вызов» у учащихся активизируются имевшиеся ранее знания, пробуждается интерес к теме, определяются цели изучения предстоящего учебного материала (актуализация – мотивация – интерес).

На этапе «Осмысление» происходит встреча с новой информацией, ее систематизация. Это содержательная стадия, в ходе которой и происходит непосредственная направленная, осмысленная работа ученика с текстом. Процесс чтения всегда сопровождается действиями ученика. При этом понятие «текст» трактуется весьма широко: это и письменный текст, и речь преподавателя, и видеоматериал.

 Этап «Рефлексия» - это стадия оценки и размышления. На этом этапе ученик формирует личностное отношение к тексту и фиксирует его либо с помощью собственного текста, либо своей позиции в дискуссии. Именно здесь происходит активное переосмысление собственных представлений с учетом вновь приобретенных знаний.

 Три фазы технологии развития критического мышления можно отразить с использованием схемы, в которой четко прослеживается назначение каждого этапа (фазы).

При планировании урока, в котором предполагается развитие критического мышления учащихся, удобно пользоваться своеобразной технологической картой. И самое главное, я всегда помню, что учитель на уроке выступает в роли координатора работы: направляет усилия учеников в определенное русло, сталкивает различные суждения и создает условия, побуждающие к принятию самостоятельных решений.

Приступив на практике к использованию данной технологии, я столкнулась с определенными трудностями: одна из них – это дефицит времени на уроке, приходилось перестраивать всю работу на уроке, тратить значительно больше времени на подготовку; не было и нет готовых методических разработок уроков в рамках данной технологии; да и не на каждом уроке можно применить данную технологию. Очень много усилий требует разработка методических материалов, не всегда учащиеся обеспечены необходимыми текстами.

Но, кроме технических трудностей, выступает еще одна – не все учащиеся пока еще достаточно активны, сохраняется желание остаться в стороне, наблюдать за происходящим со стороны. Часть учащихся ждёт, чтобы был дан «правильный ответ», нет ещё ответственности за своё обучение. Поэтому важно вовлекать каждого в процесс познания и самопознания.

Иногда возникали ситуации, когда заявленная тема незнакома учащимся, когда у них не было достаточных знаний и опыта для выработки суждений и умозаключений. В этом случае я прошу их высказать предположения или прогноз о возможном предмете и объекте изучения. Нам, учителям, очень сложно бывает выступать в роли терпеливых слушателей своих учеников.

Мы привыкли поправлять, критиковать, морализировать по поводу их действий. Избежать этого — основная трудность при работе педагога в режиме технологии развития критического мышления. Но при всем при этом открывается огромное поле деятельности для творческой работы учителя.

Работая в данной технологии, по моему мнению, педагогу так надо организовать занятие, чтобы и он сам мог оказаться на уроке в роли ученика, то есть учиться вместе со своими учениками. У детей необходимо пробудить внутреннюю мотивацию к учёбе, а учителю необходимо научиться быть терпимым к ошибкам детей, научить их самим додумываться до верного ответа. Начиная работать по данной технологии, считаю, что учитель должен чётко представлять себе и соблюдать следующие правила:

* направлять усилия учеников в определенное русло;
* сталкивать различные суждения;
* создавать условия, побуждающие к принятию самостоятельных решений;
* дать учащимся возможность самостоятельно делать выводы;
* подготавливать новые познавательные ситуации внутри уже существующих.

Но используя на практике данную технологию, я испытываю следующие трудности:

1. Реализовать полностью урок в данной технологии в рамках классно-урочной системы очень сложно и вот почему:

2. Не все дети способны работать с большим объёмом информации. Техника чтения не у всех одинакова, не все синхронно могут работать.

3. Технология не всегда эффективна в слабых классах.

4. Неправильное понимание стратегий и методов. В технологии огромное количество приёмов, что вызывает затруднение в их выборе при подготовке к уроку.

Выделение главной мысли – одна из основ умственной культуры при работе с текстом. «Отбирать полезнейшее, – писал великий чешский педагог XVII в. Я. А. Коменский, – дело такой важности, что немыслим толковый читатель без умения отбирать. Текст, как правило, содержит несколько основных мыслей, каждая из которых развивается в пределах своей тематической группы. Чаще всего, хотя и не всегда, «граница» между этими группами обозначается ясно. На письме этой границей может быть абзац, в устной речи – паузы или смена интонации говорящего. Выбор ключевых слов – это первый этап смыслового свертывания, смыслового сжатия материала. В работе по определению «основных мыслей», «смысловых вех» очень помогает умение составлять план. План - это как бы путь через текст, от факта к факту, от мысли к мысли. Хороший план четко выражает основное содержание текста и делает его удобным для восприятия и хранения в памяти.

Составление плана – не только способ работы, помогающий понять текст, но и результат понимания: не поняв текст даже, «идеальный читатель» не сумеет составить план.

 К области таких же заданий, направленных на осмысление и осознание прочитанного, относится умение *конспектировать.* Тезисный план, кластер, концептуальная таблица – все это своеобразные формы конспекта. *Конспект* (от лат. Conspectus – обзор) – краткое письменное изложение или запись содержания чего-либо (лекции, беседы, дискуссии и т.д.). Результат конспектирования - запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию.

Из своего опыта знаю, что смоделировать урок  в той или иной технологии не просто, потому что организация и проведение подобных уроков требует большой подготовки и соответственно много времени. Сначала я рассказываю детям о сути применения того или иного метода и приема новой технологии, затем учу их применять в работе на уроке. Например, что такое «Корзина идей» или «Кластер»? Как  правильно и быстро создать (написать) «Синквейн»? Что дает «Чтение с остановками»?   В основу технологии положен базовый дидактический цикл, состоящий из трех этапов (стадий): вызов, осмысление, рефлексия.

Большое значение в технологии развития критического мышления отвожу приемам, формирующим умение работать с вопросами. Вопросы – основная движущая сила мышления. Учащихся необходимо обращать к их собственной интеллектуальной энергии. Только ученики, которые задаются вопросами или задают их, по-настоящему думают и стремятся к знаниям. Уровень задаваемых вопросов определяет уровень нашего мышления.

Остановлюсь более подробно на своей практической деятельности в данной технологии. На каждой стадии урока я использую определенные приемы работы, которые помогают включить учащихся в совместную деятельность и помочь в формировании читательской грамотности. Комбинируя эти приемы, стараюсь адаптировать урок к конкретному материалу и к уровню развития учащихся.

Самой простой формой работы с текстом является, на мой взгляд, такое задание, как «Вставь пропущенное слово». Для этого задания берется текст учебника, убираются термины или понятия. Ученикам предлагается вставить

пропущенные слова или словосочетания. Такие задания есть в учебниках химии и тетрадях на печатной основе.

  Следующей формой работы с текстом, которую я использую, является составление схем.

Данную форму работы я использую практически с первых уроков. Схемы можно использовать на стадиях осмысления нового материала и рефлексии. Очень эффективно составление схем при изучении таких тем как «Строение атома», «Классификация веществ и химических реакций», «Типы изомерии», «Виды полимеров» и т.д. Такая форма работы формирует такие мыслительные операции, как синтез и анализ.

Приём «Кластер («гроздь») можно использовать работая с текстом, при изучении химических элементов» (темы «Углерод», «Водород», «Азот», «Сера» и т.д.). Данный приём относится к приёмам критического мышления. Смысловые единицы выделяются из текста и оформляются графически в виде грозди. Применять метод кластера можно на любом этапе урока: вызов, осмысление, рефлексия.

**Приём «Инсерт»** – это маркировка текста по мере его чтения.
Применяется для стимулирования более внимательного чтения. Тогда чтение превращается в увлекательное путешествие.

Приём «Тонкие» и « толстые» вопросы

Обращаю внимание учеников к их собственной интеллектуальной энергии. Мысль остается живой только при условии, что ответы стимулируют дальнейшие вопросы. Известно, что не каждый вопрос является инструментом развития учащихся. Таблица «тонких» и «толстых» вопросов может использоваться на любой из трех стадий урока. Первоначально учащиеся под руководством учителя осваивают технологию составления «тонких» и «толстых» вопросов с использованием текста учебника, а в последующем делают это самостоятельно.

Например, вопросы по теме «Щелочные металлы»:

Совсем недавно я начала использовать на уроках ситуационные задачи. Выполнение этих заданий требует от обучающихся умения выделять главное, работать с предложенной информацией - анализировать ее, систематизировать, обобщать и делать выводы. Следовательно, данный вид задач способствует формированию читательской грамотности обучающихся и является диагностикой читательской грамотности обучающегося.

Таким образом, можно сказать, что технология развития критического мышления и ее основные стратегии обеспечивают повышение читательской грамотности, развитие мышления, формирование коммуникативных и творческих способностей.

Данная технология отвечает целям образования на современном этапе, вооружает ученика и учителя способами работы с информацией,  методами организации учения самообразования.

Формирование читательской грамотности – залог успешного обучения современного школьника. Уровень читательской компетенции обучающегося в определённой степени влияет на его самоопределение и реализацию интеллектуального потенциала, а это позволяет получить выпускника, который будет уметь искать информацию и понимать ее, сможет преобразовывать, интерпретировать  и оценивать. Данная технология направлена на развитие  ученика, основными показателями которого являются  оценочность, собственное мнение и рефлексия суждений. Кроме того, учебный процесс, строится на закономерностях взаимодействия личности и информации, и механизмах процессов познания;

- на этапах внедрения технологии могут применяться разнообразные формы и стратегии работы с текстом, организация дискуссий; групповая форма работы, самостоятельная работа с учебником и др.

    - позволяют всё обучение проводить на основе принципов сотрудничества, совместного планирования и рефлексии.

          Школьник, способный критически  мыслить, владеет разнообразными способами осмысления и оценки информации, может  выделить противоречия, аргументировать свою точку зрения, опираясь не только на свои знания, но и на мнение собеседника. Он может осуществлять планомерный поиск ответов на вопросы, вскрывать причины и последствия фактов.