**«Мониторинг как основной механизм внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО), его роль в управлении качеством образования»**

Внутренний мониторинг в работе администрации школы и учителя играет важную роль в управлении качеством образования, так как позволяет разрешить противоречия между неудовлетворенностью качеством образования, потребностью в постоянном его повышении и реальными возможностями школы. Среди каких показателей необходимо проводить внутренний мониторинг, и с какой целью?

Внутренний мониторинг качества образования направлен на следующие показатели:

*результаты:*

- Государственной итоговой аттестации выпускников 11-х и 9-х классов;

- промежуточной и текущей аттестации класса;

*результаты мониторинговых исследований:*

- образовательные достижения по отдельным предметам и их динамика;

- участие в олимпиадах, результативность;

- реализация профилей;

- результативность поступления в ВУЗы;

- отчёт о самообследовании.

Мониторинг может быть внешним и внутренним. Некоторые показатели внешнего мониторинга мы используем для анализа. Результаты государственной аттестации обучающихся 9 и 11 классов – важный показатель, который подвержен внешнему мониторингу. Ежегодно проводится анализ результатов ГИА на всероссийском, региональном, муниципальном и школьном уровнях по каждой школе за последние 4 года. Чтобы понять принцип внутреннего школьного мониторинга ГИА, обратимся к Таблице «Результаты ЕГЭ по русскому языку с 2013- 2017 учебные годы». Мы наблюдаем снижение среднего балла по предмету в школе по сравнению с прошлым годом и низкий балл по сравнению с показателями области и района.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год**  | **Кол-во уч-ся**  | **Ср. балл по школе**  | **По району**  | **По области**  |
| 2013-2014 | **23** | **73,9** | **67,36** | **67,22** |
| 2014-2015 | **27** | **73,9** | **72, 53** | **70,68** |
| 2015-2016 | **22** | **70,82** | **73,80** | **72,64** |
| 2016-2017 | **16** | **66,1** | **73,13** | **71,95** |

Какие выводы и решения были приняты по результатам:

*Причины:*

1)Количество обучающихся 16 человек, что меньше средней наполняемости в классе по школе;

2) снижение в выпускных классах количества хорошистов и отличников:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Кол-во хорошистов | Кол-во отличников | Качество по классу |
| 2013-2014 | 7 | 6 | 57% |
| 2014-2015 | 11 | 5 | 60% |
| 2015-2016 | 7 | 2 | 41% |
| 2016-2017 | 5 | 0 | 31% |

Количество отличников за 4 года снизилось с 6 человек до «0», среднее количество хорошистов с 8 до 5 человек, качество обучения снизилось с 60 до 31%;

3)низкая мотивация к обучению со стороны учеников и их родителей;

4)выпуск осуществлял учитель, не имеющий опыта в подготовке к ЕГЭ.

 *Решения:*

1)осуществить полную наполняемость в 10-11 классах;

2)переход на ФГОС СОО, который обеспечивает выбор образовательных предметов;

3)увеличение количества часов по русскому языку;

4)индивидуальная работа с родителями с целью своевременной ориентации обучающихся по смене образовательного маршрута;

5)курсовая подготовка учителя по предмету.

*Выполнение решения:*

1)наполняемость классов: 10-26 чел., 11 -24 чел.;

2)10 класс обучается по ФГОС СОО, по трём профилям, предметы сформированы по желанию обучающихся и их родителей, а также по степени надобности;

3)увеличено количество уроков русского языка до 3 часов, 1 час дополнительный в универсальной группе;

4)на начало года сориентированы в другие образовательные учреждения 2 ученика 11 класса, со 2 полугодия 1 обучающийся получает образование в форме самообразования;

5)учитель прошёл курсовую подготовку по предмету по теме «Оценивание сочинений во время проведения ЕГЭ по русскому языку».

Данная работа проводится по всем предметам с целью корректировки плана внутришкольного контроля и Дорожной карты по подготовке к ГИА.

Как учитель использует результаты мониторинга ГИА?

1)Сравнить средний балл со средним баллом прошлого года;

2)Проанализировать своё качество подготовки к урокам и внеурочным занятиям по подготовке к ГИА;

3)Изучить правильность оценивания работ по критериям;

4)Проанализировать результаты ГИА по каждому ученику и каждой теме с целью выявления проблемных вопросов;

5)следующий учебный год начать с анализа качества знаний по предмету в выпускных классах с целью корректировки КТП и необходимости повторения, сжатия, исключения определённых тем;

6)выявить для себя проблемные темы и обратиться за консультацией к руководителю ШМО, РМО, специалистам ЛОИРО, организовать курсовую подготовку;

7)рекомендовать свою кандидатуру как эксперта по проверке ОГЭ или ЕГЭ.

Одним из важных показателей, который подвергается внутреннему мониторингу является уровень качества обучения по классам в течение года и трёх лет. Для пояснения характера мониторинга обратимся к таблице «Показатели качества обучения по классам». В классе 7-1 за последние три года наблюдается снижение показателей качества.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Год | Кол-во отличников | Кол-во хорошистов | % качества |
| 5-1(22 чел.) | 2015-2016 | 4 | 12 | 73% |
| 6-1(22 чел.) | 2016-2017 | 5 | 12 | 77% |
| 7-1(25 чел.) | 2017-2018 | 1 | 9 | 40% |
| Кол-во детей увеличилось на 3 человека  |  | 4 обучающихся вышли из группы отличников | -3 обучающихся вышли из группы хорошистов | Снижение качества на 33 % |

*Причины снижения показателей:*

1)смена классного руководителя три раза;

2)смена учителей русского языка 3 раза;

3)смена учителя математики 2 раза;

4) отсутствие мотивации;

5)педагогическая запущенность учащихся;

6)отсутствие должного контроля со стороны родителей;

7)уровень подготовленности учащихся в начальной школе;

8)недостаточное отслеживание учителем западающих тем по предмету.

 В классе 4-1 мы видим стабильные показатели за последние три года.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Год | Кол-во отличников | Кол-во хорошистов | % качества |
| 2-1(34 чел.) | 2015-2016 | 7 | 19 | 77% |
| 3-1(33 чел.) | 2016-2017 | 5 | 20 | 77% |
| 4-1(34 чел.) | 2017-2018 | 4 | 21 | 74% |
| Кол-во детей сохранилось |  | -3 | + 2 | Сохранение стабильно высоких результатов |

*Причины:*

1)меньшее количество предметов;

2)один учитель преподавания большей части дисциплин;

3)единые требования оценивания и выполнения домашней работы;

4)более тщательный контроль со стороны родителей.

*Пути решения:*

1)единые требования к оцениванию устных и письменных работ;

2)организация работы классного руководителя с родителями;

3)решение вопросов преемственности в 5 классе;

4)тщательная работа по сохранению группы хорошистов и отличников;

5)вовлечение во внеурочную деятельность;

6)контроль домашнего задания;

7)согласование способов преподавания предметов в начальной и основной школе;

8)дифференцированное обучение;

9)реальное оценивание возможностей обучающихся в начальной школе.

Как учитель определённого предмета каждый из нас ведёт учёт качества обучения по каждому ученику. Важно следить за динамикой (положительной или отрицательной) и вовремя корректировать свою деятельность. При проведении мониторинга учитель осуществляет индивидуальный подход к учащимся. Каким образом можно организовать мониторинг по предмету? Одним из вариантов может быть зачётный лист по теме.

|  |
| --- |
| **ЗАЧЕТНЫЙ ЛИСТ ПО ТЕМЕ** **« ГЛАГОЛ» УЧЕНИ\_\_ 5\_\_ КЛАССА**  |
| ***МЫ ИЗУЧАЛИ*** | ***Я ПОЛУЧИЛ*** |
| **1.**ГЛАГОЛ - ЭТО … |  |
| **2**. «НЕ» С ГЛАГОЛОМ. |  |
| **3.**КАК ОБРАЗУЮТСЯ ГЛАГОЛЫ? |  |
| **4.**ВИД ГЛАГОЛА. ВИДОВЫЕ ПАРЫ. |  |
| http://www.peoples.ru/art/music/composer/krutoy/ **5.**КОРНИ С ЧЕРЕДОВАНИЕМ БУКВ «Е»- «И». |  |
| **6.**ИНФИНИТИВ. ЧТО МОЖЕТ ДЕЛАТЬ БУДИЛЬНИК?( НАПИШИ 5 ГЛ.В НАЧ.ФОРМЕ) |  |
| **7.**ПРАВОПИСАНИЕ «ТСЯ» И «ТЬСЯ». |  |
| **8.** НАКЛОНЕНИЕ ГЛАГОЛА. |  |
| **9.**МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗБОР ГЛАГОЛА. |  |
| **10.**ВРЕМЕНА ГЛАГОЛА. |  |
| **11.**КОНТРОЛЬНЫЙ ДИКТАНТ.  |  |
| **12.**БЕЗУДАРНЫЕ ОКОНЧАНИЯ ГЛАГОЛОВ. |  |
| **13.**БЕЗЛИЧНЫЕ ГЛАГОЛЫ. ПЕРЕХОДНЫЕ И НЕПЕРЕХОДНЫЕ. |  |
| **14**.ИТОГОВАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА. ИЛИ ?????  |  |
| **Я ЗНАЮ ВСЕ О ГЛАГОЛЕ!!! МОЯ ОЦЕНКА «\_\_\_»** |  |

Для сравнительного анализа показателей каждого ученика и класса в целом можно использовать сводные таблицы.



 *Пути решения проблем:*

1. Определение раздела программы, с которого следует начать обучение каждого учащегося.
2. Разбивка блока на темы, тестирование учащихся (цель – определить какими умениями школьник владеет изначально).
3. Реализация целей (для каждого ученика составляются указания, проводятся индивидуальные занятия).
4. Промежуточный контроль. Результаты коррекции сопоставляются с нормами.
5. Повторная коррекция.
6. Контроль (контрольная работа, диктант, списывание и т.д.).
7. Результативность. Сравнение (требуемая степень достижения цели 85%).
8. Анализ. Педагогический анализ (что положительного, отрицательного).
9. Анализ. Педагогический прогноз: что необходимо скорректировать, какие методы удачны и результативны.
10. Педагогическая помощь (индивидуальные занятия, объяснение новыми методами, т.е. соответствующий этап обучения повторяется).
11. Диагностика (по данным заключительного теста степень достижения должна быть не ниже 85%).
12. Переход к новому разделу (последовательность учебных процедур повторяется для каждого блока учебных целей).

 Важным моментом в оценке качества обученности является:

- объективности оценивания обучающихся;

- накопляемость отметок;

- объективность выставления неудовлетворительных отметок.

Электронные журнал позволяет решить вопрос с объективностью выставления итоговых отметок.

Ежегодному мониторингу подлежит и участие во всероссийской предметной олимпиаде школьников. Необходимо учитывать:

- рост участников на каждом этапе, как фактор заинтересованности и подготовленности детей к участию в олимпиаде;

- количество детей, принимающих участие в нескольких олимпиадах;

- количество призёров и победителей на всех уровнях;

-выход на региональный и всероссийский уровень.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный****Год** | **Школьный этап** | **Муниципальный этап** | **Региональный этап** |
| **Участников** | **Призовых мест** | **Участников** | **Призовых мест** | **Участников** | **Призовых мест** |
| **2015-2016** | 1551 | 293 | 221 | 47 | 10 | 2 |
| **2016-2017** | 1620 | 323 | 221 | 52 | 15 | 3 |
| **2017-2018** | 1684 | 340 | 184 | 38 | 5 | ? |

Наблюдается повышение количества участников на всех этапах, но снижение количества призовых мест.

*Выводы:*

1)Вовлекать обучающихся в олимпиадное движение;

2)Уделять внимание на уроках решению олимпиадных задач;

3)Использовать кружки и внеурочные занятия по назначению.

Так как в школе идёт реализация профильного обучения ежегодно проводится мониторинг реализации профиля.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество выпускников 11 класса | Поступили в ВУЗ | Поступили в СПО | Обучались по профилю | Поступили по профилю | Трудоустроены/армия |
| **16** | **9** | **5** | **16** |  | **2-в армии** |
| Англо-экономический | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 |
| Химико-биологический | 4 | 0 | 5 | 4 | 1-армия |
| Технологический | 2 | 5 | 8 | 2 | 1-армия |

Данная таблица свидетельствует о том, что из 16 обучающийся по профилю поступили 9 учеников, что говорит не о 100% реализации заданных направлений. В ВУЗы поступило 9 обучающихся из 16 человек, что тоже свидетельствует о неопределённости обучающихся и их родителей в выборе профессии.

*Пути решения проблемы:*

1)Организация профилей, отвечающих запросам обучающихся;

2)Работа с родителями 9-классников о необходимости выбора правильного образовательного маршрута;

3)Своевременная ориентация обучающихся в другие учебные заведения в 10 классе или по окончании его.

Согласно Приказу Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» ежегодно до 20 апреля проводится анализ деятельности школы и оформляется отчёт о самообследовании, который вывешивается на сайте школы.

п. 2. Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

п.6. В процессе самообследования проводится оценка:

* образовательной деятельности,
* системы управления организации,
* содержания и качества подготовки обучающихся,
* организации учебного процесса,
* востребованности выпускников,
* качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы,
* функционирования внутренней системы оценки качества образования,

а также:

* анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию.

Внутренняя система оценки качества образования - основной объект оценивания школьной деятельности. Именно данный мониторинг позволяет понять: достигнуты ли планируемые результаты каждого ученика, каждого учителя, методического объединения, классного руководителя, административного корпуса, образовательной программы школы.

Каждый из учителей должен понимать, что мониторинг проводится не только вышестоящими органами и администрацией школы, но и это непрерывный процесс который вы запускаете 1 сентября и анализируете 31 мая, чтобы быть готовым правильно спланировать и начать следующий учебный год, опираясь на прошлогодний опыт.

Чтобы каждый из нас чувствовал ответственность за результат, за качество обучения и преподавания, за итоги необходимо анализировать свою деятельность.